

SZANSE	ZAGROŻENIA
- znacząca pozycja w środowisku? - liczne środowisko uczelni - organizacja konferencji - znaczący potencjał wiedzy, - chęć do działania, - wejście ECDL do administracji - oferta PTI dla władz, - Komitet Naukowy - możliwość współpracy zagranicznej z racji kontaktów , - możliwość uruchomienia atrakcyjnych szkoleń i studiów podyplomowych, - portal „e-Informatyka”, - możliwość uruchomienia serwera z zasobami opracowań, - możliwość uruchomienia grup analityków, - uruchomienie działalności opiniotwórczej dla programów rządowych	- brak dopływu studentów i młodego pokolenia, - wysoka średnia wieku? - słaba reklama możliwości PTI - zanik działalności gospodarczej, - spadek znaczenia PTI jako niezależnego doradcy, - zanik działalności opiniotwórczej, - trudności ze znalezieniem kompetentnego doradcy do opracowania opinii - niski udział członków PTI w konferencjach - działalność frakcyjna, - niewydajna struktura zarządzania towarzystwem (organizacją) - brak zainteresowania członków organizacją - minimalne kontakty przemysł-towarzystwo, - niechęć ZG do angażowania się w sporne problemy z zakresu informatyki pojawiające się w prasie, - niezdolność do opracowania syntetycznych raportów dotyczących rozwoju informatyki w kraju, - „konkurencyjność” pomiędzy jednostki terenowymi (sponsorzy) - nieznaczący udział przedstawicieli przemysłu i administracji w imprezach, - prasa nie dostrzega PTI – brak członków PTI w różnych debatach i „okrągłych stołach”, - wysokie koszty wewnętrznej administracji - zawieszenie kontaktów z organizacją przez członków, - brak zainteresowania członków PTI wydawnictwami wewnętrznymi, - brak wiedzy o stopniu sięgania przez członków PTI do stron www - brak koordynacji w zakresie tematyki i harmonogramu konferencji (w zamian – obsesja rozliczania)

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- silne więzi w środowisku, - 25 lat tradycji - dobra współpraca z innymi organizacjami informatycznymi - zdolność do opracowania ekspertyzy, - konferencje znane w środowisku, - ECDL jako zdolność organizacji dużych przedsięwzięć, - lista dyskusyjna, - szereg kontaktów zagranicznych, - umiejętność wydawania materiałów szkoleniowych na dobrym poziomie, - własny biuletyn dla członków - własne czasopismo naukowe Pro-Dialog - fora dyskusyjne na WWW - własna strona WWW, - dobre materiały konferencyjne,	- możliwość pojawienia nowych konkurencyjnych organizacji? - osobowość prawna oddziałów? - niezdolność do szybkiej reakcji na zjawiska w środowisku - brak kontaktów w środowisku naukowym (uczelnie P i P) - kompletna nieznajomość problematyki firm informatycznych - brak oferty dla młodzieży - wysoka średnia wieku? - brak imprez integracyjnych - niezdolność do podjęcia się dużego tematu (grant) z jednoczesnym brakiem starań o takie przedsięwzięcie? - brak przełożenia decyzji ZG w „teren” - brak szybkiego kontaktu ZG z członkami? - niewysoka pozycja w firmach informatycznych - niesprawna struktura administracyjna Towarzystwa - PTI postrzegane jako organizacja naukowa, a więc nieżyciowa - problemy z pozyskaniem sponsorów (nie widza korzyści w udziale w imprezie PTI)? - brak reklamy w prasie - niski poziom dyskusji na liście – przewaga tematów niemerytorycznych - niewykorzystane kontakty zagraniczne - brak zainteresowania polskiej kadry naukowej (informatycznej) organizacją, - minimalne wykorzystanie przez członków wewnętrznych publikacji, - tematyka czasopism wewnętrznych nie pokrywa się z zainteresowaniem członków, - brak standardu opracowań PTI (jednolita forma i szata graficzna)? - udział w konferencji nie staje się podstawą wstąpienia dla PTI