



by

3

Biuro Prawne

Obywatel Przewodniczący K.P.

w gmachu

Notatka uzupełniająca

do pkt..3. porządku obrad posiedzenia Rady Ministrów /KERM/
z dnia...13. grudnia...1966 r.

Uchwalono z popr.
13. XII 66

Załącza się złożone przez Grupę Doradców d/s Postępu Technicznego uwagi do projektu uchwały, przyczym Biuro Prawne nadmieniam, że dyr.Biernawski konsultowany w dniu 10 grudnia zawiadomił, że nie ma uwag do projektu.

E. Piłsudski
Mgr Eugeniusz Chlebowski



Warszawa, dnia 12.XII.66 r.

Biuro Prawne KP przy RM

w z m a c h u

Dotyczy: pr. Uchwały RM w sprawie maszyn matematycznych.

Przedłożony projekt Uchwały j.w. uwzględnia wszystkie uwagi zgłoszone przez KP do poprzedniej wersji projektu Uchwały /pismo Przewodniczącego PK z dnia 24.IX.br./.

W międzyczasie jednak dokonano dalsze zmiany lub uzupełnienia które wymagają dodatkowego naświetlenia.

1. W stosunku do założonego w § 1 programu instalowania maszyn matematycznych załączniki Nr 3, 4 zakładają nadmiernie dużą rezerwę nierozdzielonych maszyn t.j.

- maszyn obliczeniowych 46 szt. = 38%
- maszyn analogowych 50 szt. = 50%

2. Projekty planów o których mowa w szeregu § /np. 2, 4, 5/ mogą silić rzeczy dotyczące okresu 1968-70, a nie 1966-70.

3. Opracowanie planu importu /§ 2/ nie może wyprzedzać projektu planu produkcji /§8/ jako jego uzupełnienie. Projekt planu produkcji powinien uwzględnić również plan eksportu, np. wymienionych w p. 1 uwag nadwyżek - co jednak wymagałoby określonych postanowień co do rozbudowy serwisu.

4. § 5 należałoby przeredagować, że względu na brak podstaw dla zobowiązania Przewodniczących WRN do zarezerwywania limitów dewizowych na zakup maszyn do rejestracji i sterowania procesami technologicznymi.

5. Drugie zdanie § 7 należałoby skrócić, gdyż trudno z góry przesądzić, że produkcja wszystkich podstawowych urządzeń zewnętrznych może być rzeczywiście uruchomiona najpóźniej do końca 1968 r.

6. Treść i intencja postanowień § 8 są niezrozumiałe:

- a/ Zobowiązanie Pełnomocnika Rządu do powołania określonej liczby własnych ośrodków obliczeniowych zawarta jest w p. 4 § 1 i nie ma potrzeby ponawiania tego postanowienia, w § 8 p. 1
- b/ "Odpowiednie uprawnienia" w zakresie terenowej koordynacji "nadawane" Ośrodkiem Obliczeniowym PRETO powinny być szczegółowo określone.
- c/ Zobowiązanie Prezesa GUS do uwzględnienia odpowiednich zadań dla wojewódzkich stacji techniki statystycznej w zakresie przetwarzania danych badań statystycznych /§ 8 pkt. 2/ jest samo przez się zrozumiałe choć z drugiej strony może kolidować z uprawnieniami nadawanymi ośrodkom PRETO.

7. Niezrozumiały jest podział zadań w zakresie szkolenia kadr między Centralnym Ośrodkiem Doskonalenia Kadr Kierowniczych /§ 11/ a powoływanym ^{uczelnianym} Matematycznym Ośrodkiem Szkolenia Kadr /§ 12/. Wydaje się, że rozdzielanie tych zadań zwłaszcza w I okresie rozwoju szkolenia, jest niecelowe.

8. Zadanie i role Centrum Obliczeniowego PAN /§ 13/ mogą wynikać na tle ogólnokrajowego planu prac naukowo-badawczych o którym mowa w § 6 pkt. 1. Przedoczasem wydaje się natomiast przyjęcie mało mówiącej formuły "placówki naukowo-badawczej i metodologicznej w zakresie szczególnie trudnych programów/obliczeniowych".

9. Brak uzasadnienia dla jednoczesnego powoływania dwóch filii Instytutu Maszyn Matematycznych w Krakowie i we Wrocławiu /§ 14/.

Staliński

Przeworski



3

Biuro Prawne
znak BP 70-120

Obywatel Przewodniczący K.P.

W. S m a c h u

N O T A T K A

do pkt 3 porządku obrad posiedzenia Rady Ministrów /KERM/
z dnia ...~~12. grudnia~~..... 1966... r.

Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

Projekt był uzgadniany z zainteresowanymi resortami, przy czym Komisja Planowania ustosunkowała się do projektu pismem Obywatela Przewodniczącego z dnia 24.IX.1966 r. Następnie - w dniu 4.XI.1966r. projekt został uzgodniony na konferencji w Komitecie Nauki i Techniki pod przewodnictwem Pierwszego Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki Obywatela Ministra M.Lesza, w której z ramienia Komisji Planowania uczestniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania Obywatel Minister R.Fidelski i Dyrektor J.Biernawski z Grupy Doradców d/s Postępu Technicznego.

Przesłany tekst był konsultowany z Grupą Doradców d/s Postępu Technicznego i z Zespołami: Przemysłu Maszynowego i Handlu Zagranicznego. Grupa Doradców d/s Postępu Technicznego i Zespół Przemysłu Maszynowego nie zgłosili zastrzeżeń do projektu. Zespół Handlu Zagranicznego przedłożył w tej sprawie w dniu 10 grudnia br. notatkę bezpośrednio Obywatelowi Pierwszemu Zastępcy Przewodniczącego wraz z odpisem dla Obywatela Przewodniczącego, w oparciu o którą zostały zgłoszone uwagi pismem z dnia 12 grudnia 1966 r. za Nr BP.3-398/66 podpisanym przez I Zastępcę Obywatela Przewodniczącego.

Spół
Mgr Eugeniusz Jabłoński



12. XII. 66

WZ-299/66

Prezesowi Biura
do Spraw Elektrotechnicznych
Techniki Oświetleniowej
Ogrodzi 11. Miasto

W Miasto

W związku ze zgłoszonym pod obrady Komitetu Ekspertów Biura Rady Ministrów projektem uchwały Rady Ministrów sprawie stoczenia nowego natężeń i możliwości w gospodarstwie narodowym w latach 1966-1970 Komisja, następujące uwagi:

- 1/ z zakresu importu nowych i używanych w kraju instalacji elektrycznych centralny PZUS na import nowego wynosi zgodnie z ustalaniem planu i decyzją Prezydium Komisji Planowania przy Radzie Ministrów z dnia 21.11.br. 15,9 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 9,9 mln zł dew. Przedłożony w projekcie uchwały - w załączniku Nr 1 - program importu z EE elektrotechnicznych nowych urządzeń /7 nowych urządzeń o ok. 10,2 mln zł dew., wszystkie z dostaw w latach 1966-1968 oraz z zakupami uzupełniających urządzeń i nowych instalacyjnych /zał. Nr 1 do wykonania projektu uchwały/ wynosi w kwotę 21 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 14,2 mln zł dew. Przedłożony w projekcie uchwały program zakupów jest zgodny z ustalaniem Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.11.br. i wykonanie tego programu warunkowane jest uzyskaniem tego importu przez zainteresowane Państwa /Ministerstwo Górnictwa i Energetyki, Min. Ogrodzi, Min. Komunikacji/ decyzją o tej sprawie jest z limitem na import nowego, a w odwołaniu do Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego - o ile planowane do importu z EE nowego będą zakupione z limitu Z.P.C. na import nowego i używanych.

Ustalona na Prezydium Komisji Planowania w dniu 21.XI.br. wielkość części - oprócz M.P.C. powinna wynieść ok. 2,9 mln zł dew. w latach 1966-1968. Zakładając, że maszyny dla M.P.C. będą kosztowały ok. 3 mln zł dew. i sfinansowane będą przez ten resort /ewentualne różnice wartości maszyn dla M.P.C. nie wpływają na realizację, gdyż różnice te również pokrywane byłyby z limitów MFC/ porównanie zakupów planowanych w uchwale ze środkami dewizowymi ustalonymi przez Prezydium Komisji Planowania przedstawia się następująco:

	w mln zł dew.	
	w latach 1966-1968	w latach 1966-1970
Limit centralny PRZTO	9,9	15,9
część z limitów Ministerstwa Zagługi, Ministerstwa Hołowni- kacji i Ministerstwa Górnictwa i Energetyki	2,9	2,9
Maszyny finansowane przez MFC	3,0	3,0
Razem	15,8	21,8
Program zakupu w/g projektu uchwały	16,2	21,0

Przyjmując więc zasadę, że zainteresowane resorty zabezpieczą w swych limitach wyżej podane kwoty możemy nie zgłaszać rozbieżności, pod warunkiem jednak, że brakująca w latach 1966-1968 kwota 0,4 mln zł dew./różnica między środkami planowanymi a proponowanymi w projekcie uchwały/ zostanie pokryta albo przez zainteresowane resorty drogą zwikaszania części, co jest raczej nierealne, albo przez przesunięcie zakupów na 0,4 mln zł dew. na okres po 1968 r., względnie też ustaliłaby zabezpieczenia przez PRZTO w jego limitach indywidualnych, przeznaczonych głównie na import urządzeń i kooperacji dla Instytutu Maszyn Matematycznych, które wynoszą na lata 1966-1970 - 5,64 mln zł dew. w tym na lata 1966-1968 - 3,14 mln zł dew.

Obecnie jednak wielkość oceny z limitów zainteresowanych resortów, akceptowana przez Prezydium Komisji Planowania w dniu 21.XI.br. jest podważana, szczególnie w odniesieniu do roku 1966 /przewidywano uzyskanie 0,8 mln zł dew. w tym 0,4 mln zł dew. z Min.Komunikacji i 0,4 mln zł dew. z Min. Legacji/.

Pokrycie wykazywane przez wymieniane resorty obecnie jest fikcyjne w świetle osiągnięcia limitów tych resortów zakupami już dokonanymi /Min.Komunikacji m.in. proponuje ocenę 0,2 mln zł dew. z poz. planu usługowego, przewidzianej na remonty i przeglądy samolotów, które okazały się niepotrzebne, wobec rozbięcia jednego i sprzedaży drugiego samolotu Viscount/. Ten sposób pokrycia uważany za nieuczciwy.

W tej sytuacji proponuję uszczuplić program importu maszyn dla zainteresowanych resortów przez zabezpieczenie przez te resorty w swych limitach, począwszy od roku 1967 takich kwot, które łącznie z limitem centralnym PRSTO zrównoważą w pełni przedstawiony w projekcie uchwały program importu maszyn z KK.

2/ w sprawie importu papierów specjalnych i taśm barwiących

Zasadniczą rozbieżność między kwotami figurującymi w projekcie uchwały /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu/ a kwotami przewidzianymi na ten cel w planie dotyczący importu papierów specjalnych i taśm barwiących.

Projekt uchwały przewiduje na zakup tych artykułów z KK w latach 1966-1970 - 50 mln zł dew. w tym w latach 1966-1968 19,7 mln zł dew., zaś w KK - 16,6 mln zł dew., w tym w latach 1966-1968 - 6,6 mln zł dew.

Natomiast w planie założone są na import tych artykułów kwoty rzędu 8,7 mln zł dew. na import z KK na lata 1966-1970, w tym ok. 6,4 mln zł dew. w latach 1966-1968 i ok. 8,8 mln zł dew. na import z KS, w tym w latach 1966-1968 - ok. 1,6 mln zł dew.

Wartości te są orientacyjne, gdyż w planie pięcioletnim ustalony jest tylko import papieru "Hollerith" w kwocie 5,8 mln zł dew. z EK i 8,0 mln zł dew. z NS - tj. wartość wynikająca z umów pięcioletnich z NRD i ZSRR. Import ten nie jest wyodrębniony w planie lecz dokonywany w ramach szirsozej pozycji "papier i tektury".

Papiery rejestracyjne i taśmy barwiące zakupywane są w ramach pozycji szirsozej "przetwory papiernicze" i orientacyjne kwoty zakupu wynikają z wykonania importu tych artykułów w roku 1965 i ogólnego trendu wzrostu tego importu.

Zwiększenie importu papierów specjalnych i taśm wydaje się być realne - w KK z powodu trudności płatniczych, a w NS - z braku możliwości i zwiększenia dostaw.

Dla orientacji załącza się szczegółowe rozliczenie importu papierów specjalnych.

Otrzymanie do wiadomości:

I Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki
Obywatel Minister M.Łasa
Generalny Dyrektor
w Urzędzie Rady Ministrów
Obywatel Prof. St. Rossmayr





Załącznik do pisma dotyczącego projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

W poszczególnych latach bieżącego 5-letcia składa się następujące wielkości importu papierów specjalnych /wartość w mln zł dew./

1. papier Hollerith /w ramach pozycji zbieranej p.n. "papiery i tektury" - wartość w mln zł dew. odpowiada ilości w tys.ton/

	1965 ryk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 szac.	1969 wg planu 5-let.	1970	1966- 1970
Ogółem	0,9	1,7	1,9	2,4	3,4	4,4	3,8
ES	-	0,4	0,4	0,4	2,4	4,4	5,0
KK	0,9	1,3	1,5	2,0	1,0	-	5,8

Wielkości szacowane do importu z ES wynikają z Umów Wieloletnich z WRD /po 0,4 tys.ton rocznie/ i z ZBRN /w latach 1969 i 1970/. Możliwości zwiększenia dostaw z ES tego papieru wydają się mało realne.

2. papiery rejestracyjne Import ich realizowany jest w ramach limitu dewizowego Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego na towary "różne" niewymienione w pozycji "przetwory papiernicze", która to pozycja specyfikowana jest dopiero w planach czteroletnich uzgodnionych pomiędzy MZ i MLiPD. Odbiorcami papierów rejestracyjnych jest wiele resortów /m.in. Górnictwa, Komunikacji, Kultury i Sztuki, PAN, CUG, Sprawiedliwości, GUS, Komisja Planowania/. Aktualnie przyjęte limity na import "różnych" niewymienionych dla MLiPD, oraz wartość w/w emalii składających tych limitów /w odniesieniu do lat 1969 i 1970 tylko szacunkowo/ są następujące:

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letniego	1970	1966- 1970
"różne" MLiPD	12,2	15,2	18,1	18,2	15,0	15,5	
KS	4,1	5,2	7,0	7,0	5,5	5,5	
KK	8,1	10,0	11,1	11,2	9,5	10,0	
w tym:							
przetwory papier- niece	1,5	1,9	2,1	2,2	.	.	
KS	0,6	0,4	0,5	0,5	.	.	
KK	0,9	1,5	1,6	1,7	.	.	
w tym papiery reje- stracyjne	0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,8	3,7
KS	0,15	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,8
KK	0,35	0,5	0,55	0,6	0,6	0,6	2,9

3. Łączny limit na import papierów specjalnych założony aktu-
alnie w planie wynosi więc:

mln zł dew.

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letn.	1970	1966- 1970
Ogółem	1,4	2,3	2,6	3,15	4,2	5,2	17,5
KS	0,15	0,5	0,55	0,55	2,6	4,6	8,8
KK	1,25	1,8	2,05	2,6	1,6	0,6	8,7



BZ-1

Warszawa, dnia 10.XII.1966 r.

Obywatel Wicepremier

Imię. T. GENE

w g m a c h u

W związku z nadesłanym przez Komitet Nauki i Techniki projektem uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 Zespół Handlu Zagranicznego uprzejmie informuje:

1. Import maszyn i urządzeń z krajów kapitalistycznych

Limit centralny PRETO na import maszyn wynosi zgodnie z ustaleniami planu i decyzją Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.XI.br. 15,9 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 9,9 mln zł dew.

Przedstawiony w projekcie uchwały - w załączniku Nr 1 - program importu z KK elektronicznych maszyn cyfrowych /7 maszyn wartości o ok. 12,2 mln zł dew., wszystkie z dostawą w latach 1966-1968 /wraz z zakupami uzupełniających urządzeń i maszyn analitycznych/ zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu uchwały / zamyka się kwotą 21 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 16,2 mln zł dew.

Przedstawiony w projekcie uchwały program zakupów jest zgodny z ustaleniami Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.XI.br. i wykonanie tego programu uwarunkowane jest częściowym sfinansowaniem tego importu przez zainteresowane resorty /MGiE, Min.Zegluga, Min.Komunikacji/ drogą cesji pewnych kwot z limitów na import maszynowy, a w odniesieniu do M.P.C. - obliczane do importu z KK maszyny będą zakupione z limitu M.P.C. na import maszyn i urządzeń.

Ustalona na Prezydium K.P. w dniu 21.XI.br. wielkość cesji - oprócz M.P.C. powinna wynieść^{ca} ok. 2,9 mln zł dew. w latach 1966-1968. Zakładając, że maszyny dla M.P.C. będą kosztować ok. 3 mln zł.dew. i sfinansowane będą przez ten resort /ewentualne różnice wartości maszyn dla M.P.C. nie wpływają na rozliczenie, gdyż różnice te również pokrywane byłyby

z limitów MPC/ porównanie zakupów planowanych w uchwale ze środkami dewizowymi ustalonymi przez Prezydium K.P. przedstawia się następująco:

w mln zł dew.

	w latach 1966-1968	w latach 1966-1970
Limit centralny PRETO	9,9	15,9
Cesja z limitów MŁ, MK, MG12	2,9	2,9
Maszyny finansowane przez MPC	3,0	3,0
Razem	15,8	21,8
Program zakupu w/g projektu uchwały	16,2	21,0

Przyjmując więc zasadę, że zainteresowane resorty zabezpieczą w swych limitach wyżej podane kwoty możnaby nie zgłaszać roszczeń, pod warunkiem jednak, że brakująca w latach 1966-1968 kwota 0,4 mln zł dew./ różnica między środkami planowanymi a proponowanymi w projekcie uchwały/ zostanie pokryta albo przez zainteresowane resorty drogą zwiększenia cesji ^{EC 1966} ~~Ad.~~ raczej nierealną, albo przez przesunięcie zakupów za 0,4 mln zł dew. na okres po 1968 r., wglądnie też została by zabezpieczona przez PRETO w jego limitach indywidualnych, przeznaczonych głównie na import urządzeń i kooperacji dla Instytutu Maszyn Matematycznych, które wynoszą na lata 1966-1970 - 5,64 mln zł dew. w tym na lata 1966-1968 - 3,14 mln zł dew.

Obecnie jednak wielkość cesji z limitów zainteresowanych resortów, akceptowana przez Prezydium K.P. w dniu 21.XI.br. jest podważana, szczególnie w odniesieniu do roku 1966

/przewidywano uzyskanie 0,8 mln zł dew. w tym 0,4 mln zł dew. z Min. Komunikacji i 0,4 mln zł dew z Min. Żegluga/.

Pokrycie wykazywane przez te resorty, obecnie jest fikcyjne w świetle nagaścowania ty limitów tych resortów ~~z~~ zakupami już dokonanyymi /Min. Komunikacji n.in. proponuje cesje 0,2 mln zł dew. z por. planu usługowego, przewidzianej na remonty i przeglądy samolotów, które okazały się niepotrzebne, wobec rozbicia jednego i sprzedaży drugiego samolotu Viscount/.
/ Ten sposób pokrycia wykazywany na nieistotny.

W tej sytuacji Zespół proponuje uwarunkować program importu maszyn dla zainteresowanych resortów / przez zabezpieczenie przez te resorty w swych limitach, poczynwszy od roku 1967 takich kwot, które łącznie z limitem centralnym PESTO zrównoważą w pełni przedstawiony w projekcie uchwały program importu maszyn z KK.

Zasadnicza rozbieżność między kwotami figurującymi w projekcie uchwały /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu / a kwotami przewidzianymi na ten cel w planie dotyczy importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej.

Projekt uchwały przewiduje na zakup tych artykułów z KK w latach 1966-1970 - 50 mln zł dew. w tym w latach 1966-1968 19,7 mln zł dew., zaś w KS - 16,6 mln zł dew., w tym w latach 1966-1968 - 6,6 mln zł dew.

Natomiast w planie założono się na import tych artykułów kwoty rzędu 8,7 mln zł dew. na import z KK na lata 1966-1970 w tym ok 6,4 mln zł dew. w latach 1966-1968 i ok. 8,8 mln zł dew. na import z KS, w tym w latach 1966-1968 - ok. 1,6 mln zł dew.

Wartości te są orientacyjne gdyż w planie pięcioletnim ustalony jest tylko import papieru "Hollerith" w kwocie 5,8 mln zł dew. z KK i 8,0 mln zł dew z KS - tj. wartość wynikająca z umów pięcioletnich z NRD i ZSRR. Import ten nie jest wyodrębniony w planie lecz dokonywany w ramach abiorowej pozycji " papier i tektury".

Papiery rejestracyjne i taśmy barwiące zakupywane są w ramach pozycji zbiorczej "przetwory papiernicze" i orientacyjne kwoty zakupu wynikają z wykonania importu tych artykułów w roku 1965 i ogólnego trendu wzrostu tego importu.

Zwiększenie importu papierów specjalnych i taśm wydaje się mało realne - w KK z powodu trudności płatniczych, a w KS - z braku możliwości i zwiększenia dostaw.

Dla orientacji załącza się szeregowe rozliczenie importu papierów specjalnych.

Amery



W poszczególnych latach bieżącego 5-lecia zakłada się następujące wielkości importu papierów specjalnych /wartość w mln.zł. dew. /:

1. papier Hollerith /w ramach pozycji zbiorczej p.n. "papiery i tektury - wartość w mln.zł.dew. odpowiada ilości w tys.ton/

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1966 -
	wyk.	p.w.	plan	założ.	wg.planu	5-letn. 1970	
Ogółem	0,9	1,7	1,9	2,4	3,4	4,4	13,8
KS	-	0,4	0,4	0,4	2,4	4,4	8,0
KK	0,9	1,3	1,5	2,0	1,0	-	5,8

Wielkości założone do importu z KS wynikają z Umów Wieloletnich z NRD / po 0,4 tys.ton rocznie/ i z ZSRR / w latach 1969 i 1970/. Możliwości zwiększenia dostaw z KS tego papieru wydają się być mało realne.

2. papiery rejestracyjne Import ich realizowany jest w ramach limitu dewizowego Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego na towary "różne" niewymienione w pozycji "przetwory papiernicze", która to pozycja specyfikowana jest dopiero w planach szczegółowych uzgodnionych pomiędzy MNZ i ML i PD. Odbiorcami papierów rejestracyjnych jest wiele resortów / m.in. Górnictwa, Komunikacji, Kultury i Sztuki, PAK, CUG, Sprawiedliwości GUS, Komisja Planowania /. Aktualnie przyjęte limity na import "różnych" niewymienionych dla ML i PD, oraz wartość w/w części składowych tych limitów / w odniesieniu do lat 1969 i 1970 tylko szacunkowo / są następujące :

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1966 -
	wyk.	p.w.	plan	założ.	wg.planu	5-letn. 1970	
"różne" ML i PD	12,2	15,2	13,1	18,2	15,0	15,5	
KS	4,1	5,2	7,0	7,0	5,5	5,5	
KK	8,1	10,0	11,1	11,2	9,5	10,0	
w tym :							
przetwory papiernicze	1,5	1,9	2,1	2,2	.	.	
KS	0,6	0,4	0,5	0,5	.	.	
KK	0,9	1,5	1,6	1,7	.	.	
w tym papiery rejestracyjne	0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,8	3,7
KS	0,15	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,8
KK	0,35	0,5	0,55	0,6	0,6	0,6	2,9

3. Łączny limit na import papierów specjalnych założony aktualnie w planie wynosi więc :

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1966 -
	wyk.	p.w.	plan	założ.	w planie	5-letn.	1970
Ogółem	1,4	2,3	2,6	3,15	4,2	5,2	17,5
KS	0,15	0,5	0,55	0,55	2,6	4,6	8,8
KE	1,25	1,8	2,05	2,6	1,6	0,6	8,7

KOMITET NAUKI I TECHNIKI
Warszawa, ul. Krak. Przedmieście 1
Tel 26-70-21

Warszawa, 7.XII.1966 r.



Zgodnie z rozmową telefoniczną z inż. Lisowskim,
sekretariat Zespołu ZS-8 przekazuje protokół
z konferencji w sprawie stosowania maszyn matema-
tycznych i analitycznych w gospodarce narodowej
w latach 1966-1970.

in. Mebel



P r o t o k ó ł

z konferencji w dniu 4.XI.1966 r. uzgadniającej
rozbieżności zgłoszone przez poszczególne resorty
w toku ostatniej ankietyzacji projektu Uchwały
Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn mate-
matycznych i analitycznych w gospodarce narodowej
w latach 1966 - 1970

Przedmiotem konferencji było rozpatrzenie ostatniej
wersji uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn ma-
tematycznych i analitycznych w latach 1966 - 1970. W wersji tej
uwzględnione zostały uwagi szeregu resortów za wyjątkiem tych,
które jako rozbieżności zestawione zostały w oddzielnym wykazie
dołączonym do projektu uchwały.

Konferencji przewodniczył Pierwszy Zastępca Prze-
wodniczącego Komitetu Nauki i Techniki Minister dr M. Lesz,
a następnie Zastępcą Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki
mgr inż. B. Adamski.

Udział w konferencji wzięli przedstawiciele nastę-
pujących resortów i urzędów centralnych:

Komisji Planowania przy Radzie Ministrów,
Biura Pełnomocnika Rządu d/s Elektronicznej
Techniki Obliczeniowej,
Ministerstwa Obrony Narodowej,
Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego,
Ministerstwa Finansów,
Ministerstwa Handlu Zagranicznego

oraz przedstawiciele zainteresowanych komórek organizacyjnych
Komitetu Nauki i Techniki.

Lista osób z wymienionych instytucji, biorących udział w konfe-
rencji stanowi załącznik niniejszego protokołu.

Zgodnie z propozycją Przewodniczącego konferencji dokonano uzgodnienia treści projektu uchwały, przechodząc kolejno poszczególne paragrafy tego projektu. W wyniku uwzględnienia uwag zgłoszonych w toku dyskusji wprowadzono następujące zmiany lub uzupełnienia do zgłoszonego na konferencję tekstu projektu uchwały.

Ad. § 1 - Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania przy Radzie Ministrów F. Fidelski zwrócił uwagę na konieczność uaktualnienia załącznika Nr 1 w świetle przyznanych limitów dewizowych na rok 1967 dotyczących zakupu elektronicznych maszyn cyfrowych z krajów kapitalistycznych dla resortów: Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego, Ministerstwa Górnictwa i Energetyki i Ministerstwa Komunikacji.

Na wniosek przedstawiciela Ministerstwa Finansów postanowiono uzupełnić paragraf Nr 1 przez wstawienie nowego punktu 4 zawierającego zobowiązanie Pełnomocnika Rządu d/s Elektronicznej Techniki Obliczeniowej zorganizowania określonej w załączniku Nr 5 sieci ośrodków obliczeniowych w latach 1967-1968 z uwzględnieniem co najmniej 1 ośrodka na ziemiach wschodnich PRL.

Ad. § 2 - Zgodnie z wnioskiem Wiceministra Kutina w § 2 należy dopisać, że ewentualne zmiany w realizacji pięcioletniego planu importu maszyn matematycznych mogą być dokonywane przez Pełnomocnika Rządu d/s Elektronicznej Techniki Obliczeniowej tylko w porozumieniu z Ministrem Handlu Zagranicznego.

Ad. § 3 - Na wniosek przedstawicieli Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego § 3 należy przeredagować według następującego tekstu:

"Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do przekazywania zainteresowanym resortom, centralnym urzędom, prezydentom wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonych z województw/:

- w terminie do 30 czerwca 1967 r. wytycznych odnośnie metod opracowywania założeń techniczno-organizacyjnych ośrodków przetwarzania informacji i aktualizacji

- cji tych wytycznych w okresach 2-letnich,
- corocznie w terminie do 30 kwietnia wytycznych na rok następny w sprawie organizowania ośrodków przetwarzania informacji i instalowania w nich maszyn matematycznych i analitycznych w oparciu o załączniki nr nr 1, 2, 3.

Ad. § 4 - Na wniosek przedstawicieli Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego należy w pkt. 2 w pierwszym akapicie skreślić 2-gie zdanie o treści: "Wymienione projekty powinny być włączone do planów techniczno-ekonomicznych jednostek gospodarczych" oraz w pkt. 4 zmienić redakcję, uwzględniając tekst o następującym brzmieniu: "Zapewnienie właściwego wykorzystania maszyn poprzez wprowadzenie w ośrodkach dwuzmianowej pracy maszyn elektronicznych i analitycznych w ciągu 2-cho lat od ich uruchomienia".

Ad. § 5 - W wyniku wniosku przedstawicieli MPC oraz w oparciu o zgłoszoną autopoprawkę przez PRETO tekst tego paragrafu powinien być następujący:
"Właściwi ministrowie, kierownicy urzędów centralnych i przewodniczący wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonego z województw/ zapewnią w okresie lat 1966-1970 w planach podległych im jednostek środki finansowe i limity inwestycyjne, niezbędne do wykonania zadań, wynikających z planów, o których mowa w § 4 pkt 2 i pkt 3, oraz limity dewizowe na zakup maszyn do rejestrowania i sterowania procesami technologicznymi i innych maszyn nie przewidzianych w załącznikach Nr 1-4 nie mających pokrycia w centralnym limicie dewizowym".

Ad. § 6 - W wyniku dyskusji nad wnioskami zgłoszonymi przez przedstawicieli Komisji Planowania, Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego treść § 6 powinna być następująca:

"1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do dnia 30 kwietnia 1967 roku w porozumieniu z Ministrem Oświaty i Szkolnictwa Wyższego, Ministrem Przemysłu Ciężkiego, Prezesem Polskiej Akademii Nauk

i innymi zainteresowanymi ministrami projektu skoordynowanego wieloletniego programu prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w zakresie maszyn matematycznych i urządzeń z nimi współpracujących. Program ten powinien określić terminy wykonania i przebadania modeli i prototypów maszyn matematycznych w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPG, zagraniczne licencje i kooperację. Program powyższy, zakładający optymalną koncentrację sił i środków w dziedzinie budowy maszyn matematycznych, powinien również zawierać prace z zakresu oprogramowania maszyn matematycznych /software/.

2. Projekt programu, o którym mowa w pkt. 1 zatwierdzi w terminie do 30 czerwca 1967 roku Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Planowania przy Radzie Ministrów.
3. Prace o charakterze naukowo-badawczym oraz doświadczalno-konstrukcyjne, prowadzone w placówkach krajowych i przeznaczone do produkcji przemysłowej powinny być w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektrotechnicznej Techniki Obliczeniowej finansowane przez zainteresowane resorty /urzędy centralne/".

Ad. § 7 - W oparciu o wnioski i uwagi zgłoszone przez przedstawicieli Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego, Ministerstwa Handlu Zagranicznego i Ministerstwa Finansów ustalono następującą treść tego paragrafu:

- "1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektrotechnicznej Techniki Obliczeniowej i Ministra Przemysłu Ciężkiego do opracowania w terminie do dnia 31 lipca 1967 roku projektu planu produkcji maszyn matematycznych i urządzeń współpracujących na lata 1968-1970 w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPG, zagraniczne licencje i kooperacje. Projekt tego planu powinien uwzględnić uruchomienie produkcji podstawowych urządzeń zewnętrznych dla maszyn przeznaczonych do przetwarzania danych najpóźniej do końca 1968 roku.

2. Projekt planu, o którym mowa w ust. 1 zatwierdzi Przewodniczący Komisji Planowania przy Radzie Ministrów w porozumieniu z Przewodniczącym Komitetu Nauki i Techniki".

Ad. § 8 - W pkt 1 §8 w drugim wierszu należy po słowie ... zorganizowania dodać słowo - własnych ...

Ad. § 9 - Treść paragrafu 9 należy uzupełnić zgodnie ze zgłoszoną przez PRETO autopoprawką, co oznacza następującą treść tego paragrafu:

"Zobowiązuje się Ministra Oświaty i Szkolnictwa Wyższego do opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w terminie do dnia 31 marca 1967 roku planu przygotowania kadr z wyższym i średnim wykształceniem w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji na lata 1966-1975, uwzględniając m.in. uzupełnienia istniejących względnie wprowadzenia nowych programów nauczania, potrzeby kadrowe i środki finansowe, staże i praktyki krajowe oraz zagraniczne".

Ad. § 10- Treść tego paragrafu nie ulega zmianie.

Ad. § 11 W treści tego paragrafu należy skreślić następujące słowa 1-szego zdania "na rozwój elektronicznej techniki obliczeniowej"..

Ad. § 12 - Treść tego paragrafu nie ulega zmianie.

Ad. § 13 - Przedstawiciel Ministerstwa Finansów postawił wniosek o skreślenie pkt. 2, zawierającego zobowiązania Ministra Finansów. Wniosek ten nie został przyjęty. Postanowiono przy braku zgody ze strony przedstawiciela Ministerstwa Finansów, aby w treści punktu 2 określić dokładnie potrzebną dla PRETO ilość dodatkowych etatów i środków finansowych niezbędnych do wykonania zadań ujętych w § 12 oraz w pkt. 1 § 13.

Ad. § 14 - Treść tego paragrafu nie ulega zmianie.

Ad. § 15 - Przedstawiciel Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego zgłosił wniosek, aby we Wrocławiu w miejsce filii Instytutu Maszyn Matematycznych, powołać międzyuczelniany Instytut, który współpracowałby z Zakładami "ELWRO" przy opracowywaniu programów dla nowo projektowanych maszyn matematycznych. Ponieważ wniosek MPC nie był uzgodniony zarówno z Ministrem Oświaty i Szkolnictwa Wyższego ani z Przewodniczącym Wojewódzkiej Rady Narodowej we Wrocławiu, a dotychczasowe brzmienie paragrafu 15 zostało już wcześniej uzgodnione z zainteresowanymi stronami wniosek organizacyjny MPC nie został przyjęty. Pozostaje nadal treść § 15 z tym, że należy podać, że zakresem działalności filii Instytutu Maszyn Matematycznych we Wrocławiu będą prace związane z opracowywaniem programów "software" dla maszyn matematycznych produkowanych w Zakładach "ELWRO". Jeżeli MPC w dalszym ciągu nie wyrazi zgody na proponowaną treść § 15, to Minister Przemysłu Ciężkiego powinien zaproponować spotkanie u Pierwszego Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki przedstawicieli kierownictw MPC, MOŚ i Sz. Wyższego i PRETO dla ponownego rozpatrzenia wniosku MPC, gdyż na obecnej konferencji przedstawiciel Ministerstwa Oświaty i Szkolnictwa Wyższego wyraził zgodę na dotychczasowe brzmienie § 15.

Ad. §§ 16 do 18 - Treść tych paragrafów pozostaje bez zmian.

Ad. § 19 - Na wniosek przedstawiciela Ministerstwa Finansów należy skreślić słowa "w porozumieniu z Ministrem Finansów".

Ad. § 20 - Na podstawie dyskusji i uzgodnionych wypowiedzi przedstawicieli Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego, Ministerstwa Obrony Narodowej oraz Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej przyjęto następującą treść tego paragrafu:

"1. Zobowiązuje się ministrów i kierowników urzędów centralnych do prowadzenia ewidencji i rozliczania kosztów dla celów analizy w podległych im ośrodkach przetwarzania informacji, a w przypadku usług świadczonych na zewnątrz, zawierania umów stosownie do postanowień § 19.

Powyższe nie dotyczy ośrodków dydaktycznych i naukowo-badawczych oraz ośrodków o specjalnym przeznaczeniu, określonych przez zainteresowanych ministrów na podstawie uzgodnienia z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

2. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w porozumieniu z Ministrem Finansów w terminie do dnia 30 kwietnia 1967 r. wytycznych dotyczących zasad ewidencji i rozliczania kosztów, o których mowa w pkt 1."

Ad. §§ 21 - 16 Treść tych paragrafów pozostaje bez zmian.

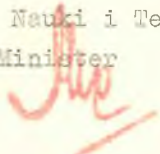
W podsumowaniu Przewodniczący konferencji stwierdził, że w odniesieniu do całości tekstu projektu uchwały pozostały tylko dwie rozbieżności, a mianowicie:

- rozbieżne stanowisko Ministerstwa Finansów w odniesieniu do treści pkt 2 § 13 oraz
- rozbieżne stanowisko Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego w odniesieniu do treści § 15.

Na wniosek Przewodniczącego konferencji uznano, że projekt uchwały, ze względu na zebrane informacje i podane w załącznikach ilości maszyn matematycznych i zestawów maszyn analitycznych, powinien mieć klauzulę "poufne". W oparciu o protokół konferencji PRETO dokona odpowiednich poprawek w tekście projektu uchwały, a Komitet Nauki i Techniki prześle go w 60 egzemplarzach do Urzędu Rady Ministrów z prośbą o wniesienie pod obrady Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów.

Pierwszy Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki

Minister



/ dr inż. M. Lesz /



Lista obecności

na konferencji uzgadniającej 3-cią wersję ankietyzowanego projektu uchwały w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 w dniu 4 listopada 1966r.

Lp.	Nazwisko i imię	Instytucja
1.	Kielan Stanisław	PRETO
2.	Karólewski Antoni	PRETO
3.	Fidelski Roman	Komisja Planowania
4.	Biernawski Jan	Komisja Planowania
5.	Kossowski Tadeusz	Min.Przemysłu Ciężkiego
6.	Brojan Józef	Min. Przemysłu Ciężkiego
7.	Tyrman Witold	Zjednoczenie "MBRA"
8.	Kalicki Ryszard	MEYTRONEX
9.	Ciepliński Tadeusz	Ministerstwo Finansów
10.	Lipiński Jerzy	NBP
11.	Brożyna Janusz	MEYTRONEX
12.	Kutin Józef	Min. Handlu Zagranicznego
13.	Banasiuk J.	Min. Handlu Zagranicznego
14.	Iwaszkiewicz A.	Ministerstwo Obrony Narodowej
15.	Lewicki Władysław	PRETO
16.	Knysz Józef	Komitet Nauki i Techniki
17.	Kochański Michał	Komitet Nauki i Techniki



in. Nobel

24.12.1966
24.12. 6

**I Zastępca Prezesa Polskiej
Akademii Nauk i Techniki
Ogólny Minister N. 1208**

N. 1208

**Zatwierdził: projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie stoczenia
mocy matematycznych i analitycznych w gospodarce
narodowej w latach 1966 - 70.**

Kontynuując do następnego dnia 20 marca br. smak:
20-3-70/66 oraz 16 lutego br. smak: 243/20/66 w sprawie rozwoju
mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych, a także
rozwój produkcji mocy matematycznych przesyłan w najbliższym
czasie Komisji Planowania przy RM do projektu uchwały Rady Mini-
strów, w sprawie rozwoju stoczenia mocy matematycznych i ana-
lytycznych w gospodarce narodowej w latach 1966 - 70.

Podana na str. 2 uwaga do projektu uchwały
należy dozwolonej i dozwolonej są niepełne i częściowe nie-
pełne. N. in. nie obejmuje one nakładów na roboty budowlano-monta-
żowe, doświadczenia i doświadczenia na import komputerów dla
mocy produkcyjnych w kraju, import papierów specjalnych, to-
żystych oraz urządzeń uzupełniających potrzebnych dla
zapewnienia należytego wykorzystania uruchomionych mocy
matematycznych.

W związku z powyższymi przyczynami Komisja
z poleceniem dokonania dokładniejszego zrealizowania globalnych
kierunków i kierunków, niezbędnych dla realizacji
postawionego przedłożonego projektu uchwały Rady Ministrów -
należy do podjąć na poszczególnych resortach.

Załącznik

1-1 z osobnymi uwagami

Do wiadomości

**Pełnomocnik Rady ds. Elektronicznej
Techniki Oświatowej**

Ogólny Zwł. St. Kielce

u/a



Uwagi załącznikowe

do projektu uchwały Rady Ministrów
w sprawie stosowania maszyn matematycznych
i analitycznych w gospodarce narodowej
w latach 1966 - 70.

§ 1. pkt. 1. Proponuje się zmienić następujące:

Zamiast słów:

"W latach 1966 - 1970 należy zainstalować w kraju"
napisać:

"Ustala się następujący program instalowania maszyn matematycznych
i analitycznych w latach 1966 - 1970".

W dalszym ciągu tego punktu zmniejszyć liczbę maszyn do przetwar-
zania danych zaplanowanych do instalowania z 100 do 80
i odpowiednio maszyn obliczeniowych z 150 do 120.

§ 1. pkt. 2. Załączniki 1-4 zmienić odpowiednio do zmiany § 1.

Uzasadnienie:

Proponuje się zmniejszenia nowo instalowanych maszyn do przetwar-
zania danych i obliczeniowych uzasadniona jest:

1. Trudnościami jakie wystąpiły w uruchomieniu prototypów maszyn
ZAM-41 i ZAM-21 i trudnym w tej chwili do określenia terminem
uruchomienia krajowej produkcji maszyn matematycznych tej klasy.
W myśl projektu uchwały maszyny t. ZAM-41 stanowiły około
70% ogólnej liczby matematycznych maszyn do przetwarzania danych
instalowanych w latach 1966-70.
2. Trudnością przygotowania dostatecznie dużej kadry specjalistów
niezbędnej dla zabezpieczenia należytego wykorzystania planowa-
nych do zainstalowania maszyn.
3. Niewzględnieniem w omawianym projekcie uchwały skutków wynika-
jących z wprowadzeniem dwumianowej pracy w istniejących
ośrodkach obliczeniowych /04,3,/ oraz instalowania elektronicz-
nych kalkulatorów produkcji krajowej, a także innych usprawnień
organizacji i technologii przetwarzania, co może być przyspieszane
do znacznego zwiększenia istniejącego parku maszyn w szczegól-
ności np. maszyn analitycznych.

Powyższe uwagi uzasadniają również proponując zmiany brzmienia
pierwszego zdania w § 1.

1.1. pkt. 1. Przepomina się po słowach "do dekomponowania" dodać słowa "w ramach projektów researchowych rozdzielników na maszyny orus"
Uzasadnienie:

Potrzeba uwzględnienia przepisów pkt. 3 § 4 uchwały nr 18/64 RM z dnia 22.I.1964 r. w sprawie rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej, ustalającego tryb rozdziału maszyn

1.2. Po słowach "zakupu z importu" przypomina się treść załącznika następującego: "Kompleksowych zestawów maszyn do przetwarzania danych i obliczeniowych a także urządzeń uzupełniających do zainstalowanych maszyn w ramach posiadanych na ten cel limitów dewisowych".

Uzasadnienie:

1. W obecnym brzmieniu § 2 konieczność uzgodnienia programów zakupów z MII ograniczona jest do maszyn do przetwarzania danych z wyłączeniem maszyn obliczeniowych i analogowych. W rzeczywistości, w ramach dysponowanych limitów dewisowych, sążąd może potrzeba importu również innych maszyn do przetwarzania informacji. W szczególności na wagę należy położyć te maszyn produkowanych obecnie w kraju maszyn obliczeniowych, dotyczyły to może zakupu w ZNRR np. dużej maszyny obliczeniowej.
2. Niezależnie od tego użyte w § 2 wyrażenie "w ramach kooperacji importowej" mogło być było interpretowane jako obejmujące również import kooperacyjny dla maszyn produkowanych w kraju, co należy do gestii NPO.

1.3. Przepomina się konkretny ustęp do słów "na zakup dodatkowych..." itd. do każdego załącznika słowami "na zakup maszyn nie przewidzianych w załącznikach nr 1 ... 4 i nie mających pokrycia w centralnym limitie dewisowym".

Uzasadnienie:

Przepomina się znowu usunąć niejednoznaczność kryjącą się w wyrażeniu "dodatkowe" wobec braku wkładu administracji.

1.5. Przepomina się treść § 5 przesłanego w kierunku podkreślenia, że sprawozdany przez Państwowego Biura projekt kompleksowych i składowanego planu rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych obejmować będzie wszystkie podstawowe zagadnienia determinujące tempo, kierunki i metody rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej, a także nakładzie nakłady z tym związane.

I tego też wagłąm zalecaną treść § 6 należałoby umieścić po §§ 7, 8, 11, 12 dotyczących oddzielnych fragmentów kompleksowego planu.

Projekt kompleksowego planu w powyższym ujęciu byłby przedłożony KHiF do akceptacji w porozumieniu z Komisją Planowania przy RM lub też, stosownie do potrzeby, byłby przedmiotem odrębnej uchwały KRRH lub RM.

Uzasadnienie:

Proponując zmiany brzmienia § 6 nawiązuje do wniosku Komisji Planowania przy RM zgłoszonego do poprzedniej wersji projektu uchwały /planu z dnia 29.III.br. str.5/.

Plan rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwórstwa drzewnych opracowany w myśl obecnego brzmienia § 6, jedynie w oparciu o resortowe plany, o których mowa w § 4, nie zawierałaby podstawowych zagadnień skoordynowane i kompleksowe rozwiązanie których niezbędna jest dla pomyślnego rozwoju elektroinżynierstwa i techniki obliczeniowej.

§ 5. Proponuje się skreślić słowa "do końca 1967 na terenach gospodarko aktywnych", zaś słowa od "z tego zapewnienia" itd. do słowa "zobowiązując się" umieścić na końcu zdania.

Uzasadnienie:

1. Zadanie PRHO na obsłankę rozwoju własnych środków obliczeniowych pojmować jak analogiczne zadanie wszelkich pozostałych resortów określone w § 4 z uwzględnieniem nakazników KR 1.....4.
2. Liczbę i lokalizację środków obliczeniowych PRHO można będzie w sposób racjonalny ustalić na tle resortowych planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwórstwa drzewnych /4.4./ przewidując współpracę a także wykorzystanie wolnych mocy obliczeniowych resortowych środków np. SWS.
3. Proponowane wielkość i tempo rozwoju środków PRHO w szczególności dot. np. jednocześnie instalowania w 1967 r. 6 maszyn automatycznych, wydaje się mało realna zważywszy trudności kadrowe i nie-możliwość zabezpieczenia tak dużej liczby maszyn matematycznych odpowiednich dla środków usługowych.

§ 10. Proponuje się skreślić w całości.

Uzasadnienie:

Potrzeby resortowych środków w zakresie zatrudnienia i płac powinny być zabezpieczone w ramach planów własnych resortów.

1.19. Proponuje się ustalić terminy wykonania postanowień. Pośrednio proponuje się zaktualizować pozostałe terminy.

1.20. Przepisy dotyczące obowiązku wprowadzania recrachunku gospodarskiego i zawierania umów należałoby ograniczyć do określonej kategorii ośrodków obliczeniowych z wyłączeniem np. ośrodków dydaktycznych lub eksperymentalno-badawczych.

1.21. Proponuje się określić w całości jako nieaktualny wobec faktu powołania Państwowego Ośrodka Infarmacji.

URZĄD RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 5 grudnia 1966 r.

Nr
RM.120-435/66

3

GP/836/66/15

NOTATKA

OB. OBYWATELA PREZESA RADY MINISTRÓW

Przedkładam zgłoszony przez Ob. Ministra M. Lesaa, Pierwszego Zastępcę Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki projekt uchwały Rady Ministrów

w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970

z wnioskiem o rozpatrzenie przez Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów.

zot.

/Prof. St. Romaryn/

Warszawa, dnia 5 grudnia 1966 r.

RM.120-435/66

Obywatel
Przewodniczący Komisji Planowania
przy Radzie Ministrów

Wniosek

Przesyłam do wiadomości.

/Prof. St. Romaryn/

zot.

KOMISJA PLANOWANIA przy RADZIE MINISTRÓW	
4.1	- 7. GRU. 1966
4.2	
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	
4.8	
4.9	
4.10	
4.11	
4.12	
4.13	
4.14	
4.15	
4.16	
4.17	
4.18	
4.19	
4.20	
4.21	
4.22	
4.23	
4.24	
4.25	
4.26	
4.27	
4.28	
4.29	
4.30	
4.31	
4.32	
4.33	
4.34	
4.35	
4.36	
4.37	
4.38	
4.39	
4.40	
4.41	
4.42	
4.43	
4.44	
4.45	
4.46	
4.47	
4.48	
4.49	
4.50	
4.51	
4.52	
4.53	
4.54	
4.55	
4.56	
4.57	
4.58	
4.59	
4.60	
4.61	
4.62	
4.63	
4.64	
4.65	
4.66	
4.67	
4.68	
4.69	
4.70	
4.71	
4.72	
4.73	
4.74	
4.75	
4.76	
4.77	
4.78	
4.79	
4.80	
4.81	
4.82	
4.83	
4.84	
4.85	
4.86	
4.87	
4.88	
4.89	
4.90	
4.91	
4.92	
4.93	
4.94	
4.95	
4.96	
4.97	
4.98	
4.99	
4.100	



Pierwszy Z-ca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki
Minister

Warszawa, dn. 29 listopada 1966 r.

GP-1/III-1633/66

Poufne

Obywatel Prof. St. Rozmaryn
Dyrektor Generalny
w Urzędzie Rady Ministrów

w miejsce

W załączeniu przedkładam wspólnie z Pełnomocnikiem Rządu d/s Elektro-
nicznej Techniki Obliczeniowej prof. St. Kielanem 60 egzemplarzy pro-
jektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycz-
nych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 z proś-
bą o wniesienie pod obrady Rady Ministrów.

Projekt ten był przedmiotem ankietyzacji zainteresowanych resortów,
urzędów centralnych i prezydów wojewódzkich rad narodowych. Wynikie
z ankietyzacji rozbieżności zostały omówione na konferencji uzgadniają-
cej, prowadzonej pod moim przewodnictwem w dniu 4 listopada br.

Niedające się uzgodnić stanowisko Ministerstwa Finansów w odniesieniu
do pktu 2 § 13 i stanowisko Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego w odnie-
sieniu do treści § 15 zawarte są w załączonym wykazie rozbieżności.

Załączniki:

protokół z konferencji
w dn. 4.XI.br.
60 egz. projektu uchwały
wraz z uzasadnieniem i
wykazem rozbieżności
wykaz jednostek

/-/-/ M. Lesz



3

Biuro Prawne

Obywatel Przewodniczący K.P.

w gmachu

Notatka uzupełniająca

do pkt. 5. porządku obrad posiedzenia Rady Ministrów /KERM/
z dnia..13. grudnia...1966 r.

Załącza się złożone przez Grupę Doradców d/s Postępu Technicznego uwagi do projektu uchwały, przyczym Biuro Prawne nadmieniam, że dyr. Biernawski konsultowany w dniu 10 grudnia zawiadomił, że nie ma uwag do projektu.

*projekt
z poprawkami
13/12 L*

E. J.
Mgr Bogusław Jabłoński

1) do załączn. 1, 3, oraz uzasadnienia skł 4 i zał Nr 1
do uzasadnienia

zgodziliśmy zastrzeżenie w brzm. 24. IX
rozpatrywano na Prezydium K.P.E. w dn. 21. XI.
W stosunku do tych ustaleń w aktualnym
tekście (5/XII) wysłaliśmy uwagi
a) ~~wzrost~~ które przedstawiliśmy w brzm. z 12/XII

b) Wzrost importu masywny i unieruch.

	<u>65-70</u>	<u>66-68</u>
Limit centralny PRETO	15,9	9,9
- uszyc limitów Min. Zegl, Min. Krm M.G. i En	2,9	2,9
- zohup z limit MPC	3,0	3,0
	<u>21,8</u>	<u>15,8</u>
W przyłącze		<u>16,2</u>
		<u>+ 0,4</u> - po 1).

Wskazane przyłącze
w XI 66 przez Min. Zegl i Min. Krm po 2)
nie realne

Dotyczy programu importu z kłk podany
w uchwale dla poszczególnych resortów - hoteli
Uwarunkowań od zabezpieczenia przez te resorty
odpowiednich kwot dewiz w ramach suzych
limitów na usupierzenie limitów centralnego
PRETO c) temp. koord. 12.3 mln 66-68 - 7,5

b) w zakresie importu papierów specjalnych
i formy bonusowej.

w zoli 1 do wprowadzenia
uchwały.

roznice są b. poważne.

w przybliżeniu	66-70	w tym	66-68
KK	55		19,7
KS	16,6		6,6

w planie			
zatorono.	KK	8,7	6,4
	KS	8,8	1,6

problem
nie myślenie
kr. 509

z KS - mniej nie myślenie
poczekanie KK - nie realne wobec
sytuacji płatniczej.

c) § 12. ust 1.

Wskazanie w Wamencie

Metodyczny ośr. biał. krajów
bądź zatorono

ust 2 - uważa się Fin.
stosunek.



do projektu uchwały Rady Ministrów
w sprawie stosowania maszyn matematycznych
i analitycznych w gospodarce narodowej
w latach 1966 - 70.

§ 1. pkt. 1. Proponuje się zmienić następująco:

Zamiast słów:

"W latach 1966 - 1970 należy zainstalować w kraju"

napiś:

"Ustala się następujący program instalowania maszyn matematycznych
i analitycznych w latach 1966 - 1970".

W dalszym ciągu tego punktu zmniejszyć liczbę maszyn do przetwar-
szania danych zaplanowanych do instalowania z 100 do 80
i odpowiednio maszyn obliczeniowych z 150 do 120.

§ 1. pkt. 2. Załączniki 1-4 zmienić odpowiednio do zmiany § 1.

Uzasadnienie:

Proponowane zmniejszenia nowo instalowanych maszyn do przetwar-
szania danych i obliczeniowych uzasadniona jest:

1. Trudnościami jakie wystąpiły w uruchomieniu prototypów maszyn
ZAM-41 i ZAM-21 i trudnym w tej chwili do określenia terminem
uruchomienia krajowej produkcji maszyn matematycznych tej klasy.
W myśl projektu uchwały maszyny t. ZAM-41 stanowiły około
70% ogólnej liczby matematycznych maszyn do przetwarzania danych
instalowanych w latach 1966-70.
2. Trudnością przygotowania dostatecznie dużej kadry specjalistów
niezbędnej dla zabezpieczenia należytego wykorzystania planowa-
nych do zainstalowania maszyn.
3. Niewzględnienie w omawianym projekcie uchwały skutków wynika-
jących z wprowadzenia dwumianowej pracy w istniejących
ośrodkach obliczeniowych /54,3,/, oraz instalowania elektronicz-
nych kalkulatorów produkcji krajowej, a także innych usprawnień
organizacji i technologii przetwarzania, co może być przyrównane
do znacznego zwiększenia istniejącego parku maszyn w szczegól-
ności np. maszyn analitycznych.

Powyższe uwagi uzasadniają również proponując zmiany brzmienia
pierwszego zdania w § 1.

1.1. Kkt. 1. Proponuje się po słowach "do dokonywania" dodać słowo "w ramach projektów rocznych realizatorów na maszynę oraz"

Uzasadnienie:

Potrzaa usięgnięcia przepisu pkt. 3 i 4 uchwały nr 10/64 RM z dnia 22.I.1964 r. w sprawie rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej, ustalającego tryb realizacji maszyny

1.2. Po słowach "zakupu i importu" proponuje się dodać zamiast następującej: "Kompletnych zestawów maszyny do przetwarzania danych i obliczeniowych a także urządzeń uzupełniających do zainstalowania maszyny w ramach przewidzianych na ten cel limitów dewizowych".

Uzasadnienie:

1. W obecnym brzmieniu § 2 konieczność uzgodnienia programów zakupów z MRE ograniczona jest do maszyny do przetwarzania danych z wyposażeniem maszyny obliczeniowych i analogowych. W rzeczywistości, w ramach dysponowanych limitów dewizowych, najęd może potrzaa importu również innych maszyn do przetwarzania informacji. W szczególności ze względu na małą masę produkowanych obecnie w kraju maszyn obliczeniowych, dotyczy to może zakupu w EMRE np. dużej maszyny obliczeniowej.
2. Niezależnie od tego użyte w § 2 wyrażenie "w ramach kooperacji importowej" może być interpretowane jako obejmujące również import kooperacyjny dla maszyn produkowanych w kraju, co należy do gestii MRE.

1.3. Proponuje się kadeowy tekst do słów "na zakup dodatkowych..." itd. do kadea zamiast słowni "na zakup maszyny nie przewidzianych w załącznikach nr 1 ...4 i nie mających pokrycia w centralnym liście dewizowym".

Uzasadnienie:

Proponowana maiana usuna niejednokrotność kryjącą się w wyrażeniu "dodatkowe" wobec braku wkładu obliczenia.

1.4. Proponuje się dodać § 6 przeredagować w kierunku podkreślenia, że spracowywany przez Państwowym Biuro projekt ~~kompletnych~~ i składowanego planu rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych stopniowd będzie wykorzystanie podstawowe zagadnienia determinujące tempo, kierunki i metody rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej, a także szacunkowe nakłady z tym związane.

Z tego też względu zmianą treść § 6 należałoby umieścić po §§ 7, 8, 11, 12 dotyczących oddzielnych fragmentów kompleksowego planu.

Projekt kompleksowego planu w powyższym ujęciu byłby przedłożony KMR do akceptacji w porozumieniu z Komisją Planowania przy RM lub też, stosownie do potrzeby, byłby przedmiotem odrębnej uchwały KMR lub RM.

Uzasadnienie:

Proponuje się зміny brzmienia § 6 nawiązując do wniosku Komisji Planowania przy RM zgłoszonego do poprzedniej wersji projektu uchwały /planu z dnia 29.III.br. str.5/.

Plan rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych opracowany w myśl obecnego brzmienia § 6, jedynie w oparciu o resortowe plany, o których mowa w § 4, nie zawierałyby podstawowych warunków ekonomicznych i kompleksowe rozwiązanie których niezbędne jest dla pomyślnego rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej.

§ 9. Proponuje się skrócić słowa "do końca 1967 na terenach gospodarczo aktywnych", zaś słowa od "w celu zapewnienia" itd. do słowa "zobowiązując się" umieścić na końcu zdania.

Uzasadnienie:

1. Zadania PRTO na odcinku rozwoju własnych odcinków obliczeniowych podobnie jak analogiczne zadanie wszelkich pozostałych resortów określone w § 4 z uwzględnieniem załączników nr 1.....4.
2. Liczbę i lokalizację ośrodków obliczeniowych PRTO można będzie w sposób racjonalny ustalić na tle resortowych planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych /§4.4./ przewidując współpracę a także wykorzystanie wolnych mocy obliczeniowych resortowych ośrodków np. GUS.
3. Proponowana wielkość i tempo rozwoju ośrodków PRTO w szczególności np. jednoczesne instalowanie w 1967 r. 6 maszyn matematycznych, wydaje się mało realne z uwagi trudności kadrowe i niemożliwość zabezpieczenia tak dużej liczby maszyn matematycznych odpowiednich dla ośrodków usługowych.

§ 10. Proponuje się skrócić w całości.

Uzasadnienie:

Potrzeby resortowych ośrodków w zakresie zatrudnienia i płac powinny być zabezpieczone w ramach planów władczych resortów.

§ 13. Proponuje się ustalić terminy wykonania postanowień. Jednocześnie proponuje się aktualizować pozostałe terminy.

§ 20. Przepisy dotyczące obowiązków wprowadzania rozrachunku gospodarskiego i zawierania umów należałoby ograniczyć do określonej kategorii ośrodków obliczeniowych z wyłączeniem np. ośrodków dydaktycznych lub eksperymentalno-badawczych.

§ 21. Proponuje się określić w całości jako nieaktualny wobec faktu powołania Biuletynu Środka Informatyki.



3

Biuro Prawne
znak BP 70-120

Obywatel Przewodniczący K.P.
w g m a c h u

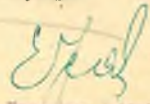
N O T A T K A

do pkt 3 porządku obrad posiedzenia Rady Ministrów /KERN/
z dnia 13 grudnia 1966... r.

Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matema-
tycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

Projekt był uzgadniany z zainteresowanymi resortami, przy czym Komisja Planowania ustosunkowała się do projektu pismem Obywatela Przewodniczącego z dnia 24.IX.1966 r. Następnie - w dniu 4.XI.1966r. projekt został uzgodniony na konferencji w Komitecie Nauki i Techniki pod przewodnictwem Pierwszego Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki Obywatela Ministra M.Lesza, w której z ramienia Komisji Planowania uczestniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania Obywatel Minister R.Fidelski i Dyrektor J.Biernawski z Grupy Doradców d/s Postępu Technicznego.

Przesłany tekst był konsultowany z Grupą Doradców d/s Postępu Technicznego i z Zespołami: Przemysłu Maszynowego i Handlu Zagranicznego. Grupa Doradców d/s Postępu Technicznego i Zespół Przemysłu Maszynowego nie zgłosili zastrzeżeń do projektu. Zespół Handlu Zagranicznego przedłożył w tej sprawie w dniu 10 grudnia br. notatkę bezpośrednio Obywatelowi Pierwszemu Zastępcy Przewodniczącego wraz z odpisem dla Obywatela Przewodniczącego, w oparciu o którą zostały zgłoszone uwagi pismem z dnia 12 grudnia 1966 r. za Nr BP.3-398/66 podpisanym przez I Zastępcę Obywatela Przewodniczącego.


Mgr Eugeniusz Jabłoński



Warszawa, dnia 12.XII.66 r.

Biuro Prawne KP przy RM

W S M A C H U

Dotyczy: pr. Uchwały RM w sprawie maszyn matematycznych.

Przedłożony projekt Uchwały j.w. uwzględnia wszystkie uwagi zgłoszone przez KP do poprzedniej wersji projektu Uchwały /pismo Przewodniczącego PK z dnia 24.IX.br./.

W międzyczasie jednak dokonano dalsze zmiany lub uzupełnienia które wymagają dodatkowego naświetlenia.

1. W stosunku do założonego w § 1 programu instalowania maszyn matematycznych załączniki Nr 3, 4 zakładają nadmiernie dużą rezerwę nierozdzielonych maszyn t.j.

- maszyn obliczeniowych 46 szt. = 38%
- maszyn analogowych 50 szt. = 50%

2. Projekty planów o których mowa w szeregu § /np. 2, 4, 5/ mogą się rzeczy dotyczyły okresu 1968-70, a nie 1966-70.

3. Opracowanie planu importu /§ 2/ nie może wyprzedzać projektu planu produkcji /§8/ jako jego uzupełnienie.
Projekt planu produkcji powinien uwzględnić również plan ekspertu, np. wymienionych w p. 1 uwag nadwyżek - co jednak wymagałoby określonych postanowień co do rozbudowy serwisu.

4. § 5 należałoby przeredagować, że względu na brak podstaw dla zobowiązania Przewodniczących WRM do zarezerwowania limitów dewizowych na zakup maszyn do rejestracji i sterowania procesami technologicznymi.

5. Drugie zdanie § 7 należałoby skreślić, gdyż trudno z góry przesądzić, że produkcja wszystkich podstawowych urządzeń zewnętrznych może być rzeczywiście uruchomiona najpóźniej do końca 1968 r.

6. Treść i intencja postanowień § 8 są niezrozumiałe:

- a/ Zobowiązanie Pełnomocnika Rządu do powołania określonej liczby własnych ośrodków obliczeniowych zawarta jest w p. 4 § 1 i nie ma potrzeby powoływania tego postanowienia, w § 8 p. 1
- b/ "Odpowiednie uprawnienia" w zakresie terenowej koordynacji "nadawane" Ośrodkom Obliczeniowym PRETO powinny być szczegółowiej określone.
- c/ Zobowiązanie Prezesa GUS do uwzględnienia odpowiednich zadań dla wojewódzkich stacji techniki statystycznej w zakresie przetwarzania danych badań statystycznych /§ 8 pkt. 2/ jest samo przez się zrozumiałe choć z drugiej strony może kolidować z uprawnieniami nadawanymi ośrodkom PRETO.

7. Niezrozumiały jest podział zadań w zakresie szkolenia kadr między Centralnym Ośrodkiem Doskonalenia Kadr Kierowniczych /§ 11/ a powoływanym ^{dotychczas} Matematycznym Ośrodkiem Szkolenia Kadr /§ 12/. Wydaje się, że rozdzielanie tych zadań zwłaszcza w I okresie rozwoju szkolenia jest niecelowe.

8. Zadanie i rola Centrum Obliczeniowego PAN /§ 13/ mogą wynikać na tle ogólnokrajowego planu prac naukowo-badawczych o którym mowa w § 6 pkt. 1. Przedłożeniem wydaje się natomiast przyjęcie mało mówiącej formuły "placówki naukowo-badawczej i metodologicznej w zakresie szczególnie trudnych programów/obliczeniowych".

9. Brak uzasadnienia dla jednoczesnego powoływania dwóch filii Instytutu Maszyn Matematycznych w Krakowie i we Wrocławiu /§ 14/.

Stelich

Pier

URZĄD RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 5 grudnia 1966 r.

POUFNE

HM.120-455/66

Obywatel Inż. T. GEDE

Pierwszy Zastępca Przewodniczącego
Komisji Planowania przy Radzie Ministrów

w miejscu

Przesyłam w załączeniu do wiadomości projekt uchwały Rady Ministrów

w sprawie stocowania maszyn matematycznych i analitycznych
w gospodarce narodowej w latach 1966-1970,

zgłoszony pod obrady Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów przez

Ob. Pierwszego Zastępcę Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki
Min. M. Lesza.

DYREKTOR GENERALNY

Prof. dr St. Rozmarin

URM Wzór nr 1 PWHDA zoh. 1929/Wa/CW
PDA 927-66 10.006 szt. f. A5



Tau Zatorski
Ory ten tekst został
z mini wycofany?
może uwagi
do § 2 i § 12
w sekcji
zakończili
prosimy
sprowadzone przez
grupe eksp do sm
zesp. p. stan
zesp. H. rozg
ed strony produkcyjnej i importu

6/xii
sa

Pierwszy Z-ca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki
Minister



Warszawa, dn. 29 listopada 1966 r.

GP-1/III-1833/66

Poufne

Obywatel Prof. St. Rozmaryn
Dyrektor Generalny
w Urzędzie Rady Ministrów
w miejscu

W załączeniu przedkładam wspólnie z Pełnomocnikiem Rządu d/s Elektrotechnicznej Techniki Obliczeniowej prof. St. Kielanem 60 egzemplarzy projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 z prośbą o wniesienie pod obrady Rady Ministrów.

Projekt ten był przedmiotem ankietyzacji zainteresowanych resortów, urzędów centralnych i prezydiów wojewódzkich rad narodowych. Wynikie z ankietyzacji rozbieżności zostały omówione na konferencji uzgadniającej, prowadzonej pod moim przewodnictwem w dniu 4 listopada br. Niedające się uzgodnić stanowisko Ministerstwa Finansów w odniesieniu do pktu 2 § 13 i stanowisko Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego w odniesieniu do treści § 15 zawarte są w załączonym wykazie rozbieżności.

Załączniki:
protokół z konferencji
w dn. 4.XI.br.
60 egz. projektu uchwały
wraz z uzasadnieniem i
wykazem rozbieżności
wykaz jednostek

/-f/ M. Lesz



=====

P O U F N E

PROJEKT
=====

U C H W A Ł A N r ...
R A D Y M I N I S T R Ó W

z dnia 1966 r.

w sprawie stosowania maszyn matematycznych
i analitycznych w gospodarce narodowej w
latach 1966 - 1970

Warszawa

listopad

1966. r.

=====



UCHWAŁA Nr . . .
RADY MINISTRÓW
z dnia 1966 r.

w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych
w gospodarce narodowej w latach 1966 - 1970.

W celu zapewnienia dalszego postępu w dziedzinie mechanizacji
i automatyzacji:

- przetwarzania danych dla celów planowania i zarządzania,
- obliczeń dla celów naukowych, ekonomicznych i inżynieryjno-technicznych,
- rejestracji i sterowania procesami technologicznymi,

Rada Ministrów uchwala, co następuje:

§ 1

1. Ustala się następujący program instalowania maszyn matematycznych i analitycznych w latach 1966 - 1970:
 - elektronicznych maszyn cyfrowych do przetwarzania danych i maszyn analitycznych o łącznej zdolności obliczeniowej, odpowiadającej ok. 80-ciu maszynom o średniej mocy obliczeniowej 40 tys. operacji na sekundę,
 - 120 elektronicznych maszyn cyfrowych do obliczeń numerycznych i sterowania procesami technologicznymi o średniej mocy obliczeniowej 30-40 tys. operacji na sekundę, oraz co najmniej 100 maszyn analogowych.
2. Liczbę maszyn i ich użytkowników określają załączniki Nr 1-4 w rozbięciu na lata 1966-1970.
3. Upoważnia się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do dokonywania w ramach projektów rocznych rozdzielników maszyn oraz w porozumieniu z zainteresowanymi resortami, zmian rozdziału maszyn zawartego w załącznikach Nr 1 do Nr 4 w zależności od stopnia organizacyjnego przygotowania użytkowników do eksploatacji przydziel-

nych maszyn, jak również zastępowania importu tabulatorów mechanicznych i elektromechanicznych /zał.nr 2/ przez import tabulatorów elektromechanicznych w ramach limitów dewizowych na zakup maszyn.

4. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do zorganizowania określonych w załączniku nr 5 sieci Ośrodków Obliczeniowych w latach 1967-1968.

§ 2

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej opracuje w terminie do 30 czerwca 1967 r. w uzgodnieniu z Ministrem Handlu Zagranicznego, projekt 5-letniego planu importu maszyn matematycznych i analitycznych oraz urządzeń uzupełniających do tych maszyn.

Roczne plany zakupuⁱ instalacji wymienionych maszyn i urządzeń wynikać będą z planu 5-letniego importu w ramach przewidzianych na ten cel limitów dewizowych z uwzględnieniem dostaw z produkcji krajowej.

Eventualne zmiany w realizacji 5-letniego planu importu maszyn matematycznych mogą być dokonywane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej tylko w porozumieniu z Ministrem Handlu Zagranicznego.

§ 3

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do przekazywania zainteresowanym resortom, centralnym urządcom, prezydiom wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonych z województw/:

- w terminie do 30 czerwca 1967 r. wytycznych odnośnie metod opracowywania założeń techniczno-organizacyjnych ośrodków przetwarzania informacji i aktualizacji tych wytycznych w okresach 2-letnich;

*Kopia
dostała mi
będzie plan
precyzacji.
miej na
data 1968-20.
do 1968 mi
minut, a
~ 1967 jest
nagły w
planie.*

- corocznie w terminie do 30 kwietnia wytycznych na rok następny w sprawie organizowania ośrodków przetwarzania informacji i instalowania w nich maszyn matematycznych i analitycznych w oparciu o załączniki nr nr 1,2,3.

§ 4

Zobowiązuje się ministrów, kierowników urzędów centralnych i przewodniczących prezydów wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonych z województw/ zainteresowanych w rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji do:

- 1/ rozwijania prac naukowo-badawczych i studialnych mających na celu ustalenie kolejności wdrażania rozwojowo potraktowanego systemu elektronicznego przetwarzania danych w układzie branżowym i rejonowym. Podstawowym celem tych prac jest opracowanie integralnych systemów przetwarzania informacji obejmujących całość zagadnień zarządzania daną jednostką gospodarczą /organizacyjną/, branżą lub gałęzią gospodarki narodowej, opartych o źródłową informację ekonomiczną,
- 2/ opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w terminie do dnia 28 lutego 1967 r. resortowych /wojewódzkich/ projektów planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1966-1970, uwzględniając w nich zakłady już wyposażone względnie przewidywane do wyposażenia w maszyny matematyczne i analityczne oraz zakłady, które przy wdrażaniu nowej techniki obliczeniowej korzystać będą z maszyn zainstalowanych u innych użytkowników. Plany te oparte na uprzednio opracowanych programach powinny między innymi przewidywać usprawnienie form zarządzania i planowania poprzez uwzględnienie w szczególności:
 - wielowariantowego planowania, pogłębionego metodami optymalizacyjnymi /dla okresów rocznych i wieloletnich/,

- operatywnego planowania produkcji uwzględniającego nowoczesne metody, oparte o aktualną ewidencję niezbędnych elementów /zmechanizowaną ewidencję produkcji, materiałów, zatrudnienia itp./,
 - optymalizacji przewozów masowych ładunków,
 - gospodarki materiałowej i obrotu towarowego,
 - problematyki zatrudnienia i płac,
 - rozliczeń i analiz ekonomicznych, związanych z budżetem Państwa, kredytami, rachunkiem wpłat oszczędnościowych, ubezpieczeniami itp.,
 - opracowań materiałów masowych, dotyczących badań statystycznych niezbędnych dla planowania i zarządzania gospodarką narodową,
 - obliczeń numerycznych w zakresie badań naukowych, projektowania konstrukcyjno-technologicznego i rachunku ekonomicznego.
- 3/ zabezpieczenia przygotowania organizacyjno-technicznego podległych zakładów, przewidzianych do mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji, m.in. poprzez powołanie zespołów projektantów dla opracowania systemów przetwarzania informacji,
- 4/ zapewnienia właściwego wykorzystania maszyn poprzez wprowadzenie w ośrodkach dwuzmianowej pracy maszyn elektronicznych i analitycznych najpóźniej w ciągu 2-ech lat od ich uruchomienia.

§ 5

Właściwi ministrowie, kierownicy urzędów centralnych i przewodniczący wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonych z województw/ zabezpieczą na lata 1966-1970 w planach podległych im jednostek, środki finansowe i limity inwestycyjne, niezbędne do wykonania zadań wynikających z planów, o których mowa w § 4 pkt 2,3 oraz limity dewizowe na zakup maszyn do rejestrowa-

nia i sterowania procesami technologicznymi oraz innych maszyn nieprzewidzianych w załącznikach nr 1-4 i nie mających pokrycia w centralnym limicie dewizowym.

§ 6

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do dnia 30 kwietnia 1967 r. w porozumieniu z Ministrem Oświaty i Szkolnictwa Wyższego, Ministrem Przemysłu Ciężkiego, Prezesem Polskiej Akademii Nauk i innymi zainteresowanymi ministrami projektu skoordynowanego, wieloletniego programu prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w zakresie maszyn matematycznych i urządzeń z nimi współpracujących. Program ten powinien określić terminy wykonania i przebadania modeli i prototypów maszyn matematycznych w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPG, zagraniczne licencje i kooperację. Program powyższy, zakładający optymalną koncentrację sił i środków w dziedzinie budowy maszyn matematycznych, powinien również zawierać prace z zakresu oprogramowania maszyn matematycznych /software/.
2. Projekt programu, o którym mowa w ust. 1, zatwierdzi w terminie do 30 czerwca 1967 roku Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Planowania przy Radzie Ministrów.
3. Prace o charakterze naukowo-badawczym oraz doświadczalno-konstrukcyjnym, prowadzone w placówkach krajowych i przeznaczone do wykorzystania w produkcji przemysłowej, powinny być w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej finansowane przez zainteresowane resorty /urzędy centralne/.

§ 7

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej i Ministra Przemysłu Ciężkiego do

opracowania w terminie do dnia 31 lipca 1967 r. projektu planu produkcji maszyn matematycznych i urządzeń współpracujących na lata 1968-1970 w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPG, zagraniczne licencje i kooperację.

Projekt tego planu powinien uwzględnić uruchomienie produkcji podstawowych urządzeń zewnętrznych dla maszyn przeznaczonych do przetwarzania danych najpóźniej do końca 1968 roku.

2. Projekt planu, o którym mowa w ust.1, zatwierdzi Przewodniczący Komisji Planowania przy Radzie Ministrów w porozumieniu z Przewodniczącym Komitetu Nauki i Techniki.

§ 8

W celu zapewnienia terenowej koordynacji mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji zobowiązuje się:

- 1/ Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do zorganizowania własnych ośrodków obliczeniowych, upoważniając jednocześnie do nadawania tym ośrodkom odpowiednich uprawnień.
Zadaniem tych ośrodków jest świadczenie pomocy jednostkom gospodarki uspołecznionej we wdrażaniu nowej techniki obliczeniowej oraz świadczenie usług na ich rzecz w zakresie przetwarzania informacji,
- 2/ Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do uwzględnienia w projekcie planu rozwoju statystyki państwowej w latach 1966-1970 odpowiednich zadań dla wojewódzkich stacji techniki statystycznej w zakresie przetwarzania danych badań statystycznych.

§ 9

Zobowiązuje się Ministra Oświaty i Szkolnictwa Wyższego do:

- 1/ opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w terminie do dnia

31 marca 1967 r. planu przygotowania kadr z wyższym i średnim wykształceniem w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji na lata 1967-1975, przy uwzględnieniu m.in. uzupełnienia istniejących lub wprowadzenia nowych programów nauczania, potrzeb kadrowych, środków finansowych, staży i praktyk krajowych oraz zagranicznych,

- 2/ dostosowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej i innymi zainteresowanymi Ministrami prowadzącymi szkoły zawodowe - istniejących programów nauczania w podległych im wytypowanych specjalistycznych szkołach zawodowych do potrzeb nowej techniki obliczeniowej.

§ 10

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do dnia 31 maja 1967 r., w oparciu o resortowe /wojewódzkie/ projekty planów, o których mowa w § 4 pkt 2, projektu kompleksowego planu rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1968-1970, obejmującego wszystkie podstawowe zagadnienia określające: tempo, kierunki, metody oraz nakłady.

Projekt planu kompleksowego powinien uwzględniać terenowe programy wdrażania nowej techniki obliczeniowej, ustalone w porozumieniu z przewodniczącymi prezydium wojewódzkich rad narodowych /miast wyłączonych z województw/.

2. Projekt planu, o którym mowa w ust.1, zatwierdzi Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki w terminie do dnia 30 czerwca 1967 r. w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Planowania przy Radzie Ministrów.

§ 11

Zobowiązuje się Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki oraz Przewodniczącego Komitetu Pracy i Płac do udzielenia pomocy Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki

Obliczeniowej w wykorzystaniu dla celów szkolenia kadr Centralnego Ośrodka Doskonalenia Kadr Kierowniczych w Warszawie oraz Ośrodka Postępu Technicznego w Katowicach.

§ 12

- kręci się
początkowo
tego ośrodka
w W-wie!*
1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do powołania w terminie do dnia 31 marca 1967 r. w Warszawie Metodycznego Ośrodka Szkolenia Kadr dla potrzeb mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji. Zadaniem tego Ośrodka będzie koordynowanie programów nauczania, przygotowanie pomocy szkoleniowych i nabór kadry wykładowców.
- skrócić*
2. Minister Finansów przydzieli w związku z tym dodatkowo na rok 1967 Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej 7 etatów wraz z funduszem płac 480 tys. zł, z funduszem bezosobowym w wysokości 300 tys. zł oraz na pozostałe wydatki budżetowe 220 tys. złotych.
- konieczny
w PRER*

§ 13

Zobowiązuje się Sekretarza Naukowego Polskiej Akademii Nauk do dostosowania działalności Centrum Obliczeniowego Polskiej Akademii Nauk do pełnienia roli placówki metodologicznej i naukowo-badawczej w zakresie szczególnie trudnych programów obliczeniowych.

§ 14

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do utworzenia w Krakowie i ~~we Wrocławiu~~ filii Instytutu Maszyn Matematycznych, których zakres prac naukowo-badawczych będzie dotyczył przede wszystkim zastosowań maszyn matematycznych. W szczególności filia Instytutu Maszyn Matematycznych we Wrocławiu będzie opracowywała programy "software" dla maszyn matematycznych produkowanych we Wrocławskich Zakładach Elektronicznych "ELWRO".

*Sformułowanie wyżej wpisanego
wskazania będzie uzgodnione z
M. Os. i K. Mpi. Elwro p. 14 d*

§ 15

Minister Przemysłu Ciężkiego zabezpieczy rozwój potencjału badawczego Biura Rozwojowego Wrocławskich Zakładów Elektronicznych "ELWROC" w celu przyspieszenia prac nad opanowaniem konstrukcji i produkcji maszyn matematycznych oraz urządzeń techniki obliczeniowej, przewidzianych w projekcie planu produkcji, o którym mowa w § 7 ust.1.

§ 16

W celu zapewnienia właściwej obsługi remontowo-konserwacyjnej oraz produkcji części zamiennych do maszyn i urządzeń, zobowiązuje się:

1/ Ministra Przemysłu Ciężkiego, do zabezpieczenia:

- wykonawstwa napraw w okresie gwarancyjnym i remontów w okresie pogwarancyjnym w odniesieniu do produkowanych maszyn i urządzeń przez podległe zakłady,
- produkcji części zamiennych,

2/ Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do zorganizowania do 1970 r. w ramach Centrali Techniczno-Handlowej Artykułów Biurowych, sieci ośrodków remontowo-konserwacyjnych dla niewymienionych w pkt 1 maszyn matematycznych, maszyn analitycznych, urządzeń zewnętrznych i peryferyjnych, maszyn biurowych, a także do zabezpieczenia części zamiennych do tych maszyn i urządzeń.

§ 17

Minister Przemysłu Ciężkiego i Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej ustalą szczegółowy podział zadań określonych w § 16.

§ 18

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do dnia

31 maja 1967 r. wzorów umów /rocznych i wieloletnich/ o współpracy ośrodków przetwarzania informacji z przedsiębiorstwami, zakładami i instytucjami, korzystającymi z ich usług w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji oraz zasad kalkulowania, rozliczania i fakturowania za te usługi.

2. Upoważnia się Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki do ustalenia wzorów umów, o których mowa w ust.1, oraz do ustalenia zasad kalkulowania, rozliczania i fakturowania za usługi w zakresie dotyczącym zawieranych umów.

§ 19

1. Zobowiązuje się ministrów i kierowników urzędów centralnych do prowadzenia ewidencji i rozliczania kosztów dla celów analizy w podległych im ośrodkach przetwarzania informacji, a w przypadku usług świadczonych na zewnątrz, zawierania umów o których mowa w § 18.

Powyższe nie dotyczy ośrodków dydaktycznych i naukowo-badawczych oraz ośrodków o specjalnym przeznaczeniu, określonych przez zainteresowanych ministrów na podstawie uzgodnienia z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

2. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w porozumieniu z Ministrem Finansów w terminie do dnia 30 kwietnia 1967 r. wytycznych dotyczących zasad ewidencji i rozliczania kosztów, o których mowa w ust.1.

§ 20

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w porozumieniu z Prezesem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, do powołania Ośrodka Normalizacyjnego, którego zadaniem będzie koordynacja prac normalizacyjnych w zakresie elektronicznej techniki obliczeniowej i maszyn analitycznych.

§ 21

Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki zapewni wydanie specjalnych publikacji z zakresu techniki przetwarzania informacji, metod optymalizacji oraz innych metod elektronicznej techniki obliczeniowej.

§ 22

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej przedkładać będzie Przewodniczącemu Komitetu Nauki i Techniki do dnia 31 marca każdego roku sprawozdanie z realizacji postanowień niniejszej uchwały.

§ 23

Zaleca się centralnym organizacjom spółdzielczym wykorzystanie przepisów uchwały do ustalenia własnych zadań w zakresie organizacji i rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

§ 24

Wykonanie uchwały powierza się: Przewodniczącemu Komitetu Nauki i Techniki, Przewodniczącemu Komisji Planowania przy Radzie Ministrów, Sekretarzowi Naukowemu Polskiej Akademii Nauk, właściwym ministrom, kierownikom urzędów centralnych, Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej oraz przewodniczącym prezydiów wojewódzkich rad narodowych /rad narodowych miast wyłączonych z województw/.

§ 25

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PREZES RADY MINISTRÓW

/Józef Cyrankiewicz/

ms

Wstępny plan instalowania elektronicznych maszyn
cyfrowych do przetwarzania danych według resortów na
lata 1966-1970

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr.....
Rady Ministrów
z dnia

w sztukach

Lp.	Resort	Ogółem w latach 1966 - 1970	w tym w latach			razem 1966 - 1968
			1966	1967	1968	
1.	Min. Budownictwa i Przem. Mat. Bud.	4 pk	-	-	2 pk	2 pk
2.	Min. Finansów	3 pk	-	-	1 pk	1 pk
3.	Min. Gospodarki Komunalnej	1 pk	-	-	-	-
4.	Min. Górnictwa i Energetyki	2/1kk; 1pk/	-	1 kk ^{a/}	1 pk	2/1kk; 1pk/
5.	Min. Handlu Wewnętrznego	1 pk	-	-	-	-
6.	Min. Handlu Zagranicznego	1 pk	-	-	-	-
7.	Min. Komunikacji	2/1kk; 1pk/	-	1 kk ^{a/}	-	1 kk
8.	Min. Przemysłu Chemicznego	1 pk	-	-	1 pk	1 pk
9.	Min. Przemysłu Ciężkiego	7/2kk; 1ks; 4pk/	-	1 kk ^{b/} 1 ks	1 kk ^{b/} 2 pk	5/2kk; 1ks; 2pk/
10.	Min. Przemysłu Lekkiego	1 pk	-	-	-	-
11.	Min. Rolnictwa	3 pk	-	-	1 pk	1 pk
12.	Min. Oświaty i Szkolnictwa Wyższego	2 pk	-	-	1 pk	1 pk
13.	Komisja Planowania przy Radzie Ministrów	1 ks	-	1 ks	-	1 ks
14.	Główny Urząd Statystyczny	1 kk	-	1 kk [✓]	-	1 kk
15.	Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej	10/2kk; 4ks; 4pk/	3ks 1kk	1 ks	2 pk 1 kk ^{c/}	8/2kk; 4ks; 2pk/
16.	Związek Spółdzielni Spożywców "SPOŁEM"	1 pk	-	-	-	-
17.	Pozostałe Resorty	8/2ks; 6pk/	1 ks	1 ks	2 pk	4/2ks; 2pk/
18.	Rezerwa	1 pk	-	-	-	-
O g ó ł e m		50	5	8	15	28
z tego według kierunków zakupu:						
produkcja krajowa - pk		35	-	-	13	13
<u>import z:</u>						
krajów socjalistycznych - ks		8	4	4	-	8
krajów kapitalistycznych - kk		7	1	4	2	7

✓ a/ częściowo z własnych środków dewizowych resortu.

b/ zakup z własnych środków resortu poza centralnym limitem dewizowym.

c/ EMC przeznaczona do obsługi przede wszystkim jednostek podległych Ministerstwu Żeglugi, będzie zakupiona z własnych środków tego resortu przy dofinansowaniu z centralnych limitów dewizowych.

Załącznik Nr 2

do Uchwały Nr Rady
Ministrów z dnia 1966Wstępny plan zainstalowania zestawów maszyn analitycznych
na lata 1966 - 1970

Lp	R e s o r t	Jedn. miary	Ogółem w la- tach 1966- 1970	w tym w latach			
				1966	1967	1968	razem 1966-68
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Min. Budownictwa i PNB	zest.	22	5	10	4	19
2.	Min. Finansów	"	3	2	1	-	3
3.	Min. Górnictwa i Energet.	"	15	-	6	9	15
4.	Min. Handlu Wewnętrznego	"	20	4	4	6	14
5.	Min. Komunikacji	"	61	11	7	18	36
6.	Min. Leśnictwa i Przem. Drzewnego	"	4	1	-	3	4
7.	Min. Łączności	"	5	1	2	1	4
8.	Min. Przem. Chemicznego	"	13	-	4	9	13
9.	Min. Przem. Ciężkiego	"	75	29	9	24	62
10.	Min. Przem. Spożywczego i Skupu	"	11	6	2	1	9
11.	Min. Rolnictwa	"	1	-	-	1	1
12.	Min. Zdrowia i Opieki Społ.	"	4	-	-	2	2
13.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	"	1	-	-	1	1
14.	Centralny Urząd Gospodarki Wodnej	"	1	-	4	-	1
15.	Główny Urząd Statystyczny	"	16	6	6	4	16
16.	Bełnomocnik Rządu d/S Ele- ktronicznej Techniki Obliczeniowej	"	6	2	4	-	6
17.	Pozostałe Resorty	"	15	6	6	2	14
18.	C.R.S. "Samopomoc Chłopska"	"	17	-	-	7	7
19.	Związek Spółdzielni Spo- żywców "Społem"	"	6	-	2	2	4
20.	Zakład Ubezpieczeń Spo- łecznych	"	1	1	-	-	1
21.	Rezerwa	"	3	-	-	-	-
O g ó ł e m		zest.	300	74	64	94	232

Załącznik Nr 3.

do Uchwały Nr Rady
Ministrów z dnia 1966r.

Wstępny plan zainstalowania elektronicznych
maszyn cyfrowych do obliczeń numerycznych wg Resortów
na lata 1966 - 1970

D. P.	R e s o r t	Jedn. miary	Ogół- nem w latach 1966- 1970	w tym w latach			razem 1966- 1968
				1966	1967n	1968	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Min. Budownictwa i PMB	szt	6/5pk 1ks/	-	-	1	1
2.	Min. Górnictwa i Energ.	"	13 pk	2	2	7	11
3.	Min. Komunikacji	"	1 pk	-	1	-	1
4.	Min. Przem. Ciężkiego	"	5 pk	5	-	-	5
5.	Min. Oświaty i Szkolni- ctwa Wyższego	"	20 pk	4	15	1	20
6.	Polska Akademia Nauk	"	4/1ks 3pk/	1	1	1 ^a /ks/	3/2pk 1ks
7.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	"	6 pk	1	2	3	6
8.	Centralny Urząd Geologii	"	1 pk	-	-	-	-
9.	Centralny Urząd Gosp. Wodnej	"	2 pk	-	1	1	2
10.	Pełnomocnik Rządu d/S Elektronicznej Techni- ki Obliczeniowej	"	7 pk	6	1	-	7
11.	Pełnomocnik Rządu d/S Wykorzystania Energii Jądrowej	"	3/1ks 2pk/	1	-	1 ^a /ks/	2/1pk 1ks/
12.	Pozostałe Resorty	"	6 pk	3	1	1	5
13.	Rezerwa	"	46 pk	-	-	3	3
O g ół ę m		szt	120/117pk 3ks/	23	24	19	66/64pk 2ks

a/ ewentualnie dla obu Resortów wspólna maszyna elektroniczna
typu BESM-6 o dużej mocy obliczeniowej.

pk = EMC produkcji krajowej

ks = EMC produkcji krajów socjalistycznych

Załącznik Nr 4

do Uchwały Nr Rady Ministrów z dnia 1966 r.

Wstępny plan instalowania elektronicznych
maszyn analogowych wg Resortów na lata 1966 - 1970

L. P.	Resort	Jedn. mi- ry	Ogół- nie w latach 1966- 1970	w tym w latach				razem 1966- 1968
				1966	1967	1968		
1	2	3	4	5	6	7		8
1.	Min. Budownictwa i PMB	szt	3	-	-	1		1
2.	Min. Górnictwa i Energ.	"	6	-	3	1		4
3.	Min. Łączności	"	7	-	-	-		-
4.	Min. Przem. Chemicznego	"	5	-	2	1		3
5.	Min. Przem. Ciężkiego	"	3	-	2	1		3
6.	Min. Rolnictwa	"	4	-	-	4		4
7.	Min. Oświaty i Szkoln. Wyższ.		14	-	3	4		7
8.	Min. Żeglugi	"	1	-	1	-		1
9.	Polska Akademia Nauk	"	2	-	-	1		1
10.	Centralny Urząd Geod.	"	1	-	-	-		-
11.	Centralny Urząd Gosp. Wodnej	"	1	-	-	-		-
12.	Komitet Drobnej Wytwór.	"	1	-	-	-		-
13.	Pełnomocnik Rządu d/S Wykorzystania Energii Jądrowej	"	1	-	-	1		1
14.	Pozostałe Resorty	"	7	-	3	2		5
15.	Rezerwa	"	50	-	-	-		-
	O g ó ł e m	szt	100	-	14	16		30

Załącznik Nr 5

do Uchwały Nr
trów z dnia

Rady Minis-
1966 r.

Przewidywana sieć ośrodków obliczeniowych
Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Tech-
niki Obliczeniowej na koniec 1968 roku.

Zakład Obliczeniowy - Warszawa
Zakład Obliczeniowy - Kraków
Zakład Obliczeniowy - Ł ó d ź
Zakład Obliczeniowy - Poznań
Zakład Obliczeniowy - Wrocław
Zakład Obliczeniowy - Białystok
Zakład Obliczeniowy - Bydgoszcz
Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w Gdańsku
Zakład Obliczeniowy - Kielce
Zakład Obliczeniowy - Katowice
Zakład Obliczeniowy - Koszalin
Zakład Obliczeniowy - Lublin
Zakład Obliczeniowy - Olsztyn
Zakład Obliczeniowy - Opole
Zakład Obliczeniowy - Rzeszów
Zakład Obliczeniowy - Szczecin
Zakład Obliczeniowy - Zielona Góra

R a z e m 17 ośrodków obliczeniowych



U z a s a d n i e n i e

projektu Uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania
maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce
narodowej w latach 1966 - 1970.

1. Współczesny stan sił wytwórczych oraz wzajemne uzależnienie rozwoju gałęzi gospodarki narodowej, wymagają wprowadzenia zasadniczych zmian na odcinku organizacji i techniki zarządzania między innymi przez stosowanie kompleksowej automatyzacji i mechanizacji systemów przetwarzania informacji.

Wraz z rozwojem nauki i techniki koniecznością staje się wykonywanie coraz bardziej skomplikowanych obliczeń, zwiększa się udział matematycznych metod badań, rozszerzają się wymagania dotyczące analizy i zachodzi potrzeba uwzględniania coraz większej liczby różnorodnych czynników, wywierających wpływ na przebieg określonego procesu.

Znaczenie prawidłowej organizacji produkcji i zarządzania w rozwoju gospodarki narodowej zostało przedstawione w referacie Biura Politycznego KC PZPR na VII Plenum. Między innymi w referacie tym stwierdza się, że:

"Tempo doskonalenia organizacji i metod zarządzania w dużym stopniu zależy od wyposażenia gospodarki narodowej w niezbędne środki organizacyjno-techniczne. Nazwą tą określamy jest szeroki wachlarz maszyn i urządzeń od elektronicznych maszyn cyfrowych, maszyn analitycznych, maszyn do księgowania i fakturowania, do najbardziej prostych urządzeń do powielania i opisywania dokumentów, środków łączności wewnętrznej, pomocy biurowych i wyposażenia biur itp. ułatwiających pracę personelu inżyniersko-technicznego oraz administracyjno-biurowego i znakomicie podnoszących jej efektywność. Istniejące stacje maszyn analitycznych wykorzystywane są w większości tylko do zagadnień materiałowych i placowych. Należałoby dążyć do rozszerzenia ich zastosowania przy rozwiązywaniu takich problemów, jak optymalizacja planowania i kontrola przebiegu produkcji, bilansowanie obciążeń maszyn i urządzeń, w pracach konstrukcyjnych i wielu innych ważnych dla zarządzania przedsiębiorstwem czynności".

2. Wyposażenie przemysłu i całej gospodarki. w nowoczesne środki organizacyjno-techniczne ulega stałej poprawie, ale w przekroju ogólnym wdrażanie i rozwój technik usprawniających zarządzanie

postępuje w Polsce znacznie wolniej niż w innych krajach. Wyrazem opóźnienia jest obecny stan wyposażenia technicznego na tle innych krajów socjalistycznych o podobnym stopniu rozwoju i strukturze gospodarczej. Według danych na dzień 31 grudnia 1965, wskaźnik umaszynowania w zakresie małej i średniej mechanizacji pracy biurowej, wyrażony stosunkiem liczby maszyn przypadających na 1000 mieszkańców, wynosi odpowiednio: Polska - 21, Czechosłowacja i NRD - 60. Natomiast wskaźniki w zakresie dużej mechanizacji /system maszyn analitycznych/, wyrażone stosunkiem liczby zestawów maszyn przypadających na 1 milion mieszkańców przedstawiają się następująco: Polska - 12,3, NRD - 38,8 i Czechosłowacja - 93,5.

W zakresie elektronicznej techniki obliczeniowej stan wyposażenia wyrażał się liczbą 76 elektronicznych maszyn cyfrowych, z których tylko dwie były maszynami do przetwarzania danych. Pozostałe elektroniczne maszyny cyfrowe są maszynami do obliczeń numerycznych, w większości o małej mocy obliczeniowej /ODKA-1003 i UMC-1/.

3. Konieczność rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej na tle kilkuletniego opóźnienia na tym odcinku, nie wymaga w chwili obecnej uzasadnienia, lecz zasadniczym problemem jest, w jaki sposób i w jakim tempie nasza gospodarka ma sobie przyswoić nowoczesną technikę obliczeniową.

Jednym z podstawowych elementów rozwoju techniki obliczeniowej jest ustalenie właściwego trendu mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

Resort przemysłu ciężkiego przewiduje w latach 1966-1970 produkcję elektronicznych maszyn cyfrowych w ilościach pokrywających zapotrzebowanie na maszyny o małej i średniej mocy do obliczeń numerycznych i sterowania procesami technologicznymi oraz uruchomienie produkcji maszyn analogowych i średniej mocy elektronicznych maszyn cyfrowych do przetwarzania danych.

"Celem wzbogacenia asortymentu podejmowanej w kraju produkcji maszyn i urządzeń organizacyjno-technicznych, przewiduje się obok własnych opracowań, wykorzystanie w tej dziedzinie dorobku naukowo-technicznego krajów socjalistycznych. W uzasadnionych

technicznie i ekonomicznie przypadkach, wykorzystana się możliwości zakupu licencji na najbardziej nowoczesne urządzenia" /z referatu Biura Politycznego na VII Plenum KC PZPR/.

Do czasu uruchomienia tej produkcji, dostawy w zakresie maszyn do przetwarzania danych będą w miarę możliwości zabezpieczane importem maszyn analitycznych i elektronicznych, głównie z krajów socjalistycznych.

4. Zagospodarowanie w możliwie krótkim czasie przewidywanych ilości maszyn i urządzeń oraz ich optymalne wykorzystanie wymaga przede wszystkim przygotowania organizacyjno-technicznego jednostek gospodarczych, do stosowania nowoczesnej techniki obliczeniowej. Problem organizacyjno-technicznego przygotowania jednostek gospodarczych występuje z jeszcze większą ostrością przy wdrażaniu elektronicznej techniki obliczeniowej. Koncentracja mocy obliczeniowej we współczesnych c m c stawia inne, znacznie wyższe wymagania pod względem organizacyjnym. Przyjmuje się praktycznie, że moc obliczeniowa średniej wielkości emc do przetwarzania danych równa jest mocy około 10-15 zestawów maszyn analitycznych.

"Dużym niedostatkim jest to, że tylko nieliczne biura projektowe i instytuty, zajmujące się problematyką organizacji, opracowują dla przedsiębiorstw projekty systemów przetwarzania informacji. Często projekty budowy nowych, dużych zakładów nie zawierają systemów przetwarzania informacji i niezbędnego wyposażenia w środki organizacyjno-techniczne". /z referatu Biura Politycznego na VII Plenum KC PZPR/.

W świetle przedstawionego problemu przygotowania organizacyjno - technicznego jednostek gospodarczych zachodzi konieczność spowodowania przez resorty wprowadzania do planów techniczno-ekonomiczno-finansowych przedsiębiorstw opracowania założeń kompleksowej mechanizacji i automatyzacji przetwarzania danych dla celów zarządzania w danym zakładzie.

5. W celu ustalenia właściwego trendu mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji, a w szczególności określania niezbędnej dla gospodarki narodowej ilości maszyn elektronicznych i analitycznych do zainstalowania w latach 1966-1970 oraz stworzenia odpowiednich warunków zabezpieczających zagospodarowanie w możliwie najkrótszym czasie przewidywanych maszyn i urządzeń, został opracowany projekt niniejszej Uchwały.

Nakłady inwestycyjne /dane orientacyjne/ związane z zakupem i zainstalowaniem projektowanej liczby maszyn przedstawiają się następująco:

L. p.	Przeznaczenie nakładów	lata 1966-1970.		w tym w latach 1966-1968	
		liczba	wartość nakładów na maszyny, urząd- zenia, części za- mienne i materia- ły w mln. zł. wartość robót bu- dowlanych w mln zł	liczba	wartość nakła- dów na maszyny, urządzenia, części zamienne i materiały w mln zł. wartość robót budowlanych w mln zł.
1	2	3	4	5	6
1	Elektroniczne maszyny cyfrowe do przetwarzania danych - sztuk	50	<u>1.240</u> 61	28	<u>692</u> 35
2	Maszyny analityczne - liczba zestawów	300	<u>1.000</u> 40	232	<u>800</u> 24
3	Elektroniczne maszyny cyfrowe do obliczeń numerycznych - sztuk	120	<u>600</u> 24	66	<u>320</u> 13
4	Elektroniczne maszyny analogowe - sztuk	100	<u>80</u> 5	30	<u>24</u> 2
5	Urządzenia zewnętrzne i peryferyjne	-	120	-	44
6	Części zamienne	-	260	-	110
Razem L.p. 1-6			<u>3.300</u> 130		<u>2.000</u> 75
7	Papiery specjalne i taśmy barwiące	-	767	-	300
8	Import kooperacyjny: dla potrzeb krajowej produkcji maszyn i urządzeń	-	140	-	85
9	Krętki taśmy magne- tycznej	-	23	-	10
Razem L.p. 7-9			930		395
Razem L.p. 1-9			<u>4.230</u>		<u>2.395</u>
Razem roboty budowlane		-	<u>130</u>	-	<u>75</u>
O z ó ł e m		-	4.360	-	2.470
z tego przypada na za- kup z importu		-	2.800	-	1.750

6. Zainstalowanie w gospodarce narodowej określonej w projekcie uchwały liczby maszyn przyczyni się z jednej strony do częściowego zmniejszenia opóźnienia na odcinku stosowania nowoczesnej techniki obliczeniowej, z drugiej zaś do uzyskania oszczędności, wynikających z:

- większego wykorzystania zdolności produkcyjnej przemysłu,
- zmniejszenia zużycia surowców,
- zwiększenia wydajności poprzez właściwe dostosowanie zadań produkcyjnych do istniejących warunków,
- obniżenia stanu zapasów,
- skrócenia cyklu obrotu środkami finansowymi.

Jednocześnie, ze względu na bardzo szybki rozwój obserwowany na odcinku konstrukcji i produkcji maszyn liczących, nie można ściśle ustalić asortymentu maszyn, szczególnie importowanych. Z tych powodów upoważnia się w projekcie Uchwały Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w porozumieniu z zainteresowanymi resortami do dokonywania zmian odnośnie ilości i asortymentu maszyn, przy opracowywaniu projektów rocznych rozdzielników maszyn i w ramach przyszanowanych limitów dewizowych, oraz w zależności od stopnia organizacyjnego przygotowania użytkowników do eksploatacji maszyn.

7. Zagospodarowanie projektowanej liczby maszyn w przewidzianym terminie, wymaga stworzenia odpowiednich warunków, zabezpieczających realizację postanowień Uchwały. Należą do nich:

- zobowiązanie rozwijania prac naukowo-badawczych i studialnych, mających na celu ustalenie kolejności wdrażania kompleksowo ujętego systemu przetwarzania danych w układzie branżowym i regionalnym,
- obowiązki opracowania przez zainteresowane resorty /prezydium wojewódzkich rad narodowych/m w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu d/S Elektronicznej Techniki Obliczeniowej, projektów planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1966 - 1970,
- zalecenie organizacyjno-technicznego przygotowania jednostek gospodarczych do mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji, zabezpieczenia niezbędnej kadry specjalistów, powołania w podległych jednostkach zespołów projektantów dla opracowania systemów przetwarzania, uporządkowania organiza-

cyjnego jednostek wdrażających nową technikę.

Nie docenianie przez niektóre zakłady w ubiegłych latach znaczenie prac przygotowawczych, przyczynia się do znacznego przedłużania czasokresu reszachu stacji maszyn analitycznych i braku kompleksowych systemów przetwarzania danych w tych zakładach, a w wyniku niepełnego wykorzystania mocy obliczeniowej maszyn analitycznych.

8. Szybki postęp techniki w zakresie maszyn liczących, powodujący w stosunkowo krótkim czasie „mrowalne” ich zużycie, z drugiej zaś strony duże nakłady inwestycyjne związane z zastosowaniem tych maszyn, uzasadniają konieczność skrócenia czasokresu zwrotu tych nakładów. Osiągnięcie tego celu można uzyskać przez:
 - ekstensywne wykorzystanie maszyn w ramach wprowadzenia obowiązkowej pracy dwumianowej we wszystkich ośrodkach obliczeniowych,
 - intensyfikację procesów przetwarzania w wyniku usprawnień natury organizacyjno-technicznej.
9. Opracowanie resortowych /wojewódzkich/ planów mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji nastąpi w oparciu o wytyczne wydawane i aktualizowane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej. Celem wydania tych wytycznych jest nadanie odpowiedniego kierunku rozwoju, ustalenie jednolitych wymogów i zasad.
10. W celu zapewnienia realizacji resortowych /wojewódzkich/ planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji, kierownicy resortów, przewodniczący wojewódzkich rad narodowych spowodują zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych w podległych im jednostkach gospodarczych.
11. Dla stworzenia odpowiednich warunków, zabezpieczających realizację postanowień projektu Uchwały, Pełnomocnik Rządu d/S Elektronicznej Techniki Obliczeniowej opracuje projekt kompleksowego planu rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1968 - 1970, uwzględniającego wszystkie podstawowe zagadnienia określające tempo, kierunki, metody i nakłady z tym związane oraz terenowe programy wdrażania nowej techniki obliczeniowej.
12. W celu zabezpieczenia dostawy przewidzianych projektem maszyn i urządzeń współpracujących, zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu

do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w porozumieniu z Ministrem Handlu Zagranicznego, projektu 5-letniego planu importu. Jednocześnie zastrzega się możliwość dokonywania zmian przy opracowywaniu planów rocznych w ramach ustalonych centralnych limitów dewizowych.

13. Rozwój zastosowań elektronicznej techniki obliczeniowej w gospodarce narodowej powinien być oparty przede wszystkim na bazie krajowej produkcji maszyn i urządzeń. Zabezpieczenie dostaw tych maszyn wraz z urządzeniami współpracującymi wymaga opracowania planu produkcji tych maszyn, uwzględniającego jednocześnie współpracę w ramach RWPG, zakup licencji zagranicznych i kooperacje. Projekt tego planu opracuje Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej i Minister Przemysłu Ciężkiego w terminie ustalonym w projekcie Uchwały.

14. Rozwój elektronicznej techniki obliczeniowej wymaga rozszerzenia bazy naukowo-badawczej, doświadczalno-konstrukcyjnej, odpowiednich środków finansowych na opracowanie nowych rozwiązań naukowo-technicznych.

Prowadzenie prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w zakresie maszyn matematycznych i urządzeń z nimi współpracujących, w sytuacji szczupłej kadry specjalistów, braku dostatecznych środków finansowych, wymaga koordynacji tych prac, koncentracji wysiłków i podziału zadań.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w porozumieniu z Ministrem Oświaty i Szkolnictwa Wyższego, Ministrem Przemysłu Ciężkiego, Prezesem Polskiej Akademii Nauk i innymi zainteresowanymi ministrami zobowiązany jest do opracowania projektu skoordynowanego, wieloletniego programu prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w wymienionym zakresie.

Dotychczas prowadzone prace naukowo-badawcze w zbyt słabym stopniu zaspakały praktyczne potrzeby przemysłu. Koniecznym staje się bardziej ścisłe powiązanie tematyki badań prowadzonych przez instytuty i ośrodki naukowe z bieżącymi potrzebami przemysłu, celem praktycznego wykorzystania wyników tych prac w produkcji. Warunkiem zabezpieczającym pomyślną realizację tego postulatu będzie system prowadzenia tych prac w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej, na zlecenia producentów i finansowania przez dany przemysł.

Koordinacja prac naukowo-badawczych i doświadczalnie-konstrukcyjnych przyczyni się do nadrobienia opóźnień w tym zakresie i uzyskanie w krótszych terminach odpowiednich wyników.

45. Ważnym czynnikiem rozwoju elektronicznej techniki obliczeniowej jest zabezpieczenie rozszerzenia zakresu jej stosowania. Wymaga to przygotowania odpowiedniej bazy naukowo-badawczej i kadry wysokokwalifikowanych specjalistów.

Instytut Maszyn Matematycznych w Warszawie ma już określone zadania i wobec niemożności powiększenia stanu osobowego /w ramach akcji deglomracji m.st.Warszawy/ nie jest w stanie podjąć nowych prac naukowych w zakresie zastosowań elektronicznej techniki obliczeniowej. W związku z tym postuluje się powołanie filii Instytutu w Krakowie i Wrocławiu.

Zakres prac naukowo - badawczych wymienionych filii będzie obejmował przede wszystkim zastosowania elektronicznych maszyn cyfrowych, a w szczególności w filii we Wrocławiu oprogramowania maszyn matematycznych /software/ produkowanych we Wrocławskich Zakładach Elektronicznych "ELWRO".

Lokalizacja filii Instytutu Maszyn Matematycznych w Krakowie i Wrocławiu jest uzasadniona odpowiednim zapleczem kadrowym i naukowym tych ośrodków.

Planowano zatrudnienie i nakłady inwestycyjne związane z powołaniem wymienionych filii przedstawiają się następująco:

	1967	1968	1969	1970
Filia IMM w Krakowie	60	100	150	200
Filia IMM we Wrocławiu	20	30	50	80

Powierzchnia filii w: Krakowie 2.500 m²
Wrocławiu 1.000 m²

Nakłady inwestycyjne:

	Kraków	Wrocław
- prace budowlano-montażowe		
	w mln zł 2,0	1,0
- maszyny i aparatura	" 20,0	6,0
R a z e m	w mln zł 22,0	7,0

16. Wobec ograniczonego potencjału badawczego Instytutu Maszyn Matematycznych w Warszawie, koniecznym i uzasadnionym staje się rozszerzenie zadań Biura Rozwojowego Wrocławskich Zakładów Elektronicznych "ELWRO", w celu przyspieszenia prac nad opanowaniem konstrukcji i produkcji maszyn matematycznych oraz urządzeń techniki obliczeniowej.

Za rozwinięciem zakresu działania i nadaniem Biura Rozwojowemu uprawnień naukowo-badawczych, przemawiają sprzyjające warunki we wrocławskim Ośrodku naukowym. Chodzi tu szczególnie o stosunkowo liczną kadrę naukową uosobni wrocławskich oraz kadrę konstruktorów w Zakładach "ELWRO".

17. Prawidłowy rozwój techniki obliczeniowej wymaga aby badania naukowe wyprzedzały faktyczny rozwój tej techniki w danym momencie. Zadanie to spełnić może tylko ośrodek metodologiczny i naukowo-badawczy na wysokim poziomie specjalizacji w zakresie szczególnie trudnych problemów obliczeniowych. Pełnienie tej roli powierza się Centrum Obliczeniowemu Polskiej Akademii Nauk ze względu na bogate doświadczenie na tym odcinku, jakie osiągnęło w okresie pięciu lat swej działalności i stosunkowo liczną kadrę pracowników naukowych.

18. Wprowadzenie nowoczesnej techniki obliczeniowej wymaga przygotowania kadry specjalistów z wyższym i średnim wykształceniem w zakresie eksploatacji i nadzoru technicznego. Łączne potrzeby kadrowe w zakresie techniki obliczeniowej w skali krajowej do roku 1970 szacuje się na około 20000 specjalistów. W tym dla:

- a/ elektronicznych maszyn cyfrowych i maszyn analitycznych
 - a/ organizatorów systemów, programistów i operatorów
około 10000
 - b/ pracowników nadzoru technicznego /konserwatorów/ około 2000

2. pozostałych maszyn /małej i średniej mechanizacji
- głównie pracowników nadzoru technicznego/ około 8000.

W celu zabezpieczenia przygotowania wymienionych kadr zobowiązuje się Ministra Oświaty i Szkolnictwa Wyższego w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej i zainteresowanymi ministrami do:

- bieżącego dostosowywania istniejących programów nauczania do potrzeb nowej techniki obliczeniowej w specjalistycznych szkołach zawodowych,
- opracowania planu przygotowania kadr z wyższym i średnim wykształceniem w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji na lata 1967-1975, uwzględniającego m.in. potrzeby kadrowe, środki finansowe, staże i praktyki krajowe oraz zagraniczne.

Z uwagi na to, że praktycznie, rezultaty w wyniku realizacji wspomnianego planu uzyska się dopiero w następnej pięcioletce, drugim kierunkiem działania będzie prowadzenie możliwie najszerszej akcji szkoleniowej w formie studiów podyplomowych oraz szkolenia kursowego. Należy jednocześnie podkreślić, że system szkolenia kursowego w dziedzinie elektronicznego i zmechanizowanego przetwarzania informacji jest również i zagranicą podstawową metodą przygotowania kadry. Wynika to z konieczności przygotowania wykwalifikowanych pracowników w możliwie najkrótszym czasie i zbilansowania w ten sposób niezbędnych potrzeb na tym odcinku. Obok wykorzystania istniejących ośrodków, a to Centralnego Ośrodka Doskonalenia Kadr Kierowniczych w Warszawie i Ośrodka Postępu Technicznego w Katowicach zachodzi uzasadniona konieczność powołania przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej Metodycznego Ośrodka Szkolenia Kadr w Warszawie. Podstawowym zadaniem tego ośrodka będzie prowadzenie prac z zakresu metodyki szkolenia, doskazywania i doskonalenia kadr, koordynacja programów nauczania, współpraca z ośrodkami szkoleniowymi zagranicą, przygotowanie pomocy naukowych oraz weryfikacja kadry wykładowców.

Ośrodek będzie prowadził również prace w zakresie badania efektywności szkolenia oraz współpracował w badaniach: z dzie-

dziny psychologii pracy, przydatności do zawodu i prognoz psychometrycznych.

Nakłady związane z powołaniem Ośrodka Metodycznego przedstawiają się następująco:

- fundusz płac /stan zatrudnienia 7 osób/ 480 tys. zł
- fundusz bezosobowy 300 tys. zł

z tego:

- wynagrodzenie autorów programów,
referatów i koreferatów 125 tys. zł
- nakłady opracowań z języków
obcych 110 tys. zł
- komisje 10 tys. zł
- opracowanie pomocy naukowych 40 tys. zł
- badania testowe 57 tys. zł
- wydatki rzeczowe 40 tys. zł
- nakłady inwestycyjne/projektory kinowe,
rzutniki przesłocy, dyktafon, magneto-
fon itp/ 180 tys. zł

R a z e m

1.000 tys. zł

19. Rozwój techniki obliczeniowej i należyta eksploatacja maszyn uszczelnione są od stanu zaplecza technicznego zapewniającego właściwą obsługę konserwacyjno-remontową.

W związku z planowaną produkcją elektronicznych maszyn cyfrowych i analogowych oraz urządzeń współpracujących, przez zakłady podległe resortowi przemysłu ciężkiego, zobowiązuje się Ministra Przemysłu Ciężkiego do zabezpieczenia napraw gwarancyjnych i wykonawstwa remontów oraz produkcji pełnego asortymentu części zamiennych do tych maszyn i urządzeń.

Odnosnie zaplecza technicznego dla importowanych maszyn elektronicznych i analitycznych oraz maszyn biurowych, Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej jest zobowiązany do zorganizowania sieci ośrodków konserwacyjno-remontowych, jak również do zabezpieczenia niezbędnego asortymentu części zamiennych do wymienionych środków techniki obliczeniowej w drodze importu względnie produkcji krajowej. Zadanie te Pełnomocnik Rządu będzie realizować przez podległą Centralę Techniczno-Handlową Artykułów Biurowych, która w latach 1966-1970 otrzymuje odpowiednie środki inwestycyjne na rozbudowę baz remontowych w Krakowie i Warszawie, budowę baz remontowych w Gdańsku, Katowicach, Łodzi, Poznaniu i Wrocławiu, budowy rejonowych war-

sztatów remontowych w pozostałych miastach wojewódzkich oraz Częstochowie, Kaliszu i Radomiu.

Ścisłe określenie zasad współpracy i podziału zakresu działania obsługi konserwacyjno-remontowej ustala Minister Przemysłu Ciepłego i Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

20. Rozwój i wdrażanie nowej techniki obliczeniowej wiąże się z licznymi problemami organizacyjno-technicznymi, a w szczególności przygotowania zakładów do jej stosowania i optymalnego wykorzystania mocy obliczeniowej maszyn. Rozwiązywanie wymienionych problemów wymaga koordynacji terenowej, do której wykonywania zobowiązany jest Pełnomocnik Rządu d/S Elektronicznej Techniki Obliczeniowej. Pełnomocnik Rządu będzie realizował te zadania po przez sieć podległych Zakładów Elektronicznej Techniki Obliczeniowej we wszystkich miastach wojewódzkich.

Wymienione ośrodki pomagając będą jednostkom gospodarki uspołecznionej w wdrażaniu nowej techniki oraz świadczyć będą usługi w zakresie przetwarzania informacji.

21. Nowa technika mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji jest dziedziną nie posiadającą dotychczas obowiązujących polskich norm w zakresie nazewnictwa, klasyfikacji, metodyki itp. Brak jednolitych norm w wymienionym zakresie w pełni uzasadnia konieczność podjęcia systematycznych prac normalizacyjnych. W związku z powyższym projekt Uchwały przewiduje powołanie Ośrodka Normalizacyjnego przez Pełnomocnika Rządu d/S Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w porozumieniu z Prezesem Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

22. Poważne nakłady na zakup i zainstalowanie maszyn i urządzeń nowoczesnej techniki obliczeniowej nie zabezpieczą krajowych potrzeb w tym zakresie, w związku z czym, istniejące i nowoczesnie organizowane ośrodki obliczeniowe oraz stacje maszyn analitycznych powinny świadczyć usługi w zakresie przetwarzania informacji w ramach wolnych mocy obliczeniowych dla zakładów i instytucji nie posiadających tych środków. Przewidywane szerokie wykonywanie usług w tym zakresie na zasadzie zlecenia, wymaga ustalenia warunków zawieranych umów rocznych i wieloletnich oraz jednolitych zasad kalkulacji kosztów przetwarzania informacji ich rozliczania i fakturowania.

W tym celu jak również dla przeprowadzenia analizy kosztów we wszystkich ośrodkach obliczeniowych i stacjach maszyn analitycznych, koniecznym jest opracowanie i stosowanie ogólnie obowiązujących jednolitych zasad ewidencji i rozliczania kosztów przetwarzania informacji.

22. Szybki rozwój techniki obliczeniowej i zakresu jej stosowania wymaga rozwiniętej działalności informacyjno-wydawniczej dla umożliwienia bieżącego zaznajamiania szerokich rzesz użytkowników z osiągnięciami na tym odcinku.

Bieżące śledzenie postępu organizacyjno-technicznego umożliwi praktyczne wdrażanie optymalnych rozwiązań systemów przetwarzania informacji.

W związku z tym projekt Uchwały przewiduje, że Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki zapewni zorganizowanie specjalnych wydawnictw z zakresu techniki przetwarzania informacji, metod optymalizacji oraz innych metod elektronicznej techniki obliczeniowej.

Załącznik Nr 1 do uzasadnie-
nia projektu uchwały Rady
Ministrów z dnia 1966 r.

Globalne /orientacyjne/ zapotrzebowanie dewiz na import
maszyn, urządzeń i materiałów na lata 1966 - 1970.

Lp.	Przeznaczenie dewiz	zapotrzebowanie dewiz w tys. zł dewiz.					
		lata 1966-1970			w tym na lata 1966-68		
		razem	ks	kk	razem	ks	kk
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Elektroniczne maszyny cyfrowe do przetwarzania danych	32.900	20.700	12.200	32.900	20.700	12.200
2.	Maszyny analityczne	92.100	92.100	-	71.200	71.200	-
3.	Elektroniczne maszyny cyfrowe do obliczeń numerycznych	12.000	12.000	-	4.000	4.000 ^{x/}	-
4.	Urządzenia zewnętrzne i peryferyjne	7.500	3.200	4.300	2.900	900	2.000
5.	Części zamienne	19.900	15.400	4.500	8.600	6.600	2.000
Razem L.p. 1-5		164.400	143.400	21.000	119.600	103.600	16.200
6.	Papiery specjalne i taśmy barwiące	66.600	16.600	50.000	26.300	6.600	19.700
7.	Import kooperacyjny: karty taśmy magnetycz- nej	2.000	-	2.000	900	-	900
8.	Import kooperacyjny: dla potrzeb krajowej produkcji maszyn	12.300	-	12.300	7.500	-	7.500 ^{WPC}
Razem L.p. 6-8		80.900	16.600	64.300	34.700	6.600	28.100
Ogółem L.p. 1-8		245.300	160.000	85.300	154.500	110.200	44.300

x/ za środki te przewiduje się zakupić jedną maszynę o dużej mocy
obliczeniowej do obliczeń numerycznych lub dwie średniej wielkoś-
ci dla Polskiej Akademii Nauk i Pełnomocnika Rządu do Spraw
Wykorzystania Energii Jądrowej.

xx/ po uruchomieniu produkcji kalkulatorów elektronicznych ODRA-1103,
ulegną zmniejszeniu limity dewizowe na import kalkulatorów.

Załącznik Nr 2 do uzasadnienia
projektu Uchwały Rady Ministrów
z dnia 1966 r.

Nakłady inwestycyjne /dane orientacyjne/ związane z zakupem projektowanej
liczby maszyn według resortów

w mln zł

LP.	R e s o r t lub rodzaj zakładów	1966 - 1970				1966-1968			
		Wartość zakupu maszyn i urządzeń				Wartość zakupu maszyn i urządzeń			
		Ogółem	ks	kk	kraj	Ogółem	ks	kk	kraj
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych	209,4	82,0	-	127,4	122,3	66,5	-	55,8
2.	Ministerstwo Finansów	85,5	10,5	-	75,0	35,5	10,5	-	25,0
3.	Ministerstwo Gospodarki Komunalnej	25,0	-	-	25,0	-	-	-	-
4.	Ministerstwo Górnictwa i Energetyki	172,3	52,5	25,0	94,8	160,7	52,5	25, 0	83,2
5.	Ministerstwo Handlu Wewnętrznego	95,0	70,0	-	25,0	49,0	49,0	-	-
6.	Ministerstwo Handlu Zagranicznego	25,0	-	-	25,0	-	-	-	-
7.	Ministerstwo Komunikacji	248,5	193,5	25,0	30,0	156,0	126,0	25,0	5,0
8.	Ministerstwo Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego	14,0	14,0	-	-	14,0	14,0	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Ministerstwo Łączności	18,3	17,5	-	0,8	14,0	14,0	-	-
10.	Ministerstwo Oświaty i Szkolnictwa Wyższego	161,2	-	-	161,2	130,6	-	-	130,6
11.	Ministerstwo Przemysłu Chemicznego	74,5	45,5	-	29,0	72,9	45,5	-	27,4
12.	Ministerstwo Przemysłu Ciężkiego	444,9	267,5	50,0	127,4	357,4	230,0	50,0	77,4
13.	Ministerstwo Przemysłu Lekkiego	25,0	-	-	25,0	-	-	-	-
14.	Ministerstwo Przemysłu Spożywczego i Skupu	38,5	38,5	-	-	31,5	31,5	-	-
15.	Ministerstwo Rolnictwa	81,7	3,5	-	78,2	31,7	3,5	-	28,2
16.	Ministerstwo Zdrowia i Opieki Społecznej	14,0	14,0	-	-	7,0	7,0	-	-
17.	Ministerstwo Żeglugi	0,8	-	-	0,8	0,8	-	-	0,8
18.	Komisja Planowania przy Radzie Ministrów	25,0	25,0	-	-	25,0	25,0	-	-
19.	Komitet Drobnej Wytwórczości	0,8	-	-	0,8	-	-	-	-
20.	Polska Akademia Nauk	21,6	5,0	-	16,6	15,8	5,0	-	10,8
21.	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	34,3	3,5	-	30,8	33,5	3,5	-	30,0
22.	Główny Urząd Statystyczny	96,0	56,0	40,0	-	96,0	56,0	40,0	-
23.	Centralny Urząd Geologii	5,0	-	-	5,0	-	-	-	-
24.	Centralny Urząd Gospodarki Wodnej	14,3	3,5	-	10,8	13,5	3,5	-	10,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25.	Pełnomocnik Rządu d/s Elektronicznej Techniki Obliczeniowej	281,0	121,0	35,0	125,0	233,0	113,0	35,0	85,0
26.	Pełnomocnik Rządu d/s Wykorzystania Energii Jądrowej	15,8	5,0	-	10,8	10,8	5,0	-	5,8
27.	Centrala Rolnicza Spółdzielni "Samopomoc Chłopska"	49,5	49,5	-	-	24,5	24,5	-	-
28.	Związek Spółdzielni Spożywców "Społem"	46,0	21,0	-	25,0	14,0	14,0	-	-
29.	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	3,5	3,5	-	-	3,5	3,5	-	-
30.	Pozostałe resorty	288,1	102,5	-	185,6	178,0	99,0	-	79,0
31.	Rezerwa	305,5	10,5	-	295,0	15,0	-	-	15,0
	Urządzenia uzupełniające	120,0	36,0	50,0	34,0	44,0	11,0	23,0	10,0
	Części zamienne do maszyn	260,0	177,0	51,5	31,5	110,0	78,0	23,0	9,0
	O g ó ł e m	3300,0	1428,0	276,5	1595,5	2000,0	1091,0	221,0	688,0



Wykaz rozbieżności do projektu Uchwały Rady Ministrów w sprawie
stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce
narodowej w latach 1966 - 1970

Wniosek i treść rozbieżności	Uzasadnienie nie uwzględnienia propozycji w projekcie Uchwały
<u>Ministerstwo Finansów</u> - zgłosiło wniosek skreślenia w obecnym § 12 pktu 2 zobowiązującego do Ministerstwo do przydzielenia Pełnomocnikowi Rządu d/S Elektronicznej Techniki Obliczeniowej etatów i środków finansowych dla wykonania zadań określonych w § 14 i § 12 ust. 1 projektu Uchwały.	Nie uwzględniono wniosku z uwagi na to, że: - budżet na 1967 r. został zatwierdzony Uchwałą Rady Ministrów Nr 348/66 z dnia 15.XI.1966 r. bez uwzględnienia potrzeb finansowych Pełnomocnika Rządu związanych z powołaniem w 1967 r. Metodycznego Ośrodka Szkolenia Kadr dla potrzeb mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji, - skreślenia pktu 2 w § 12 uniemożliwiłoby praktycznie realizację w 1967 r. zobowiązania Pełnomocnika Rządu wynikającego z § 12 pkt. 1
<u>Ministerstwo Przemysłu Ciężkiego</u> - zgłosiło wniosek aby we Wrocławiu w miejsce filii Instytutu Maszyn Matematycznych, powołać międzyresortowy Instytut, który współpracowałby z Zakładami "ELWRO" przy opracowywaniu programów dla nowoprojektowanych maszyn matematycznych.	Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na to, że: nie był on uzgodniony z Ministerstwem Oświaty i Szkolnictwa Wyższego - z Przewodniczącym Prezydium Rady Narodowej m.Wrocławia. Dotychczasowe brzmienie obecnego § 14 zostało wcześniej uzgodnione z zainteresowanymi stronami, zaś ustalenia konferencji, której przewodniczył Minister dr M. Lesa w dniu 4.XI.1966 r. uzupełniają jedynie treść tego paragrafu. Uzupełnienie to polega na tym, by zakresem działalności filii Instytutu Maszyn Matematycznych we Wrocławiu objąć prace związane z opracowywaniem programów "software" dla maszyn matematycznych produkowanych w Zakładach "Elwro"



do pkt 3

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PLANOWANIA
BP-3-398/66

Warszawa, dn. 12.XII.1966 r.

Pełnomocnik Rządu
do Spraw Elektronicznej
Techniki Obliczeniowej
Obywatel St. Kielan

w miejscu

W związku ze zgłoszonym pod obrady Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów projektem uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 komunikuję następujące uwagi:

1/ w sprawie importu maszyn i urządzeń z krajów kapitalistycznych:

Limit centralny PRETO na import maszyn wynosi zgodnie z ustaleniami planu i decyzją Prezydium Komisji Planowania przy Radzie Ministrów z dnia 21.XI.br. 15,9 mln zł dew. w latach 1966 - 1970, w tym na lata 1966 - 1968 - 9,9 mln zł dew. Przedstawiony w projekcie uchwały - w załączniku Nr 1 - program importu z KK elektronicznych maszyn cyfrowych /7 maszyn wartości o ok. 12,2 mln zł dew., wszystkie z dostawą w latach 1966 - 1968 wraz z zakupami uzupełniających urządzeń i maszyn analitycznych /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu uchwały/ zamyka się kwotą 21 mln zł dew. w latach 1966 - 1970, w tym na lata 1966 - 1968 - 16,2 mln zł dew.

Przedstawiony w projekcie uchwały program zakupów jest zgodny z ustaleniami Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.XI.br. i wykonanie tego programu uwarunkowane jest częściowym sfinansowaniem tego importu przez zainteresowane resorty /Ministerstwo Górnictwa i Energetyki, Min. Żeglugi, Min. Komunikacji/ drogą cesji pewnych kwot z limitów na import maszynowy, a w odniesieniu do Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego - obie planowane do importu z KK maszyny będą zakupione z limitu M.P.C. na import maszyn i urządzeń.

Ustalona na Prezydium Komisji Planowania w dniu 21.XI.br. wielkość cesji - oprócz M.P.C. powinna wynieść ok. 2,9 mln zł dew. w latach 1966 - 1968. Zakładając, że maszyny dla M.P.C. będą kosztować ok. 3 mln zł dew. i sfinansowane będą przez ten resort /ewentualne różnice wartości maszyn dla M.P.C. nie wpływają na rozliczenie, gdyż różnice te również pokrywane były z limitów MPC/ porównanie zakupów planowanych w uchwale ze środkami dewizowymi ustalonymi przez Prezydium Komisji Planowania przedstawia się następująco:

	w mln zł dew.	
	w latach 1966-1968	w latach 1966-1970
Limit centralny PRETO	9,9	15,9
Cesja z limitów Ministerstwa Żeglugi, Ministerstwa Komuni- kacji i Ministerstwa Górnictwa i Energetyki	2,9	2,9
Maszyny finansowe przez MPC	3,0	3,0
Razem	15,8	21,8
Program zakupu w/g projektu uchwały	16,2	21,0

Przyjmując więc zasadę, że zainteresowane resorty zabezpieczą w swych limitach wyżej podane kwoty można nie zgłaszać rozbieżności, pod warunkiem jednak, że brakująca w latach 1966 - 1968 kwota 0,4 mln zł dew. /różnica między środkami planowanymi a proponowanymi w projekcie uchwały/ zostanie pokryta albo przez zainteresowane resorty drogą zwiększenia cesji, co jest raczej nierealne, albo przez przesunięcie zakupów za 0,4 mln zł dew. na okres po 1968 r., względnie też zostałaby zabezpieczona przez PRETO w jego limitach indywidualnych, przeznaczonych głównie na import urządzeń i kooperacji dla Instytutu Maszyn Matematycznych, które wynoszą na lata 1966 - 1970 - 5,64 mln zł dew. w tym na lata

1966 - 1968 - 3,14 mln zł dew.

Obecnie jednak wielkość cesji z limitów zainteresowanych resortów, akceptowana przez Prezydium Komisji Planowania w dniu 21 .XI. br. jest podważana, szczególnie w odniesieniu do roku 1966 /przewidywano uzyskanie 0,8 mln zł dew. w tym 0,4 mln zł dew. z Min. Komunikacji i 0,4 mln zł dew. z Min. Żegluga/.

Pokrycie wskazywane przez wymienione resorty obecnie jest fikcyjne w świetle zaangażowania limitów tych resortów zakupami już dokonanymi /Min. Komunikacji m.in. proponuje cesję 0,2 mln zł dew. z poz. planu usługowego, przewidzianej na remonty i przeglądy samolotów, które okazały się niepotrzebne, wobec rozbitcia jednego i sprzedaży drugiego samolotu Viscount/.

Ten sposób pokrycia uważam za niesłuszny.

W tej sytuacji proponuję uwarunkować program importu maszyn dla zainteresowanych resortów przez zabezpieczenie przez te resorty w swych limitach, począwszy od roku 1967 takich kwot, które łącznie z limitem centralnym PRETO zrównoważą w pełni przedstawiony w projekcie uchwały program importu maszyn z KK.

2/ w sprawie importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej:

Zasadnicza rozbieżność między kwotami figującymi w projekcie uchwały /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu/ a kwotami przewidzianymi na ten cel w planie dotyczy importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej.

Projekt uchwały przewiduje na zakup tych artykułów z KK w latach 1966-1970 - 50 mln zł dew. w tym w latach 1966 - 1968 19,7 mln zł dew., zaś w KS - 16,6 mln zł dew., w tym w latach 1966 - 1968 - 6,6 mln zł dew.

Naomiast w planie założone są na import tych artykułów kwoty rzędu 5,7 mln zł dew. na import z KK na lata 1966 - 1970, w tym ok. 6,4 mln zł dew. w latach 1966 - 1968 i ok. 8,8 mln zł dew. na import z KS, w tym w latach 1966-1968 - ok. 1,6 mln zł dew.

Wartości te są orientacyjne, gdyż w planie pięcioletnim ustalony jest tylko import papieru "Hollerith" w kwocie 5,8 mln zł dew. z KK i 6,0 mln zł dew. z KS - tj. wartość wynikająca z umów pięcioletnich z NRD i ZSRR. Import ten nie jest wyodrębniony w planie lecz dokonywany w ramach zbiorczej pozycji "papier i tektury".

Papiery rejestracyjne i taśmy barwiące zakupywane są w ramach pozycji zbiorczej "przetwory papiernicze" i orientacyjne kwoty zakupu wynikają z wykonania importu tych artykułów w roku 1965 i ogólnego trendu wzrostu tego importu.

Zwiększenie importu papierów specjalnych i taśm wydaje się mało realne - w KK z powodu trudności płatniczych, a w KS - z braku możliwości i zwiększenia dostaw.

Dla orientacji załącza się szczegółowe rozliczenie importu papierów specjalnych.

Otrzymuje do wiadomości:

I Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki
Obywatel Minister M. Lesz

Generalny Dyrektor
w Urzędzie Rady Ministrów
Obywatel Prof. St. Rozmaryn

wz T. Gode



Załącznik do pisma dotyczącego projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

W poszczególnych latach bieżącego 5-lecia zakłada się następujące wielkości importu papierów specjalnych /wartość w mln zł dew./:

1. papier Hollerith /w ramach pozycji zbiorczej p.n. "papiery i tektury" -
- wartość w mln zł dew. odpowiada ilości w tys. ton/

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu	1970 5 -letn.	1966 - 1970
Ogółem	0,9	1,7	1,9	2,4	3,4	4,4	13,8
KS	-	0,4	0,4	0,4	2,4	4,4	8,0
KK	0,9	1,3	1,5	2,0	1,0	-	5,8

Wielkości założone do importu z KS wynikają z Umów Wieloletnich z NRD /po 0,4 tys. ton rocznie/ i z ZSRR /w latach 1969 i 1970/. Możliwości zwiększenia dostaw z KS tego papieru wydają się mało realne.

2. papiery rejestracyjne - Import ich realizowany jest w ramach limitu dewizowego Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego na towary "różne" niewymienione w pozycji "przetwory papiernicze", która to pozycja specyfikowana jest dopiero w planach szczegółowych uzgodnionych pomiędzy MHZ i MLiPD. Odbiorcami papierów rejestracyjnych jest wiele resortów /m.in. Górnictwa, Komunikacji, Kultury i Sztuki, PAN, CUG, Sprawiedliwości, GUS, Komisja Planowania/. Aktualnie przyjęte limity na import "różnych" niewymienionych dla MLiPD, oraz wartość w/w części składowych tych limitów /w odniesieniu do lat 1969 i 1970 tylko szacunkowo/ są następujące:

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letniego	1970	1966- 1970
"różne" MLiPD	12,2	15,2	18,1	18,2	15,0	15,5	
KS	4,1	5,2	7,0	7,0	5,5	5,5	
KK	8,1	10,0	11,1	11,2	9,5	10,0	
w tym:							
przetwory papier - nicze	1,5	1,9	2,1	2,2	.	.	
KS	0,6	0,4	0,5	0,5	.	.	
KK	0,9	1,5	1,6	1,7	.	.	
w tym papiery rejestracyjne	0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,8	3,7
KS	0,15	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,8
KK	0,35	0,5	0,55	0,6	0,6	0,6	2,9

3. Łączny limit na import papierów specjalnych założony aktualnie
w planie wynosi więc:

mln zł dew.

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letniego	1970	1966- 1970
Ogółem	1,4	2,3	2,6	3,15	4,2	5,2	17,5
KS	0,15	0,5	0,55	0,55	2,6	4,6	8,8
KK	1,25	1,8	2,05	2,6	1,6	0,6	8,7



3

Biuro Prawne
znak BP 70-120

Obywatel Przewodniczący K.P.
w g m a c h u

N O T A T K A

do pkt 3 porządku obrad posiedzenia Rady Ministrów /KERN/
z dnia ...13 grudnia..... 1966... r.

Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matema-
tycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

Projekt był uzgadniany z zainteresowanymi resortami, przy czym Komisja Planowania ustosunkowała się do projektu pismem Obywatela Przewodniczącego z dnia 24.IX.1966 r. Następnie - w dniu 4.XI.1966r. projekt został uzgodniony na konferencji w Komitecie Nauki i Techniki pod przewodnictwem Pierwszego Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki Obywatela Ministra M.Lesza, w której z ramienia Komisji Planowania uczestniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania Obywatel Minister R.Fidelski i Dyrektor J.Biernawski z Grupy Doradców d/s Postępu Technicznego.

Przesłany tekst był konsultowany z Grupą Doradców d/s Postępu Technicznego i z Zespołami: Przemysłu Maszynowego i Handlu Zagranicznego. Grupa Doradców d/s Postępu Technicznego i Zespół Przemysłu Maszynowego nie zgłosili zastrzeżeń do projektu. Zespół Handlu Zagranicznego przedłożył w tej sprawie w dniu 10 grudnia br. notatkę bezpośrednio Obywatelowi Pierwszemu Zastępcy Przewodniczącego wraz z odpisem dla Obywatela Przewodniczącego, w oparciu o którą zostały zgłoszone uwagi pismem z dnia 12 grudnia 1966 r. za Nr BP.3-398/66 podpisanym przez I Zastępcę Obywatela Przewodniczącego.

E. J.
Mgr Eugeniusz Jabłoński



Warszawa, dnia 12.XII.66 r.

Biuro Prawne KP przy RM

W. R m a c h u

Dotyczy: pr. Uchwały RM w sprawie maszyn matematycznych.

Przedłożony projekt Uchwały j.w. uwzględnia wszystkie uwagi zgłoszone przez KP do poprzedniej wersji projektu Uchwały /pismo Przewodniczącego PK z dnia 24.IX.br./.

W międzyczasie jednak dokonano dalsze zmiany lub uzupełnienia które wymagają dodatkowego naświetlenia.

1. W stosunku do założonego w § 1 programu instalowania maszyn matematycznych załączniki Nr 3, 4 zakładają nadmiernie dużą rezerwę nierozdzielonych maszyn t.j.

- maszyn obliczeniowych 46 szt. = 38%
- maszyn analogowych 50 szt. = 50%

2. Projekty planów o których mowa w szeregu /np. 2, 4, 5/ mogą siłą rzeczy dotyczyć okresu 1968-70, a nie 1966-70.

3. Opracowanie planu importu /§ 2/ nie może wyprzedzać projektu planu produkcji /§ 8/ jako jego uzupełnienie. Projekt planu produkcji powinien uwzględnić również plan eksportu, np. wymienionych w p. 1 uwag nadwyżek - co jednak wymagałoby określonych postanowień co do rozbudowy serwisu.

4. § 5 należałoby przeredagować, że względu na brak podstaw dla zobowiązania Przewodniczących WRN do zarezerwywania limitów dewizowych na zakup maszyn do rejestracji i sterowania procesami technologicznymi.

5. Drugie zdanie § 7 należałoby skreślić, gdyż trudno z góry przesądzić, że produkcja wszystkich podstawowych urządzeń zewnętrznych może być rzeczywiście uruchomiona najpóźniej do końca 1968 r.

6. Treść i intencja postanowień § 8 są niezrozumiałe:

- a/ Zobowiązanie Pełnomocnika Rządu do powołania określonej liczby własnych ośrodków obliczeniowych zawarta jest w p. 4 § 1 i nie ma potrzeby ponawiania tego postanowienia, w § 8 p. 1
- b/ "Odpowiednie uprawnienia" w zakresie terenowej koordynacji "nadawane" Ośrodkom Obliczeniowym PRETO powinny być szczególnie określone.
- c/ Zobowiązanie Prezesa GUS do „uwzględnienia odpowiednich zadań dla wojewódzkich stacji techniki statystycznej w zakresie przetwarzania danych badań statystycznych” /§ 8 pkt. 2/ jest samo przez się zrozumiałe choć z drugiej strony może kolidować z uprawnieniami nadawanymi ośrodkom PRETO.

7. Niezrozumiały jest podział zadań w zakresie szkolenia kadr między Centralnym Ośrodkiem Doskonalenia Kadr Kierowniczych /§ 11/ a powoływanym ^{Matematycznym} Ośrodkiem Szkolenia Kadr /§ 12/. Wydaje się, że rozdzielanie tych zadań zwłaszcza w I okresie rozwoju szkolenia jest niecelowe.

8. Zadanie i rola Centrum Obliczeniowego PAN /§ 13/ mogą wynikać na tle ogólnokrajowego planu prac naukowo-badawczych o którym mowa w § 6 pkt. 1. Przede wszystkim wydaje się natomiast przyjęcie mało mówiącej formuły "placówki naukowo-badawczej i metodologicznej w zakresie szczególnie trudnych programów/obliczeniowych".

9. Brak uzasadnienia dla jednoczesnego powoływania dwóch filii Instytutu Maszyn Matematycznych w Krakowie i we Wrocławiu /§ 14/.

Wice *Przew*

Pierwszy Z-ca Przewodniczącego
Komitetu Nauki i Techniki
Minister



Warszawa, dn. 29 listopada 1966 r.

GP-1/III-1533/66

P o u f n e

Obywatel Prof. St. Rozmaryn
Dyrektor Generalny
w Urzędzie Rady Ministrów
w m i e j s c u

W załączeniu przedkładam wspólnie z Pełnomocnikiem Rządu d/s Elektrotechnicznej Techniki Obliczeniowej prof. St. Kielanem 60 egzemplarzy projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 z prośbą o wniesienie pod obrady Rady Ministrów.

Projekt ten był przedmiotem ankietyzacji zainteresowanych resortów, urzędów centralnych i prezydów wojewódzkich rad narodowych. Wynikłe z ankietyzacji rozbieżności zostały omówione na konferencji uzgadniającej, prowadzonej pod moim przewodnictwem w dniu 4 listopada br. Niedające się uzgodnić stanowisko Ministerstwa Finansów w odniesieniu do pktu 2 § 13 i stanowisko Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego w odniesieniu do treści § 15 zawarte są w załączonym wykazie rozbieżności.

Załączniki:
protokół z konferencji
w dn. 4.XI.br.
60 egz. projektu uchwały
wraz z uzasadnieniem i
wykazem rozbieżności
wykaz jednostek

/-/ M.Łeszc

Nadawca Tłw Przewodniczący	Znak odbiorcy	Data otrzymania
Odbiorca Obywatel Pierwszy Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania inż. T. Gede w g r a d u	Na pismo sek	Z dnia
	N/znak BP.3-398/66	Data 12.XII.66r.
	Sprawa:	

Notatki:

Zgodnie z poleceniem Obywatela Wicepremiera Biuro Prawne przedkłada do akceptacji i podpisu projekt pisma do Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej, z odpisem do Urzędu Rady Ministrów, zawierającego uwagi do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

Załączniki.

gal

12/XII



Mgr Eugeniusz Jabłoński



HZ-1

Warszawa, dnia 10.XII.1966 r.

Obywatel Wicepremier

Inż. T. GEDE

w g m a c h u

W związku z nadesłanym przez Komitet Nauki i Techniki projektem uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970 Zespół Handlu Zagranicznego uprzejmie informuje:

1. Import maszyn i urządzeń z krajów kapitalistycznych

Limit centralny PRETO na import maszyn wynosi zgodnie z ustaleniami planu i decyzją Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.XI.br. 15,9 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 9,9 mln zł dew.

Przedstawiony w projekcie uchwały - w załączniku Nr 1 - program importu z KK elektronicznych maszyn cyfrowych /7 maszyn wartości o ok. 12,2 mln zł dew., wszystkie z dostawą w latach 1966-1968 /wraz z zakupami uzupełniających urządzeń i maszyn analitycznych/ zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu uchwały /zamyka się kwotą 21 mln zł dew. w latach 1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 16,2 mln zł dew.

Przedstawiony w projekcie uchwały program zakupów jest zgodny z ustaleniami Prezydium Komisji Planowania z dnia 21.XI.br. i wykonanie tego programu uwarunkowane jest częściowym sfinansowaniem tego importu przez zainteresowane resorty /MGiE, Min.Żeglugi, Min.Komunikacji/ drogą cesji pewnych kwot z limitów na import maszynowy, a w odniesieniu do M.P.C. - obie planowane do importu z KK maszyny będą zakupione z limitu M.P.C. na import maszyn i urządzeń.

Ustalona na Prezydium K.P. w dniu 21.XI.br. wielkość cesji - oprócz M.P.C. powinna wynieść ok. 2,9 mln zł dew. w latach 1966-1968. Zakładając, że maszyny dla M.P.C. będą kosztować ok. 3 mln zł.dew. i sfinansowane będą przez ten resort /ewentualne różnice wartości maszyn dla M.P.C. nie wpływają na rozliczenie, gdyż różnice te również pokrywane byłyby

z limitów MPC/ porównanie zakupów planowanych w uchwale ze środkami dewizowymi ustalonymi przez Prezydium K.P. przedstawia się następująco:

w mln zł dew.

	w latach 1966-1968	w latach 1966-1970
Limit centralny PRETO	9,9	15,9
Cesja z limitów M2, M3, M41B	2,9	2,9
Maszyny finansowane przez MPC	3,0	3,0
R a z e m	15,8	21,8
Program zakupu w/g projektu uchwały	16,2	21,0

Przyjmując więc zasadą, że zainteresowane resorty zabezpieczą w swych limitach wyżej podane kwoty można nie zgłaszać rozbieżności, pod warunkiem jednak, że brakująca w latach 1966-1968 kwota 0,4 mln zł dew./ różnica między środkami planowanymi a proponowanymi w projekcie uchwały/ zostanie pokryta albo przez zainteresowane resorty drogą zwiększenia cesji ~~z~~ /raczej nierealne, albo przez przesunięcia zakupów za 0,4 mln zł dew. na okres po 1968 r., względnie też została by zabezpieczona przez PRETO w jego limitach indywidualnych, przeznaczonych głównie na import urządzeń i kooperacji dla Instytutu Maszyn Matematycznych, które wynoszą na lata 1966-1970 - 5,64 mln zł dew. w tym na lata 1966-1968 -3,14 w zł dew.

Obecnie jednak wielkość cesji z limitów zainteresowanych resortów, akceptowana przez Prezydium K.P. w dniu 21.XI.br. jest podważana, szczególnie w odniesieniu do roku 1966

/przewidywano uzyskanie 0,8 mln zł dew. w tym 0,4 mln zł dew. z Min.Komunikacji i 0,4 mln zł dew z Min.Zegluga/.

Pokrycie wskazywane przez te resorty, obecnie jest fikcyjne w świetle zaangażowanie tych limitów tych resortów w zakupy już dokonanymi /Min.Komunikacji m.in. proponuje cesje 0,2 mln zł dew. z poz. planu usługowego, przewidzianej na remonty i przeglądy samolotów, które okazały się niepotrzebne, wobec rozbiórki jednego i sprzedaży drugiego samolotu Viscount/.
W ten sposób pokrycia uważamy za niesłuszny.

W tej sytuacji Zespół proponuje uwarunkować program importu maszyn dla zainteresowanych resortów przez zabezpieczenie przez te resorty w swych limitach, począwszy od roku 1967 takich kwot, które łącznie z limitem centralnym PRSTO zrównoważą w pełni przedstawiony w projekcie uchwały program importu maszyn z KK.

Zasadniczo rozbieżność między kwotami figurującymi w projekcie uchwały /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu / a kwotami przewidzianymi na ten cel w planie dotyczy importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej.

Projekt uchwały przewiduje na zakup tych artykułów z KK w latach 1966-1970 - 50 mln zł dew. w tym w latach 1966-1968 19,7 mln zł dew., zaś w KS - 16,6 mln zł dew., w tym w latach 1966-1968 - 6,6 mln zł dew.

Natomiast w planie założone są na import tych artykułów kwoty rzędu 8,7 mln zł dew. na import z KK na lata 1966-1970 w tym ok 6,4 mln zł dew. w latach 1966-1968 i ok. 8,8 mln zł dew. na import z KS, w tym w latach 1966-1968 - ok. 1,6 mln zł dew.

Wartości te są orientacyjne gdyż w planie pięcioletnim ustalony jest tylko import papieru "Hollerith" w kwocie 5,8 mln zł dew. z KK i 8,0 mln zł dew z KS - tj. wartość wynikająca z umów pięcioletnich z NRD i ZSRR. Import ten nie jest wyodrębniony w planie lecz dokonywany w ramach zbiorczej pozycji " papier i tektury".

Papiery rejestracyjne i taśmy barwiące zakupywane są w ramach pozycji zbiorczej "przetwory papiernicze" i orientacyjne kwoty zakupu wynikają z wykonania importu tych artykułów w roku 1965 i ogólnego trendu wzrostu tego importu.

Zwiększenie importu papierów specjalnych i taśm wydaje się mało realne - w KK z powodu trudności płatniczych, a w KS - z braku możliwości i zwiększenia dostaw.

Dla orientacji załącza się szczegółowe rozliczenie importu papierów specjalnych.

Amery



873-334/66

Referatowi Szefa
do Wydziału Elektrotechnicznej
Techniki Rolniczej
Oprzeł St. Kłoban

w sprawie

o wniosku do zgłoszenia pod obrady Komitetu Ekonomii
Radu Ministrów projektu uchwały Rady Ministrów sprawie
stosowania maszyn elektrycznych i mechanicznych w gospodarstwie
rolniczym w latach 1966-1970 przewidując następującą wagę :

1/ w sprawie importu maszyn i urządzeń o wartości kapitalistycznej

listu centralny PZUR na import maszyn według ogólnie
ustaleniom planu i decyzji Prezydium Komitetu Planowania przy
Radzie Ministrów z dnia 21.XI.br. 15,9 mln zł dew. w latach
1966-1970, w tym na lata 1966-1968 - 9,9 mln zł dew.
Przedstawiony w projekcie wniosek - w załączniku Nr 1 -
program importu z UR elektrycznych maszyn wyfrówych
// maszyn przetwórczych o ok. 13,7 mln zł dew., w tym na lata
1966-1968 oraz o zakupach uzupełniających urządzeń
i maszyn mechanicznych /zał. Nr 1 do koncepcji projektu
uchwały/ wynosi ok. kwota 21 mln zł dew. w latach 1966-1970,
w tym na lata 1966-1968 - 14,7 mln zł dew.
Przedstawiony w projekcie wniosek program zakupów jest zgodny
z ustaleniom Prezydium Komitetu Planowania z dnia 21.XI.br.
i wydane są tego programu warunkowania jest w odniesieniu
zharmonizowania tego importu przez zainteresowane resorty
/Ministerstwo Obrony i Łowiectwa, Min. Rolnictwa, Min.
Komunikacji/ drogą cenji cenowych kosztu z listy na import
maszyn, a w odniesieniu do Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego
- o ile planowane do importu z UR maszyny będą zakupione z
listy M.P.C. na import maszyn i urządzeń.

Ustalona na Prezydium Komisji Planowania w dniu 21.XI.br. wielkość oczeji - wyprós M.P.C. powinna wynieść ok. 2,9 mln zł dew. w latach 1966-1968. Zakładając, że umocowy dla M.P.C. będą kosztowa ok. 3 mln zł dew. i sfinansowane będą przez ten resort /ewentualne różnice partycji umocowy dla M.P.C. nie wpływają na realizację, gdyż różnice te również pokrywane byłoby z limitów MFC/ porównanie zakupów planowanych w uchwale na środki dewizowe ustalonymi przez Prezydium Komisji Planowania przedstawia się następująco:

w mln zł dew.

	w latach 1966-1968	w latach 1966-1970
Limit centralny PZMO	9,9	15,9
Oczuja z limitów Ministerstwa Aglugi, Ministerstwa Komuni- kacji i Ministerstwa Górnictwa i Energetyki	2,9	2,9
Umocowy finansowane przez MFC	3,0	3,0
, R a z e m	15,8	21,8
Program zakupu w/g projektu uchwały	16,2	21,0

Trzymając się zasady, że zainteresowane resorty zabezpieczają w wyzych limitach wyżej podane kwoty, można by nie zgłaszać rozbieżności, pod warunkiem jednak, że trzymając w latach 1966-1968 kwota 0,4 mln zł dew./różnica między środkami planowanymi a proponowanymi w projekcie uchwały/ zostanie pokryta albo przez zainteresowane resorty drogą zwikaszania oczeji, co jest rzecz nierealna, albo przez przesunięcie zakupów na 0,4 mln zł dew. na okres po 1968 r., uwzględniając natomiast zabezpieczenie przez PZMO w jego limitach indywidualnych, przeznaczonych głównie na import urządzeń i kooperacji dla Instytutu Maszyn Intensywnych, które wynoszą na lata 1966-1970 - 5,64 mln zł dew. w tym na lata 1966-1968 - 3,14 mln zł dew.

Obecnie jednak wielkość oceny z limitów zainteresowanych resortów, akceptowana przez Prezydium Komisji Planowania w dniu 31.XI.br. jest podważana, szczególnie w odniesieniu do roku 1966 /przewidywane uzyskanie 0,8 mln zł dew. w tym 0,4 mln zł dew. z Min.Komunikacji i 0,4 mln zł dew. z Min. Zagłogi/.

Pokrycie wykazywane przez wymienione resorty obecnie jest fikcyjne w świetle zaangażowania limitów tych resortów zakupami już dokonanyymi /Min.Komunikacji n.in. proponuje ocenę 0,2 mln zł dew. z pos. planu usługowego, przewidzianej na remonty i przeglądy samolotów, które okazały się niepotrzebne, wobec rozbicia jednego i sprzedaży drugiego samolotu Viscount/. Ten sposób pokrycia uznany za niezgodny.

W tej sytuacji proponuję uzurkować program importu maszyn dla zainteresowanych resortów przez zabezpieczenie przez te resorty w svých limitach; począwszy od roku 1967 takich kwot, które łącznie z limitem centralnym PZMO zrównoważą w pełni przedstawiony w projekcie uchwały program importu maszyn z KK.

2/ w sprawie importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej

Zasadnicza rozbieżność między kwotami figurującymi w projekcie uchwały /zał. Nr 1 do uzasadnienia projektu/ a kwotami przewidzianymi na ten cel w planie dotyczącym importu papierów specjalnych i taśmy barwiącej.

Projekt uchwały przewiduje na zakup tych artykułów z KK w latach 1966-1970 - 50 mln zł dew. w tym w latach 1966-1968 19,7 mln zł dew., zaś w KK - 16,6 mln zł dew., w tym w latach 1966-1968 - 6,6 mln zł dew.

Natomiast w planie założono na import tych artykułów kwoty rzędu 8,7 mln zł dew. na import z KK na lata 1966-1970, w tym ok. 6,4 mln zł dew. w latach 1966-1968 i ok. 0,8 mln zł dew. na import z KK, w tym w latach 1966-1968 - ok. 1,6 mln zł dew.

Wartości te są orientacyjne, gdyż w planie pięcioletnim ustalony jest tylko import papieru "Hallerith" w kwocie 3,8 mln zł dew. a XX i 3,8 mln zł dew. a XX - tj. wartość wynikająca z umów pięcioletnich z HEB i IZEL. Import ten nie jest wyodrębniony w planie lecz dochwypany w ramach zbiorczej pozycji "papier i tektura".

Papiery rejestracyjne i taśmy barwiące zakupowane są w ramach pozycji zbiorczej "przetwory papiernicze" i orientacyjne kwoty zakupu wynikają z wykonania importu tych artykułów w roku 1965 i ogólnego trendu wzrostu tego importu.

Zwiększenie importu papierów specjalnych i taśm wydaje się mało realne - w XX z powodu trudności płatniczych, a w XX - z braku możliwości i zwiększenia dostaw.

Dla orientacji należy na szeregowe rozliczenie importu papierów specjalnych.

Odniesienie do wiadomości

I Instytut Wykonawczy
Komitetu Nauki i Techniki
Ogólny Minister H. Lech
Główny Dyrektor
w Urzędzie Rady Ministrów
Ogólny Prof. St. Koszarynski



Załącznik do pisma dotyczącego projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-1970.

W poszczególnych latach bieżącego 5-letnia zakłada się następujące wielkości importu papierów specjalnych /wartość w mln zł dew./

1. papier Hellerith /w ramach pozycji zbiorczej p.n. "papiery i taktury" - wartość w mln zł dew. odpowiada ilości w tys.ton/

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-let.	1970 wg planu 5-let.	1966- 1970
Ogółem	0,9	1,7	1,9	2,4	3,4	4,4	13,8
ES	-	0,4	0,4	0,4	2,4	4,4	8,0
KE	0,9	1,3	1,5	2,0	1,0	-	5,8

Wielkości założone do importu z ES wynikają z Umów Wieloletnich z NRD /po 0,4 tys.ton rocznie/ i z ESRN /w latach 1969 i 1970/. Możliwości zwiększenia dostaw z ES tego papieru wydają się mało realne.

2. papiery rejestracyjne Import ich realizowany jest w ramach limitu dewisowego Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego na towary "różne" niewymienione w pozycji "przetwory papierniarskie", które to pozycja specyfikowana jest dopiero w planach szczegółowych uzgodnionych pomiędzy MRE i MLIPD. Odbiorcami papierów rejestracyjnych jest wiele resortów /m.in. Górnictwa, Komunikacji, Kultury i Sztuki, PAN, CUG, Sprawiedliwości, GUS, Komisja Planowania/. Aktualnie przyjęte limity na import "różnych" niewymienionych dla MLIPD, oraz wartość w/w części składowych tych limitów /w odniesieniu do lat 1969 i 1970 tylko szacunkowo/ są następujące:

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letniego	1970	1966- 1970
"różne" MLIPD	12,2	13,2	18,1	18,2	15,0	15,5	
KS	4,1	5,2	7,0	7,0	5,5	5,5	
KK	8,1	10,0	11,1	11,2	9,5	10,0	
w tym:							
przetwory papier- niowe	1,5	1,9	2,1	2,2	.	.	
KS	0,6	0,4	0,5	0,5	.	.	
KK	0,9	1,5	1,6	1,7	.	.	
w tym papiery reju- stracyjne	0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,8	3,7
KS	0,15	0,1	0,15	0,15	0,2	0,2	0,8
KK	0,35	0,5	0,55	0,6	0,6	0,6	2,9

3. Łączny limit na import papierów specjalnych założony aktu-
alnie w planie wynosi więc:

mln zł dew.

	1965 wyk.	1966 p.w.	1967 plan	1968 założ.	1969 wg planu 5-letn.	1970	1966- 1970
Ogółem	1,4	2,3	2,6	3,15	4,2	5,2	17,5
KS	0,15	0,5	0,55	0,55	2,6	4,6	8,8
KK	1,25	1,8	2,05	2,6	1,6	0,6	8,7

Naduca

ZESPÓŁ PRZEMYSŁU MASZYNOWEGO
Zespół Przemysłu Maszynowego

Odbiorca

Biuro Prawne

w g m a c h uZnak
odbiorcyData
otrzymaniaNa pismo
znak

Z dnia

N/znak MA6-ET-5/60/66

Data 08.12.66

Sprawa: maszyn matematycznych

Notatki

Nawiązując do Waszego pisma BP3-398/66 z dnia 07.12.66 w sprawie projektu uchwały dotyczącej stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966-70 - Zespół Przemysłu Maszynowego uprzejmie komunikuje, iż nie zgłasza uwag do projektu niniejszej uchwały.

Ilości maszyn do obliczeń numerycznych i przetwarzania danych, przewidziane do zainstalowania w w/w. latach zgodne są z ilościami przyjętymi do produkcji przez przemysł.

zał.: zwrot proj. uchwały

Wicegł.

mgr inż. J. Jankowski

TE, MA, HZ



Opinia Komisji Plebiscydaria

24. IX. 66 Lu. AT-158/66.

podpis. Jędrzejowski
do Lesra

KNiT

Rezydent Elek. Powiatu i Telekomunikacji

Dyr. Lisowski - Dep.

267529

2214. 267021

Ob. Sobota -

Doręczenie J. Ku - Dyr. Piórczowski

✓ Dyr. Krawiec

✓ Dyr. Zaleski

— / plus b. plus

J. Ku 66

Ps.



KOMISJA PLANOWANIA PRZY RADZIE MINISTRÓW
BIURO PRAWNE

Oprze: HZ, KS, IN, Instytut. Planów. doręczyć int.
L. Meblon 13. VI. 1966. B

TERMINOWO

Przy odpowiedzi powołać
się na nr i datę

Oprze ZA (załącznik) i AG -
doręczyć int. Meblon

Zespół MA, HZ, KS, ZA, IN, AG, Inst. PI

16. VI. 1966. B

zespół MA dorę-

czyć - r/s orząd-

zenia int. Palubowski

tel. 386,

zespół ofi-

nię Berp.

średnio

int. Meblon

dn. 21. VI. 66

B

386 Palubowski
w załączniku

292 Kuczyński
p. zajęcie

N/znak BP 33.398/66... dn. 6. VI. 1966.

Biuro Prawne przesyła przy niniejszym opracowany przez P. Palubowski
za zespołu 4/9. Ochrona i. Techniki. Obliczeni.
projekt ustawy. Rady Ministrów. o sprawie.
stosowania ustawy. statystyki. i... analitycz-
nych w gospodarce narodowej w latach 1966 -
1970.

z prośbą o zajęcie stanowiska.

Ze względu na określony termin uzgadniania aktów prawodaw-
czych, Biuro Prawne oczekuje odpowiedzi do dnia
11. VII. 1966.

Uprasza się o odpowiedź również w przypadku braku uwag i za-
strzeżeń.

BIURO PRAWNE

122.



=====

Do użytku służbowego

PROJEKT

=====

U C H W A Ł A Nr ..

R A D Y M I N I S T R Ó W

z dnia 1966 r.

w sprawie stosowania maszyn matematycznych
i analitycznych w gospodarce narodowej w
latach 1966 - 1970

Warszawa

m a j

1966 r.

=====

UCHWAŁA Nr ..

RADY MINISTRÓW

z dnia 1966 r.

w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w gospodarce narodowej w latach 1966 - 1970.

W celu zapewnienia dalszego postępu w dziedzinie mechanizacji i automatyzacji:

- przetwarzania danych dla celów planowania i zarządzania,
- obliczeń dla celów naukowych, ekonomicznych i inżyniersko-technicznych,
- rejestracji i sterowania procesami technologicznymi,

Rada Ministrów uchwala, co następuje:

§ 1

1. W latach 1966 - 1970 należy zał. instalować w kraju:

- elektronicznych maszyn cyfrowych do przetwarzania danych i maszyn analitycznych o łącznej zdolności obliczeniowej, odpowiadającej ok. 100-tu maszynom o średniej mocy obliczeniowej 40 tys. operacji na sekundę,
- 150 elektronicznych maszyn cyfrowych do obliczeń numerycznych i sterowania procesami technologicznymi o średniej mocy obliczeniowej 30 - 40 tys. operacji na sekundę, oraz
- 50 maszyn analogowych.

2. Liczbę maszyn i ich użytkowników określają załączniki Nr 1 - 4 w rozbiórce na lata 1966 - 1970.

3. Upoważnia się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do dokonywania w porozumieniu z zainteresowanymi resortami zmian rozdziału maszyn, zawarte-

*uchwała RRM: projekt planu
rozbiórki plany krajowe*

go w załącznikach Nr 1-4 w zależności od stopnia organizacyjnego przygotowania użytkowników do eksploatacji przydzielonych maszyn.

§ 2

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej uzgadniać będzie z Ministrem Handlu Zagranicznego roczne plany zakupu z importu maszyn, wynikających z załącznika Nr 1 i 2 oraz urządzeń przewidzianych do zakupu w ramach kooperacji importowej.

§ 3

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do przekazania w terminie do dnia 31 lipca 1966 r. zainteresowanym resortom wytycznych dotyczących rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji oraz metody opracowania założeń techniczno-organizacyjnych rozwoju ośrodków przetwarzania informacji w oparciu o ustalone w § 1 ilości maszyn matematycznych i analitycznych.

§ 4

Zobowiązuje się ministrów i kierowników urzędów centralnych, zainteresowanych w rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji do:

1. Opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w terminie do dnia 30 listopada 1966 r. resortowych projektów planów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1966 - 1970 uwzględniając w nich podległe zakłady wyposażone w maszyny matematyczne i analityczne, jak i wymienione w załącznikach Nr 1-4 oraz te zakłady, które przy wdrażaniu nowej techniki obliczeniowej korzystać będą z maszyn zainstalowanych u innych użytkowników.

Plany te oparte na uprzednio opracowanych programach powinny

między innymi przewidywać usprawnienie form zarządzania i planowania poprzez uwzględnienie w szczególności: *zgodnie z*
 - wielowariantowego planowania, pogłębionego metodami optymalizacyjnymi *zalecenia rocznych i wieloletnich*,
 - operatywnego planowania produkcji *uwzględniającego nowoczesne metody, oparte o aktualną ewidencję niezbędnych elementów /zmniejszającą ewidencję produkcji, materiałów zatrudnienia itp.*,
 - optymalizacji przewozów masowych ładunków,
 - gospodarki materiałowej i obrotu towarowego,
 - problematyki zatrudnienia i płac,
 - rozliczeń i analiz ekonomicznych, związanych z budżetem Państwa, kredytami, rachunkiem wpłat oszczędnościowych, ubezpieczeniami itp.,
 - opracowań materiałów masowych, dotyczących badań statystycznych niezbędnych dla planowania i zarządzania gospodarką narodową,
 - obliczeń numerycznych w zakresie badań naukowych, projektowania konstrukcyjno-technologicznego i rachunku ekonomicznego.

2. Zabezpieczenia organizacyjno-technicznego przygotowania podległych zakładów przewidzianych do mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji m.in. poprzez powołanie zespołów projektantów dla opracowania systemów przetwarzania informacji.

3. Zapewnienia właściwego wykorzystania maszyn poprzez wprowadzenie w istniejących ośrodkach dwumianowej pracy maszyn elektronicznych i analitycznych *na najpóźniej do końca 1967 r.* a w nowoorganizowanych ośrodkach - w ciągu 2-oh lat od ich uruchomienia.

§ 5

Właściwi ministrowie i kierownicy urzędów centralnych wydzielą i zabezpieczą na lata 1966 - 1970 w planach resortów i podle-

1) Sprawy ekonomiczne limitu
2) do realizacji - 4 - limity resortu

głych im jednostek środki finansowe i limity inwestycyjne niezbędne do wykonania zadań, wynikających z planów, o których mowa w § 4 pkt. 1, oraz limity dewizowe na zakup dodatkowych maszyn i urządzeń nie mających pokrycia w centralnym limicie dewizowym.

Załącznik
Kupiony
Krajowy
PSP: m. 6
Kodowy: 211
Srodki mechaniczne

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do 31 marca 1967 r. w oparciu o resortowe projekty planów o których mowa w § 4 pkt. 1, kompleksowego planu rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1968-70, uwzględniającego terenowe programy wdrażania nowej techniki obliczeniowej, ustalone w porozumieniu z przewodniczącymi prezydium wojewódzkich rad narodowych /rad narodowych miast wyłączonych z województw/.

§ 7

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do końca 1966 r. w porozumieniu z Ministrem Szkolnictwa Wyższego, Ministrem Przemysłu Ciężkiego, Prezesem Polskiej Akademii Nauk i innymi zainteresowanymi ministrami projektu skoordynowanego planu prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w zakresie maszyn matematycznych, urządzeń i zespołów do nich, planu wykonania i przebadania modeli i prototypów maszyn matematycznych - w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPi i zagraniczne licencje lub kooperacje.
2. Projekt planu, o którym mowa w ust. 1 zakładający maksymalną koncentrację sił i środków w dziedzinie budowy maszyn matematycznych i urządzeń zewnętrznych, zatwierdzi Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Planowania przy Radzie Ministrów.
3. Prace o charakterze doświadczalno-konstrukcyjnym, prowadzone w placówkach krajowych i przeznaczone do produkcji przemys-

łowej powinny być w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej zamawiane i finansowane przez zakłady podległe Ministrowi Przemysłu Ciężkiego ewentualnie innym Ministrom /kierownikom urzędów centralnych.

§ 8

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w terminie do 31 stycznia 1967 roku w porozumieniu z Ministrem Przemysłu Ciężkiego planu produkcji maszyn matematycznych i urządzeń zewnętrznych na lata 1968-70 w oparciu o konstrukcje krajowe, współpracę w ramach RWPi i zagraniczne licencje lub kooperacje.

§ 9

W celu zapewnienia terenowej koordynacji mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do zorganizowania do końca 1967 r. na terenach gospodarczo aktywnych, ~~ustanowienia~~ ośrodków obliczeniowych z zadaniem świadczenia pomocy jednostkom gospodarki uspołecznionej w wdrażaniu nowej techniki obliczeniowej oraz świadczenia na ich rzecz usług w zakresie przetwarzania informacji.

§ 10

W celu zapewnienia właściwego wykorzystania urządzeń techniki obliczeniowej upoważnia się Przewodniczącego Komisji Planowania przy Radzie Ministrów do wydzielania w bilansach zatrudnienia i funduszu płac w latach 1967-70 limitów zatrudnienia przeznaczonych na zwiększenie ilości etatów w ośrodkach obliczeniowych resortów, wyposażonych w maszyny elektroniczne i analityczne do rozdziału przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej - stosowanie do zasad-

nionych potrzeb.

§ 11 *dot. gen. l. p. 10. 11. 12.*

Zobowiązuje się Ministra Szkolnictwa Wyższego i Ministra Oświaty do opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w terminie do dnia 30 września 1966 r. planu przygotowania kadr z wyższym wykształceniem w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji na lata 1966-1975 uwzględniającego m.in. uzupełnienia istniejących względnie wprowadzenie nowych programów nauczania, potrzeby kadrowe, środki finansowe, staże i praktyki krajowe oraz zagraniczne.

§ 12 *j. w.*

Zobowiązuje się Ministra Przemysłu Ciężkiego do dostosowania - w porozumieniu z Ministrem Oświaty i Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej - istniejących programów nauczania w podległych mu szkołach zawodowych do potrzeb nowej techniki obliczeniowej.

§ 13 *j. w.*

Zobowiązuje się Przewodniczącego Komitetu Nauki i Techniki oraz Przewodniczącego Komitetu Pracy i Płac do udzielenia pomocy Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w wykorzystaniu dla celów szkolenia kadr Centralnego Ośrodka Doskonalenia Kadr Kierowniczych w Warszawie oraz Ośrodka Postępu Technicznego w Katowicach.

§ 14

1. Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do powołania w terminie do dnia 31 października 1966 roku w Warszawie Centralnego Ośrodka Szkolenia Kadr dla potrzeb mechanizacji i automatyzacji

przetwarzania informacji oraz opracowania programów nauczania, przygotowania pomocy szkoleniowych i skompletowania kadry wykładowców.

2. Minister Finansów przydzieli Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej etaty i środki finansowe dla wykonania zadań określonych w ust. 1.

§ 15

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do utworzenia w Krakowie filii Instytutu Maszyn Matematycznych w zakresie prac naukowo-badawczych dotyczących zastosowań maszyn matematycznych.

§ 16 *dot. l. p. 10. 11. 12.*

Minister Przemysłu Ciężkiego zabezpieczy rozwój potencjału badawczego Biura Rozwojowego Wrocławskich Zakładów Elektronicznych "ELWRO" w celu przyspieszenia prac nad oparowaniem konstrukcji i produkcji maszyn matematycznych i urządzeń techniki obliczeniowej.

§ 17 *dot. l. p. 10. 11. 12.*

W celu zapewnienia właściwej obsługi remontowo-konserwacyjnej oraz produkcji części zamiennych do maszyn i urządzeń zobowiązuje się:

1. Ministra Przemysłu Ciężkiego do zabezpieczenia w odniesieniu do produkowanych przez podległe mu zakłady maszyn i urządzeń:
 - remontów części centralnej elektronicznych maszyn matematycznych,
 - produkcji części zamiennych.
2. Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do zorganizowania sieci ośrodków remontowo-konserwa-

oyjnych dla niewymienionych w pkt. 1 maszyn matematycznych, maszyn analitycznych, urządzeń zewnętrznych i peryferyjnych, maszyn biurowych, a także do zabezpieczenia części zamiennych do tych maszyn i urządzeń.

§ 18

Minister Przemysłu Ciężkiego i Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej ustala szczegółowy podział zadań określonych w § 17 ust. 1 i 2.

§ 19

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do:

1. Opracowania w porozumieniu z Ministerstwem Finansów zasad stosowania rozrachunku gospodarczego w ośrodkach przetwarzania informacji,
2. Opracowania typowych umów /rocznych i wieloletnich/ o współpracy ośrodków przetwarzania informacji z przedsiębiorstwami, zakładami i instytucjami, korzystającymi z ich usług w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

§ 20

Zobowiązuje się ministrów i kierowników urzędów centralnych do stopniowego wprowadzania rozrachunku gospodarczego i zawierania umów przez podległe im ośrodki przetwarzania informacji - stosownie do postanowień § 19 pkt. 1 i 2.

§ 21

Zobowiązuje się Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do powołania Działowego Ośrodka Informacji Naukowo-Technicznej i uruchomienia szerokiej działalności popularyzatorskiej przede wszystkim z dziedziny zastosowań

urządzeń mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

§ 22

Przewodniczący Komitetu Nauki i Techniki zapewni zorganizowanie specjalnych wydawnictw z zakresu techniki przetwarzania informacji oraz metod optymalizacji.

§ 23

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej przedkładać będzie Prezesowi Rady Ministrów do 31 marca każdego roku sprawozdania z realizacji postanowień niniejszej uchwały.

§ 24

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komitetu Nauki i Techniki, Przewodniczącemu Komisji Planowania przy Radzie Ministrów, Ministrowi Finansów, Prezesowi Polskiej Akademii Nauk, właściwym ministrom, kierownikom urzędów centralnych oraz przewodniczącym prezydiów wojewódzkich rad narodowych /rad narodowych miast wyłączonych z województw/.

§ 25

Zaleca się centralnym organizacjom spółdzielczym wykorzystanie przepisów uchwały do ustalenia własnych zadań w zakresie organizacji i rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

§ 26.

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PREZES RADY MINISTRÓW

/Józef Cyrankiewicz/

Wstępny plan instalowania elektronicznych maszyn
do przetwarzania informacji według resortów na
lata 1966 - 1970

L. p.	R e s o r t miejscowość zastosowania E M C	Jedn. miary	Ogółem w latach 1966- 1970	w tym w latach			Razem 1966- 1968
				1966	1967	1968	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Min. Budownictwa i PMB	szt	8 pk	-	-	3 pk	3 pk
	w tym: zlokalizowane:						
	Warszawa	"	-	-	-	2 pk	2 pk
	Katowice	"	-	-	-	1 pk	1 pk
2.	Min. Górnictwa i Energ.	"	2/1KK	-	1 KK	-	1 KK
	w tym: zlokalizowane:		1pk/				
	Katowice	"	-	-	1 KK	-	1 KK
3.	Min. Komunikacji	"	4/3pk	-		2/1pk	2/1pk
	w tym: zlokalizowane:		1KK/			1KK/	1KK/
	Warszawa	"	-	-	-	1 KK	1 KK
	Łódź	"	-	-	-	1 pk	1 pk
4.	Min. Przemysłu Ciężkiego	"	11/8pk	-	2/1KS	3/2pk	5/1KS
	w tym: zlokalizowane:		1KS 2KK/		1KK/ 1KK/	1KK/	2KK/ 2pk/
	Ursus k/W-wy	"	-	-	1 KS	-	1 KS
	W-wa Z-dy	"	-	-	1 KK	-	1 KK
	Kasprzaka	"	-	-	-	1 pk	1 pk
	W-wa - F.S.O.	"	-	-	-	1 KK	1 KK
	Katowice-Centros- tal	"	-	-	-	1 pk	1 pk
	Poznań-Cegielski	"	-	-	-	-	-
5.	Min. Przemysłu Chemicz.	"	2 pk	-	-	-	-

66 62 68

1	2	3	4	5	6	7	8
6.	Min.Przem.Lekkiego	szt	1 pk	-	-	-	-
7.	Min.Finansów	"	2 pk	-	-	-	-
8.	Min.Handlu Wewnętrz- nego	"	1 pk	-	-	-	-
9.	Komisja Planowania przy Radzie Ministrów Warszawa	"	1 KS	-	1 KS	-	1 KS
		"	-	-	1 KS	-	1 KS
10.	Główny Urząd Statys- tyczny Warszawa	"	1 KK	-	1 KK	-	1 KK
		"	-	-	1 KK	-	1 KK
11.	Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej	"	24/12KS 10pk 2KK	4/3KS 1KK	6/5KS 1KK	2 pk	12/8KS 2pk 2KK
	w tym:						
	zlokalizowane:						
	Warszawa	"	-	1 KK	-	-	1 KK
	Katowice	"	-	1 KS	-	1 pk	2/1KS 1pk
	Wrocław	"	-	1 KS	-	1 pk	2/1KS 1pk
	Poznań	"	-	1 KS	-	-	1 KS
	Kraków	"	-	-	1 KS	-	1 KS
	Gdańsk	"	-	-	1 KK	-	1 KK
	Łódź	"	-	-	1 KS	-	1 KS
	Bydgoszcz	"	-	-	1 KS	-	1 KS
	Szczecin	"	-	-	1 KS	-	1 KS
	Bielsko	"	-	-	1 KS	-	1 KS
12.	Pozostałe Resorły	"	8/6pk 2KS	1 KS	1 KS	2 pk	4/2KS 2pk
O g ó ł e m		szt	65	5	12	12	29
z tego według kierunków za- kupu:							
produkcja krajowa - pk		"	42	-	-	10	10
import z		"	16	4	8	-	12
krajów socjalist. - KS		"	7	1	4	2	7
krajów kapitalist. - KK		"					

66 62 68

24
65

Załącznik Nr 2

do Uchwały Nr Rady Ministrów
z dnia 1966 r.

Wstępny plan instalowania maszyn analitycznych
na lata 1966 - 1970

PRETO

L. p.	Resort	Jedn. miary	Ogółem w latach 1966- 1970	w tym w latach			
				1966	1967	1968	Razem 1966- 1968
1.	Min.Budownictwa i PMB	zest.	20	4	3	6	13
2.	Min.Finansów	"	4	2	2	-	4
3.	Min.Górnictwa i Energ.	"	17	-	2	4	6
4.	Min.Handlu Wewnętrznego	"	4	4	-	-	4
5.	Min.Komunikacji	"	24	10	3	4	17
6.	Min.Leśnictwa i P.D.	"	14	1	2	3	6
7.	Min.Z łączności	"	8	1	1	2	4
8.	Min.Przem.Chemicznego	"	2	-	2	-	2
9.	Min.Przem.Ciężkiego	"	103	27	20	31	78
10.	Min.Przem.Spoż. i Skupu	"	12	6	3	2	11
11.	Min.Rolnictwa	"	1	-	-	-	-
12.	Min.Szkolnictwa Wyższego	"	4	1	2	1	4
13.	Min.Żeglugi	"	2	2	-	-	2
14.	Centr.Urząd Gospod.Wodnej	"	1	-	-	1	1
15.	CRS "Samopomoc Chłopska"	"	16	-	3	5	8
16.	Główny Urząd Statystyczny	"	33	6	4	8	18
17.	Zakład Ubezpiecz.Społecznych	"	1	1	-	-	1
18.	Pozostałe Resorły	"	82	6	9	17	32
O g ó ł e m		zest.	348	71	56	84	211

x/ Szczegółowy plan zainstalowania maszyn analitycznych został przedstawiony w Projekcie Pięcioletniego Planu Rozwoju Mechanizacji Przetwarzania Danych na Maszynach Analitycznych w Resorcie na lata 1966-1970 przedłożonego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej Przewodniczącemu Komisji Planowania przy Radzie Ministrów w styczniu 1965 r.

Przewodniczący

Impres

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr Rady Ministrów
z dnia 1966 r.

Wstępny plan zainstalowania elektronicznych maszyn
cyfrowych do obliczeń numerycznych, rejestracji i
sterowania procesami technologicznymi według resor-
tów na lata 1966 - 1970

L. p.	R e s o r t	Jedn. miary	Ogółem w latach 1966- 1970	w t y m w l a t a c h				
				1966	1967	1968	Razem 1966- 1968	
1.	Min.Przem.Ciężkiego	szt	39	6	7	8	21	
2.	Min.Górnictwa i Energ.	"	9	1	-	1	2	
3.	Min.Przem.Chemicznego	"	3	-	-	2	2	
4.	Min.Budownictwa i PMB	"	2	-	1	-	1	
5.	Min.Komunikacji	"	1	-	-	-	-	
6.	Min.Leśnictwa i P.D.	"	1	-	-	-	-	
7.	Min.Rolnictwa	"	2	-	-	1	1	
8.	Min.Handlu Zagranicznego	"	2	-	-	-	-	
9.	Min.Szkoln.Wyższego	"	41	2	13	7	22	
10.	Polska Akademia Nauk	"	6	1	1	1	3	
11.	Pełnom.Rządu d/S ETO	"	22	15	4	4	15	
12.	Centr.Urząd Gosp.Wodnej	"	1	-	-	-	-	
13.	Centr.Urząd Geod.i Kart.	"	3	-	-	1	1	
14.	Pełnom.Rządu d/S Wyk. Energii Jądrowej	"	3	-	-	1	1	
15.	Inst.Łkonom.i Org.Przem.	"	1	-	-	-	-	
16.	Pozostałe Resorły	"	1	-	-	-	-	
17.	Rezerwa	"	14	-	3	2	5	
O g ó ł e m			szt	150	17	29	28	74

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr Rady Ministrów
z dnia 1966 r.

Wstępny plan zainstalowania maszyn analogowych
według resortów na lata 1966 - 1970.

L. P.	R e s o r t	Jedn. miary	Ogółem w latach 1966- 1970	w tym w latach			
				1966	1967	1968	Razem 1966- 1968
1.	Min.Szkolnictwa Wyższego	szt	15	4	3	3	10
2.	Min.Przemysłu Ciężkiego	"	3	1	1	1	3
3.	Min.Górnictwa i Energ.	"	6	1	2	1	4
4.	Min.Rolnictwa	"	4	4	-	-	4
5.	Min.Przem.Chemicznego	"	5	-	2	1	3
6.	Min.Żeglugi	"	1	-	1	-	1
7.	Min.Budownictwa i PMB	"	3	-	-	1	1
8.	Min.Łączności	"	1	-	-	-	-
9.	Polska Akademia Nauk	"	2	-	-	1	1
10.	Centr.Urząd Gosp.Wodnej	"	1	-	-	-	-
11.	Centralny Urząd Geologii	"	1	-	-	-	-
12.	Komitet Drobnej Wytwórcz.	"	1	-	-	-	-
13.	Instytut Badań Jądrowych	"	1	-	-	1	1
14.	Pozostałe Resorły	"	6	-	1	1	2
O g ó ł e m			szt	50	10	10	30

Uzasadnienie

projektu Uchwały Rady Ministrów w sprawie stosowania maszyn matematycznych i analitycznych w latach 1966 - 1970.

1. Jednym z ważnych elementów, warunkujących usprawnienie metod planowania i zarządzania we wszystkich ogniach gospodarki narodowej jest rozwój mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji.

W Polsce, kraju o gospodarce scentralizowanej i planowej - problemy sprawnego zarządzania wymagają szczególnej uwagi. Wdrażanie i rozwój nowoczesnych technik usprawniających zarządzanie postępuje u nas znacznie wolniej w porównaniu z innymi krajami. Wyrazem tego opóźnienia jest obecny stan wyposażenia technicznego w porównaniu z krajami socjalistycznymi o podobnej strukturze gospodarce.

Wskaźniki umaszynowania w zakresie małej i średniej mechanizacji pracy biurowej wyrażone stosunkiem ilości maszyn na tysiąc mieszkańców wynoszą odpowiednio w Polsce - 21, w NRD i CSRS - 60. Natomiast wskaźniki w zakresie dużej mechanizacji /maszyny analityczne/ wyrażone stosunkiem ilości zestawów maszyn na 1 milion mieszkańców przedstawiają się następująco: Polska - 12,5, NRD - 35, CSRS - 94.

W zakresie elektronicznej techniki obliczeniowej posiadamy obecnie 78 maszyn cyfrowych, w tym tylko 2 maszyny do przetwarzania informacji dla celów planowania i zarządzania.

2. Jednym z podstawowych celów niniejszej Uchwały jest ustalenie trendu mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji a w szczególności określenie niezbędnej dla gospodarki narodowej ilości maszyn elektronicznych i analitycznych do zainstalowania w latach 1966-1970. Ilości te zostały ustalone na podstawie zapotrzebowania zainteresowanych resortów - przyszłych użytkowników tych maszyn przy uwzględnieniu możliwości ich zagospodarowania.

Projekt Narodowego Planu 5-letniego na lata 1966 - 1970 przewiduje zadania dla Resortu Przemysłu Ciężkiego w zakresie produkcji elektronicznych maszyn cyfrowych do obliczeń nume-

rycznych i maszyn analogowych w ilościach pokrywających zapotrzebowanie. Potrzeby w zakresie maszyn do przetwarzania informacji będą pokryte importem maszyn analitycznych i elektronicznych głównie z ZSRR jak również maszynami elektronicznymi produkcji krajowej po jej uruchomieniu.

Nakłady inwestycyjne /dane orientacyjne/ związane z zakupem i zainstalowaniem projektowanej ilości maszyn przedstawiają się następująco:

L. p.	Nazwa maszyn i urządzeń	W latach 1966-1970		W tym w latach 1966-1968	
		liczba	wartość w mln złotych	liczba	wartość w mln złotych
1.	Elektroniczne maszyny cyfrowe do przetwarzania informacji - szt.	65	1.625,0	29	725,0
2.	Maszyny analityczne - zestawów	348	1.311,0	211	822,0
3.	Elektroniczne maszyny cyfrowe do obliczeń numerycznych, rejestracji i sterowania procesami technologicznymi - szt.	150	600,0	77	308,0
4.	Elektroniczne maszyny analogowe - szt.	50	40,0	30	24,0
5.	Części zamienne i urządzenia/klimatyzacyjne i inne/	-	44,0	-	21,0
R a z e m		-	3.620,0	-	1.900,0
W tym import w mln złotych dewizowych:					
z krajów socjalistycznych			141,0		93,0
z krajów kapitalistycznych					/
łącznie - 27 szt EMC			22,0		19,0

Zainstalowanie w kraju planowej ilości maszyn do przetwarzania informacji przyczyni się między innymi do uzyskania znacznych oszczędności, wynikających z lepszego wykorzystania zdolności produkcyjnej przemysłu, bazy transportowej, zmniejszenia zużycia surowców, zwiększenia wydajności pracy poprzez lepsze dostosowanie zadań produkcyjnych do istniejących warunków, obniżenia stanu zapasów, skrócenia cyklu obrotu środków finansowych, przyspieszenia opracowania sprawozdawczości i statystyki dla celów operatywnego zarządzania.

3. W celu stworzenia odpowiednich warunków zabezpieczających zagospodarowanie w możliwie najkrótszym czasie przewidywanych ilości maszyn i urządzeń oraz ich optymalnego wykorzystania, projekt Uchwały zawiera szereg postanowień mianowicie:

- konieczność opracowania w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej przez resorty projektów rozwoju mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji na lata 1966 - 1970 najpóźniej do końca listopada 1966 roku co spowoduje zabezpieczenie przez resorty środków finansowych na realizację tych planów w ramach limitów przewidzianych w projekcie planu 5-letniego;

- podjęcie prac organizacyjno-technicznego przygotowania jednostek gospodarczych do mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji od strony zabezpieczenia potrzebnej ilości kadry specjalistów, powołania w podległych jednostkach zespołów projektantów do opracowania systemów przetwarzania informacji, uporządkowania organizacyjnego podległych jednostek, niezbędnego dla wdrażania nowej techniki obliczeniowej;

- lepsze wykorzystanie posiadanych maszyn elektronicznych i analitycznych poprzez zabezpieczenie pracy dwuzmianowej.

4. Stosowanie nowoczesnych środków techniki obliczeniowej o dużej wydajności związane jest ze znacznymi nakładami finansowymi, z tego powodu problem optymalnego wykorzystania ich moocy, staje się zasadniczym dla realizacji programu zawartego w projekcie uchwały.

Intencją uchwały jest położenie dużego nacisku na terenową koordynację, mającą na celu pełne wykorzystanie mocy obliczeniowej eksploatowanych maszyn. Prace koordynacyjne obejmą swym zakresem między innymi współpracę możliwie dużej ilości użytkowników z ośrodkami obliczeniowymi. Praktyka wykazuje, że w początkowym okresie eksploatacji elektronicznej maszyny cyfrowej względnie maszyn analitycznych, nawet duży zakład przemysłowy nie jest w stanie zapewnić pełnego wykorzystania tych urządzeń.

Wynika stąd konieczność terenowej koordynacji, polegającej na dysponowaniu wolną mocą obliczeniową ośrodków obliczeniowych na dany terenie.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej będzie prowadził koordynację terenową w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji przez wykorzystywanie wolnej mocy przerobowej ośrodków obliczeniowych podległych innym resortom w tym również ośrodków Głównego Urzędu Statystycznego. Równolegle Pełnomocnik Rządu powoła w terenie własne ośrodki obliczeniowe, których zadaniem będzie świadczenie pomocy jednostkom gospodarki uspołecznionej w wdrażaniu nowej techniki oraz świadczenia na ich rzecz usług w zakresie przetwarzania informacji.

5. Szybki postęp techniki w zakresie maszyn liczących, powodujący w stosunkowo krótkim czasie moralne ich zużycie, z drugiej zaś strony duże nakłady inwestycyjne związane z zastosowaniem tych maszyn uzasadniają skrócenie czasokresu zwrotu nakładów inwestycyjnych. Osiągnięcie tego celu można uzyskać przez:

- ekstensywne wykorzystanie maszyn w ramach wprowadzenia pracy dwuzmianowej we wszystkich ośrodkach obliczeniowych,
- intensyfikację procesów przetwarzania w wyniku usprawnień organizacyjno-technicznych.

Wprowadzenie pracy dwuzmianowej wymaga odpowiedniego przygotowania organizacyjnego, z tego też względu uchwała przewiduje, że ośrodki już istniejące przejdą na pracę dwuzmianową do końca 1967 r., zaś nowoorganizowane w ciągu 2-oh

lat od ich uruchomienia.

6. Rozwój elektronicznej techniki obliczeniowej wymaga rozszerzenia bazy naukowo-badawczej, doświadczalno-konstrukcyjnej, odpowiednich środków finansowych na opracowanie nowych rozwiązań naukowo-technicznych, na zakup licencji i rozszerzenia bazy techniczno-produkcyjnej.

Prowadzenie prac naukowo-badawczych i doświadczalno-konstrukcyjnych w zakresie maszyn matematycznych, urządzeń i zespołów do nich przez:

- Instytut Maszyn Matematycznych,
- Wrocławskie Zakłady Elektroniczne "ELWRO",
- Instytut Fizyki Doświadczalnej Uniwersytetu Warszawskiego,
- Politechnikę Warszawską,

w sytuacji szczerzej kadry specjalistów, braku dostatecznych środków finansowych, wymaga koordynacji tych prac, koncentracji wysiłków i podziału zadań w celu osiągnięcia pełnej współpracy technicznej i kooperacji pomiędzy ośrodkami i poszczególnymi konstruktorami.

Koordynacja ta przyczyni się niewątpliwie do nadrobienia opóźnień w tym zakresie i uzyskanie lepszych wyników.

Prace doświadczalno-konstrukcyjne prowadzone przez Instytut Maszyn Matematycznych nad budową prototypu EMC ZAM-21 i ZAM-41 oraz opracowania dokumentacji dla tych maszyn uległy pewnemu zahamowaniu z uwagi na stwierdzone usterki i niedopracowania konstrukcyjne. Instytut Maszyn Matematycznych musi przystąpić do przepracowania konstrukcji tych maszyn. Przewiduje się, że Instytut Maszyn Matematycznych do końca b.r. opracuje model maszyny ZAM-21, jako maszyny do obliczeń numerycznych. W 1967 r. Instytut Maszyn Matematycznych wykona prototyp tej maszyny a po jego przyjęciu 3 sztuki serii próbnej, zaś w 1968 r. dalsze 3 sztuki. Przy końcu 1967 r. Instytut Maszyn Matematycznych przekaze pełną dokumentację maszyny ZAM-21 do przemysłu, który w 1968 r. uruchomi produkcję tych maszyn.

W roku 1967 Instytut Maszyn Matematycznych opracuje model

maszyny ZAM-41 jako maszyny do przetwarzania informacji, a do końca 1967 r. Instytut Maszyn Matematycznych wybuduje prototyp tej maszyny, zaś w 1968 roku 3 sztuki serii próbnej. Dokumentacja dla tej maszyny zostanie dostarczona przy końcu 1968 roku do przemysłu, który w 1969 r. przystąpi do uruchomienia produkcji ZAM-41.

7. Podstawową przyczyną niedostatecznego wykorzystania maszyn w istniejących ośrodkach jest brak pełnej obsady osobowej. Dla usunięcia tej przyczyny postuluje się wydzielenie przez Przewodniczącą Komisji Planowania przy Radzie Ministrów w bilansach zatrudnienia i funduszu płac w latach 1967 - 1970 limitów zatrudnienia przeznaczonych na zwiększenie ilości etatów w ośrodkach obliczeniowych resortów wyposażonych w maszyny elektroniczne i analityczne, do rozdziału na wniosek Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

8. Wdrażanie nowoczesnej techniki obliczeniowej wymaga zabezpieczenia kadry specjalistów w zakresie eksploatacji i nadzoru technicznego. Szczegółowe zapotrzebowanie na kadrę specjalistów maszyn analitycznych i elektronicznych przedstawione są w załącznikach Nr 1 i Nr 2 do niniejszego uzasadnienia. Chodzi tu o kadrę z wyższym i średnim wykształceniem. Wyższe uczelnie podległe Ministerstwu Szkolnictwa Wyższego oraz szkoły podległe Ministerstwu Oświaty mogą zapewnić tylko w części kadrę specjalistów, z tego powodu zachodzi potrzeba uruchomienia kursów szkoleniowych, m.in. uzasadnionym jest, utworzenie specjalnego centralnego ośrodka kształcenia i doskonalenia kadry specjalistów w zakresie techniki obliczeniowej.

9. Ważnym czynnikiem zapewniającym prawidłowy rozwój elektronicznego przetwarzania informacji jest również zapewnienie odpowiedniego rozwoju zastosowań elektronicznych maszyn cyfrowych. Wymaga to przede wszystkim przygotowania dostatecznej bazy naukowej i kadry specjalistów.

Instytut Maszyn Matematycznych w Warszawie ma już określo-

ne zadania i wobec zakazu w ramach deglomeracji zwiększenia stanu osobowego nie jest w stanie podjąć nowe prace naukowe w zakresie zastosowań.

W projekcie uchwały postuluje się powołanie filii Instytutu w Krakowie dla prowadzenia prac naukowo-badawczych w dziedzinie zastosowań elektronicznych maszyn cyfrowych.

Kraków jest proponowany na siedzibę tej filii, ponieważ posiada odpowiednie zaplecze kadrowe i naukowe /Uniwersytet Jagielloński, Akademia Górniczo-Hutnicza, Politechnika Krakowska, Wyższa Szkoła Ekonomiczna/.

Podstawowym zadaniem filii Instytutu Maszyn Matematycznych w dziedzinie zastosowań, w Krakowie do roku 1970 będzie rozwiązywanie następujących problemów:

- systemu zarządzania w czasie realnym,
- metody obliczeń dla równań różniczkowych cząstkowych,
- zastosowania "behawiorystyczne",
- systemy komunikacji maszyna-człowiek,
- programowanie nauczania,
- mechaniczne tłumaczenia,
- modelowanie procesów przyrodniczych i ekonomicznych.

Planowane zatrudnienia filii Instytutu Maszyn Matematycznych w Krakowie w latach:

L a t a	1966	1967	1968	1969	1970
Liczba zatrudnionych	20	60	100	150	200

Powierzchnia filii 2.500 m²

Nakłady inwestycyjne:

- budowlano-montażowe	2 mln zł
- maszyny i aparatura	20 mln zł
R a z e m	22 mln zł

10. Wobec ograniczonego potencjału badawczego Instytutu Maszyn Matematycznych w Warszawie, wydaje się celowym rozszerzenie zadań Biura Rozwojowego Wrocławskich Zakładów Elektronicznych "ELWRO" i powierzyć mu między innymi następujące tematy do opracowania:

- zagadnienie niezawodności pracy maszyn cyfrowych,
- technologii mikromontażu,
- szybkich pamięci masowych z nieruchomym nośnikiem informacji,
- precyzyjnych urządzeń zewnętrznych.

Za rozwinięciem biura i nadaniem mu uprawnień naukowo-badawczych przemawiają sprzyjające we Wrocławiu warunki. Chodzi tu szczególnie o stosunkowo liczną kadrę naukową uczelni wrocławskich /Politechnika i Uniwersytet/ oraz kadrę praktyków z Zakładów "ELWRO".

11. Rozwój techniki obliczeniowej i zastosowanie określonej liczby maszyn i urządzeń uzależnione jest od zapewnienia właściwej obsługi remontowo-konserwacyjnej oraz produkcji części zamiennych do tych maszyn i urządzeń. W związku z planem produkcji elektronicznych maszyn cyfrowych urządzeń zewnętrznych i peryferyjnych do tych maszyn przez Zakłady podległe Resortowi Przemysłu Ciężkiego, projekt uchwały zobowiązuje, Ministra Przemysłu Ciężkiego do zabezpieczenia remontów produkowanych maszyn. Dotyczy to w szczególności remontów części centralnej elektronicznych maszyn matematycznych oraz produkcji części zamiennych do wszystkich produkowanych w tym resorcie maszyn i urządzeń związanych z techniką obliczeniową.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej zobowiązany jest do zorganizowania sieci ośrodków remontowo-konserwacyjnych importowanych maszyn elektronicznych i analitycznych oraz produkowanych w kraju względnie zakupionych zagranicą urządzeń zewnętrznych i peryferyjnych, maszyn biurowych, a także do zabezpieczenia niezbędnego asortymentu części zamiennych do wymienionych środków techniki obliczeniowej w drodze importu i produkcji krajowej.

Zadania powyższe Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej realizować będzie przez Centralę Techniczno-Handlową Artykułów Biurowych, która otrzymuje na lata 1966-1970 środki inwestycyjne na budowę baz remontowych i magazynów dla maszyn i części zamiennych oraz znacznie rozszerzy swoją działalność w tym zakresie. Ścisłe określenie zasad współpracy i podziału zakresu działania obsługi remontowo-konserwacyjnej odnośnie maszyn elektronicznych i urządzeń ustala Minister Przemysłu Ciężkiego i Pełnomocnik Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

12. Dla stworzenia właściwych z ekonomicznego punktu widzenia warunków stosowania maszyn w istniejących ośrodkach elektronicznej techniki obliczeniowej i stacjach maszyn analitycznych jak również w przewidywanych do zorganizowania w latach 1966-1970, zachodzi konieczność wprowadzenia pełnego rozrachunku gospodarczego.

Z uwagi na istniejący stan organizacyjny ośrodków obliczeniowych projekt Uchwały zobowiązuje Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej do opracowania w porozumieniu z Ministrem Finansów, zasad stosowania rozrachunku gospodarczego, a zainteresowanych ministrów i kierowników urzędów centralnych do skutecznego jego wprowadzania w podległych ośrodkach - stacjach maszyn. Konsekwencją wprowadzenia rozrachunku gospodarczego będzie obowiązek zawierania umów rocznych i wieloletnich o współpracy ośrodków przetwarzania informacji z zainteresowanymi użytkownikami, korzystającymi z usług w zakresie techniki obliczeniowej.

13. Szybki rozwój techniki obliczeniowej i zakresu jej zastosowań wymaga rozwiniętej działalności informacyjno-wydawniczej dla umożliwienia bieżącego zaznajamiania szerokich rzesz użytkowników z osiągnięciami na tym odcinku. Dla umożliwienia wymienionej działalności proponuje się powołanie Działowego Ośrodka Informacji Naukowo-Technicz-

nej przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej.

14. Środki finansowe na realizację zadań w zakresie mechanizacji i automatyzacji przetwarzania informacji w latach 1966-1970, określonych niniejszą Uchwałą, zabezpieczą zainteresowane resorty w ramach wskaźników otrzymanych do projektu planu 5-letniego.

W części dotyczącej zadań nałożonych na Pełnomocnika Rządu do Spraw Elektronicznej Techniki Obliczeniowej, przewiduje się sukcesywne dofinansowanie jego działalności w rocznych Narodowych Planach Gospodarczych.

Załącznik Nr 1

do uzasadnienia projektu
Uchwały Nr Rady Ministrów z dnia 1966 r.

Zestawienie zbiorcze zapotrzebowania na kadrę specjalistów
maszyn analitycznych w latach 1966 - 1970

L. P.		Razem	w tym w latach				
			1966	1967	1968	1969	1970
	O g ó ł e m	6500	939	1001	1559	1534	1467
1.	Organizator systemu-programista maszyn analitycznych	r 500 n 348 u 152	96 56 40	96 56 40	124 84 40	109 77 32	75 75 -
2.	Operator maszyn podstawowych/tabulatorów, sorterów/i kalkulatorów	r 2550 n 1770 u 780	381 225 156	382 226 156	595 439 156	596 440 156	596 440 156
3.	Operator maszyn pomocniczych /dziurkarek i sprawdzarek/	2750	350	400	670	670	660
4.	Technik-mechanik, Technik-elektronik	r 700 n 539 u 161	112 87 25	123 87 36	170 130 40	159 119 40	136 116 20

r = razem

n = kadra przewidziana do obsługi nowo zakupionych zestawów

u = uzupełnienie kadry

Załącznik Nr 2

do uzasadnienia projektu Uchwały Nr Rady Ministrów z dnia 1966 r.

Zbiorowe zapotrzebowanie na kadrę specjalistów elektronicznej techniki obliczeniowej w latach 1966 - 1970

L. p.	Rodzaj specjalistów	Razem	w tym w latach				
			1966	1967	1968	1969	1970
1.	Analitycy systemów elektronicznego przetwarzania danych	910	70	168	168	224	280
2.	Problemiści numerycy	1500	170	290	280	370	390
3.	Programiści	1725	145	320	320	420	520
4.	Operatorzy maszyn cyfrowych	625	59	118	116	154	178
5.	Obsługa techniczna i konserwatorzy	1170	118	222	218	286	326
O g ó ł e m		5930	562	1118	1102	1454	1694

1. Przy ustalaniu zapotrzebowania przyjęto następujące wskaźniki

obsady osobowej:

- analitycy SRPD 14 osób dla EMC do przetwarzania danych
- programiści 25 " " " "
- operatorzy maszyn cyfrowych 5 " " " "
- obsługa techniczna i konserwatorzy 8 " " " "
- problemisci numerycy 10 " " do obliczeń numerycznych
- operatorzy maszyn cyfrowych 2 " " " "
- obsługa techniczna i konserwatorzy 4 " " " "

- 2 -

- obsługa techniczna i konserwatorzy 1 osoba dla maszyn analogowych
- programiści 2 osoby dla maszyn analogowych

2. Zapotrzebowanie zabezpiecza kadrę specjalistów dla:

- 65 szt EMC do przetwarzania danych
- 150 szt EMC do obliczeń numerycznych
- 50 szt maszyn analogowych.

Bilans pokrycia/zapotrzebowania specjalistów maszyn analitycznych

L. p.	Rodzaj specjalności	Razem	w tym w latach				
			1966	1967	1968	1969	1970
1.	Organizator systemu-programista maszyn ogółem	500	96	96	124	109	75
	z tego:						
	szkoln. wyższe	200	40	40	40	40	40
	kursowe krajowe	170	31	31	54	39	15
	kursowe zagran.	130	25	25	30	30	20
2.	Operator maszyn podstawowych - ogółem	2550	381	382	595	596	596
	z tego:						
	szkoln. średnie	230	30	30	50	60	60
	kursowe centr.	500	100	100	100	100	100
	" zdecentr.	990	151	147	245	226	221
	" wewn. zakł.	830	100	105	200	210	215
3.	Operator maszyn pomocniczych - ogółem	2750	350	400	670	670	660
	/tylko w ramach szkolenia kursowego wewn. zakł.						
4.	Technik nadzoru technicznego - ogółem	700	112	123	170	159	136
	z tego:						
	szkoln. średnie	270	30	50	60	60	70
	kursowe krajowe	220	42	33	60	49	36
	" zagran.	210	40	40	50	50	30

Pow. ZUD/zam.305/66 n.250 f.A-5