

**OPINIA NT.**  
**ZMODYFIKOWANEGO SYSTEMU ZARZĄDZANIA PRODUKCJĄ**  
**BUDOWLANO-MONTAŻOWĄ W PBP PETROBUDOWA**

Płock, 10 maja 1977 r.

mgr inż. Zbigniew Tyczyński  
st. wykładowca w Instytucie Technologii  
i Organizacji Produkcji Budowlanej  
Politechniki Warszawskiej

**Wojewódzka Komisja**  
**IV Ogólnopolskiego Konkursu Dobrej Roboty**  
**Płock, ul. Wieczorka 41**

Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Petrobudowa zgłosiło na IV Ogólnopolski Konkurs Dobrej Roboty realizowany u siebie temat dotyczący modyfikacji systemu zarządzania produkcją budowlaną. Zagadnienie, aczkolwiek dotyczy problemu „dobrej roboty”, zasięgiem swym znacznie wykracza poza ramy przedsiębiorstwa. Uzyskiwane efekty, w postaci sprawniejszego i szybszego wykonywania inwestycji uwidaczniają się u inwestorów współpracujących z przedsiębiorstwem. W związku z tym „kwestionariusz oceny” będący załącznikiem do niniejszej opinii nie odzwierciedla w pełni ekonomicznych i społecznych efektów w/w problemu dla gospodarki narodowej.

Opiniując przedstawiony do konkursu problem należy podkreślić, że:

- zgłoszona problematyka może znaleźć zastosowanie w szerokim wachlarzu przedsiębiorstw budownictwa przemysłowego oraz inwestorów w pionie przemysłu;
- problematyka zgłoszona przez przedsiębiorstwo dotyczy zagadnień realizacji procesów inwestycyjnych obejmując swym zasięgiem wszystkich uczestników procesu danej inwestycji;
- usprawnienie procesu realizacji inwestycji zalicza się aktualnie do najpilniejszych i najważniejszych zagadnień dla gospodarki narodowej.

W związku z powyższymi wynikami eksperymentalnego stosowania przez PBP Petrobudowa nowego systemu zarządzania zainteresowane są tym tematem jednostki sterujące działalnością budowlaną i inwestycyjną.

Zaprezentowana do oceny problematyka została określona jako „Zmodyfikowany system zarządzania produkcją budowlano-montażową w PBP Petrobudowa”.

Przedstawione rozwiązanie składa się z:

- podsystemu planowania i sterowania realizacją jednostkowej inwestycji;
- podsystemu oceny i kontroli przebiegu realizacji inwestycji;
- podsystemu zarządzania produkcją budowlaną w przedsiębiorstwie.

W podsystemie planowania i sterowania realizacją jednostkowej inwestycji wykorzystano program „PERT”. Powszechna znajomość tego programu oraz oprogramowanie maszyn cyfrowych pozwala na stosowanie tego programu we wszystkich zainteresowanych jednostkach gospodarczych.

W podsystemie oceny i kontroli przebiegu realizacji inwestycji wykorzystano doświadczenia i adaptowano niektóre rozwiązania programu „PROKOR”. Podsystem ten umożliwia obliczanie opóźnień czynności oraz uwzględnia w wydrukach z EMC rozbieżności pomiędzy rzeczywistym przebiegiem realizacji inwestycji a jej harmonogramem dyrektywnym i operatywnym (m.in. w ramach generalnego wykonawstwa).

W podsystemie zarządzania produkcją budowlaną w przedsiębiorstwie wykorzystano system „BAZA-75”, który umożliwia planowanie, sterowanie i rozliczanie produkcji budowlano-montażowej w przedsiębiorstwie (w zakresie sił własnych).

Proponowane i wdrażane rozwiązanie integruje w sobie wszystkie trzy w/w podsystemy w ramach „Skoordynowanego systemu zarządzania produkcją budowlano-montażową w przedsiębiorstwach budownictwa przemysłowego STEROD”. „Skoordynowany system STEROD” współpracuje z ogólnokrajowym systemem sterowania realizacją inwestycji szczególnie ważnych dla gospodarki narodowej „WEKTOR” oraz na szczeblu resortu budownictwa „SOIK”. System ten współdziała z systemami informacyjno-kontrolnymi zjednoczeń budownictwa i inwestycyjnych (np. STER i PETROWEKTOR).

Proponowany system, w odróżnieniu od innych systemów sterowania procesami inwestycyjnymi cechuje rzetelność informacji uzyskiwanych na drodze bezpośrednich konfrontacji informacji wykonawców procesu z danymi inwestora.

Szczególnie istotnym dla perspektyw systemu jest fakt, że powstał on z inicjatywy i w przedsiębiorstwie wykonawczym. Gwarantuje to bowiem praktyczność systemu, bez zbędnego przeteoretyzowania rozwiązań jakie ma miejsce u większości dotychczas stosowanych systemów. Przeteoretyzowanie rozwiązań było bowiem jednym z głównych powodów ich krótkiego „życia” w konfrontacji z praktyką. System ten jakkolwiek opracowany w przedsiębiorstwie jest szeroko konsultowany z jednostkami naukowo-badawczymi.

/-/ mgr inż. Zbigniew Tyczyński