



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Przemysł chemiczny – stan obecny i perspektywiczne kierunki rozwoju



Wojciech Lubiewa-Wieleżyński
Polska Izba Przemysłu Chemicznego

Komisja Gospodarki Narodowej
Senat RP

Warszawa, 15.05.2012



Plan wystąpienia

1. **Przemysł chemiczny na świecie i w UE**
2. **Przemysł chemiczny w Polsce**
3. **Czynniki rozwoju przemysłu chemicznego**
4. **Infrastruktura**
5. **Koncepcja rozwoju przemysłu chemicznego w Polsce**
6. **Bieżąca legislacja (EU ETS, EED, Seveso, IED)**

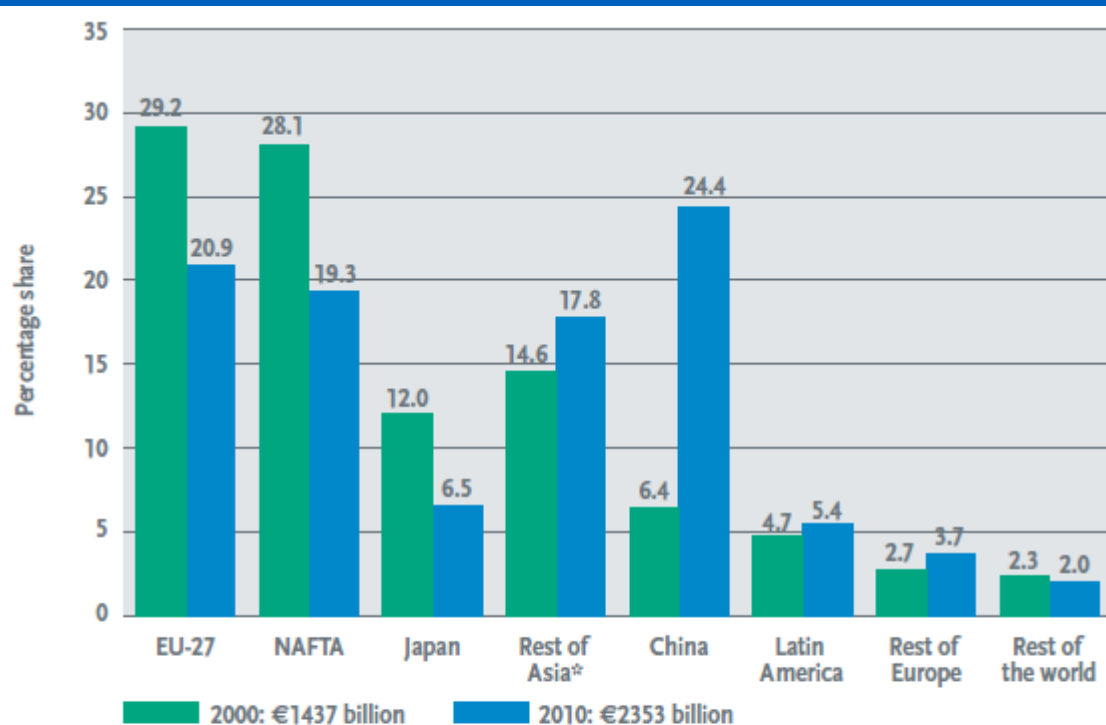


Przemysł chemiczny w UE



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Europejski Przemysł Chemiczny utracił w 2010 roku pierwszą pozycję w wielkości sprzedaży na rzecz Chin



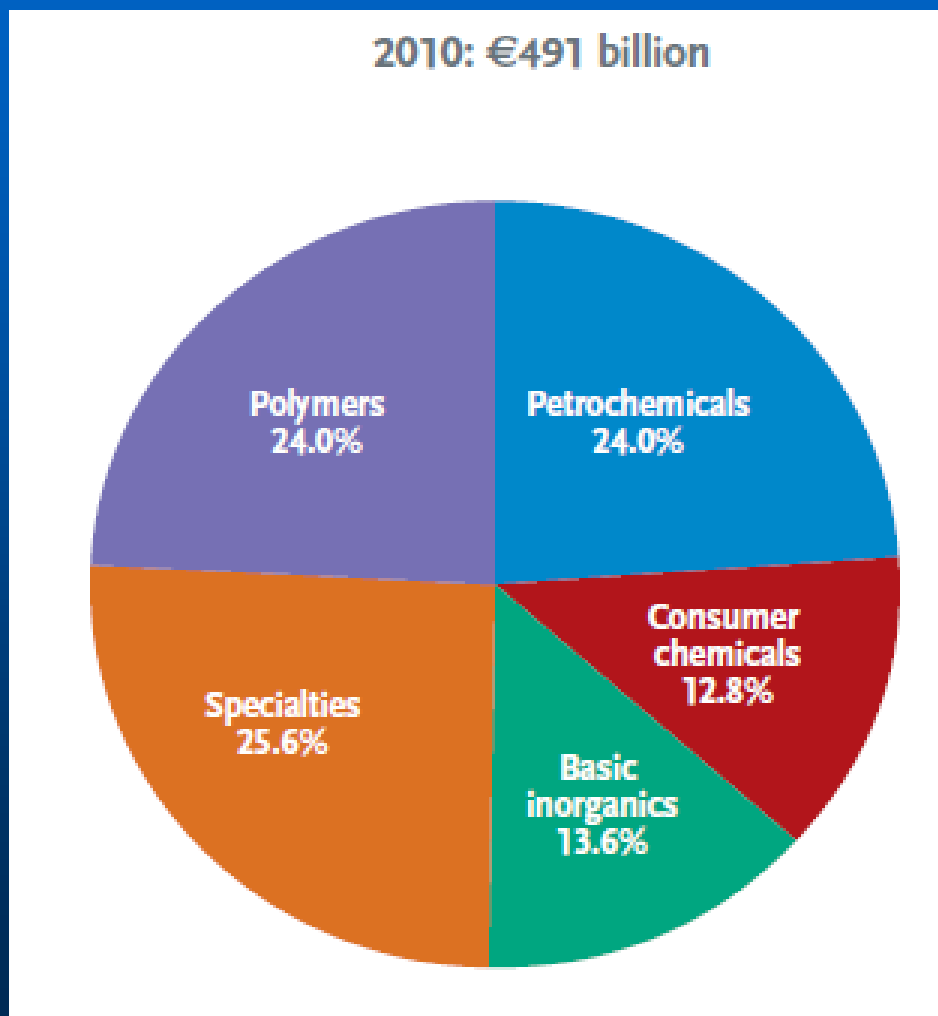
Source: Cefic Chemdata International
*Asia excluding China and Japan

- W ostatnim dziesięcioleciu EU stopniowo traciła swoją pozycję w chemii na rzecz Azji i Chin
- W tym czasie wartość produkcji sprzedanej przemysłu chemicznego w EU wzrosła o 17%, na świecie o 64% a w Chinach o 524%



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Największym sektorem europejskiego przemysłu chemicznego są chemikalia specjalistyczne, następnie polimery i petrochemikalia



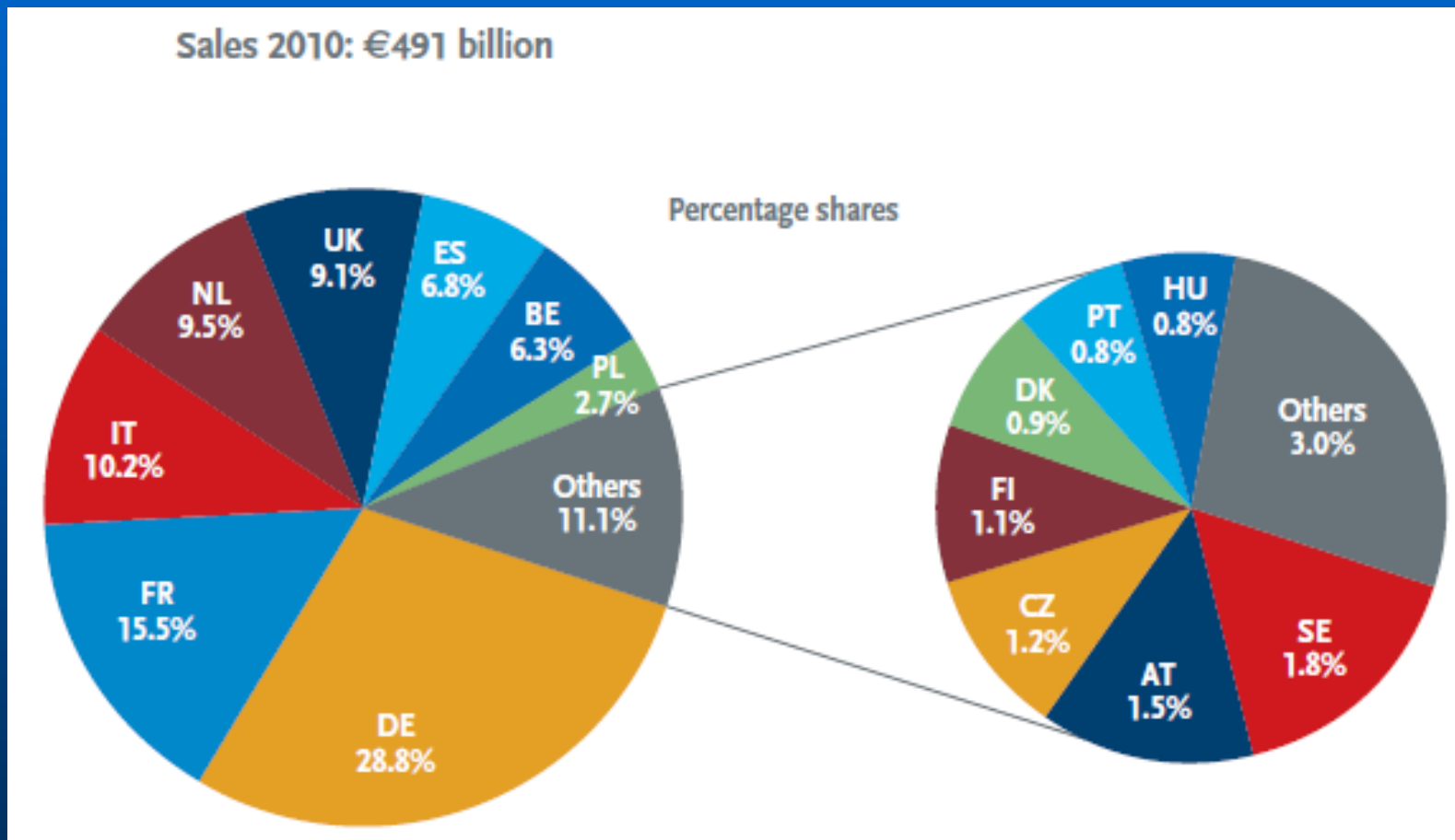
Source: Cefic Chemdata International, wyłączając farmaceutyki

- Łącznie EU-27 stanowi 21% światowego przemysłu chemicznego
- Wartość rocznej sprzedaży wyniosła w 2010 roku 491 mld euro
- Przemysł chemiczny tworzy 29 tys. firm zatrudniających bezpośrednio 1,2 mln pracowników
- W 2010 roku wygenerował 46 mld euro nadwyżki handlowej



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

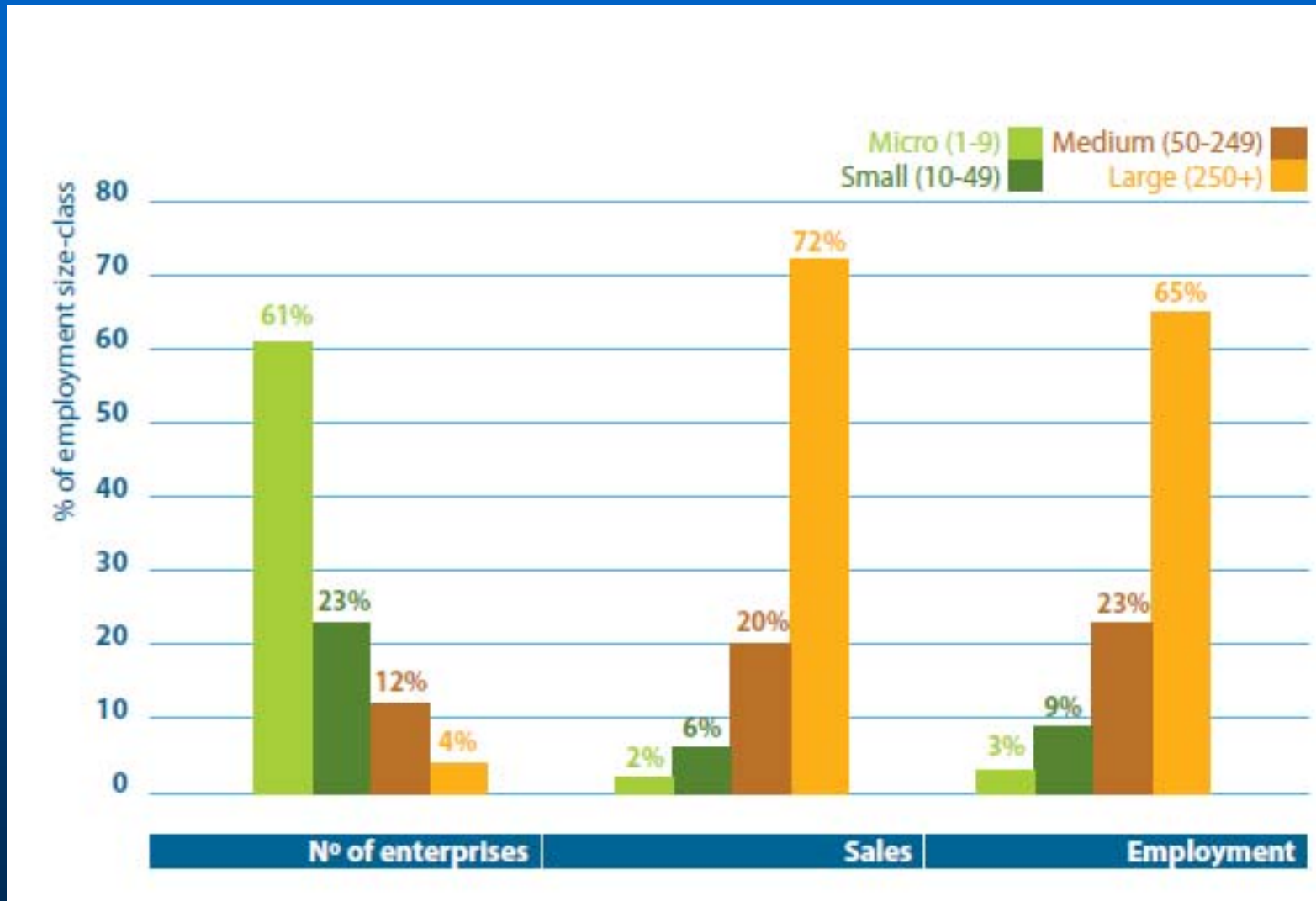
Udział poszczególnych krajów europejskich w całkowitej sprzedaży chemikaliów



Największymi producentami są Niemcy i Francja, Polska zajmuje 8 miejsce



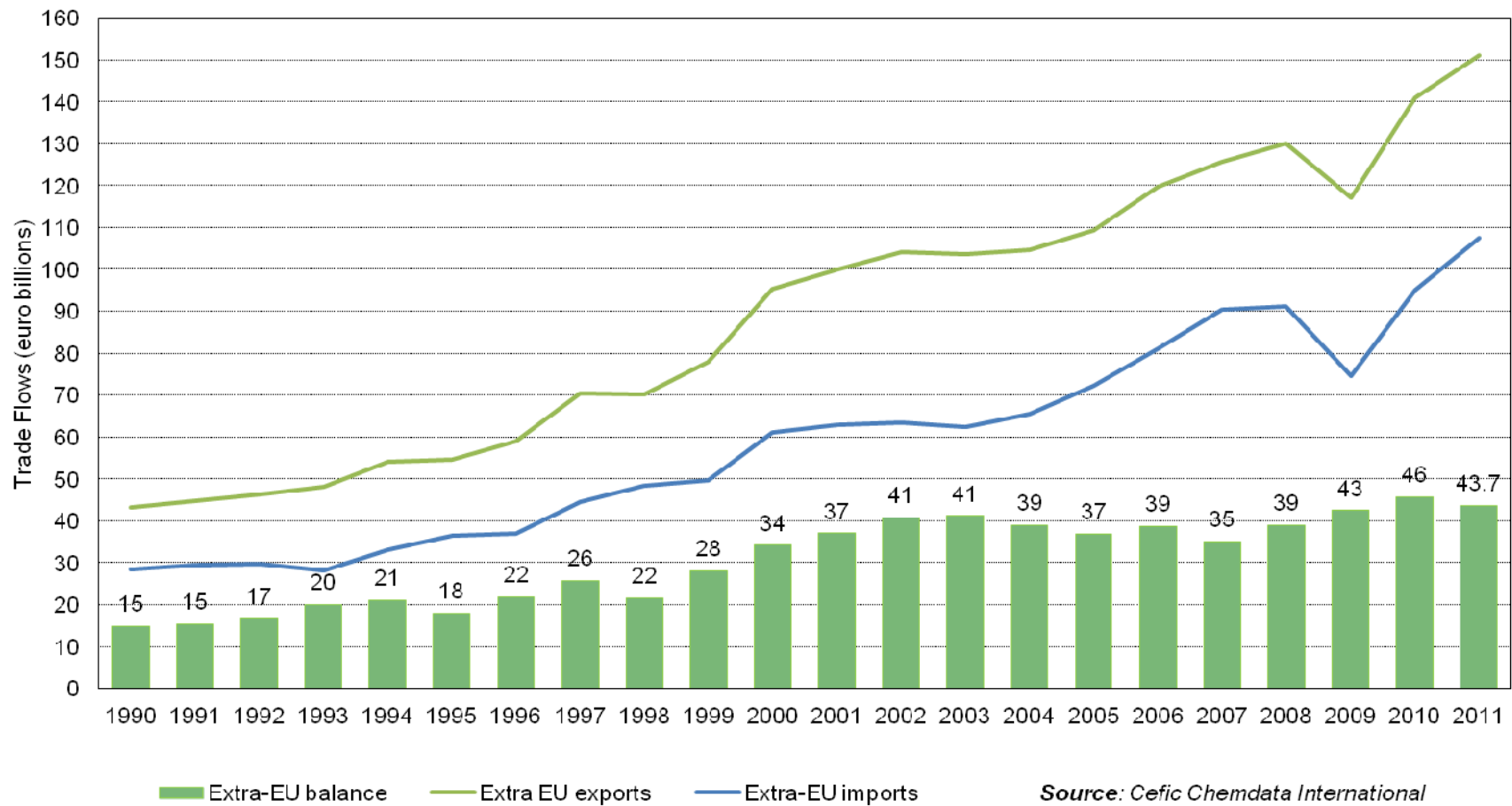
Struktura europejskiego przemysłu chemicznego





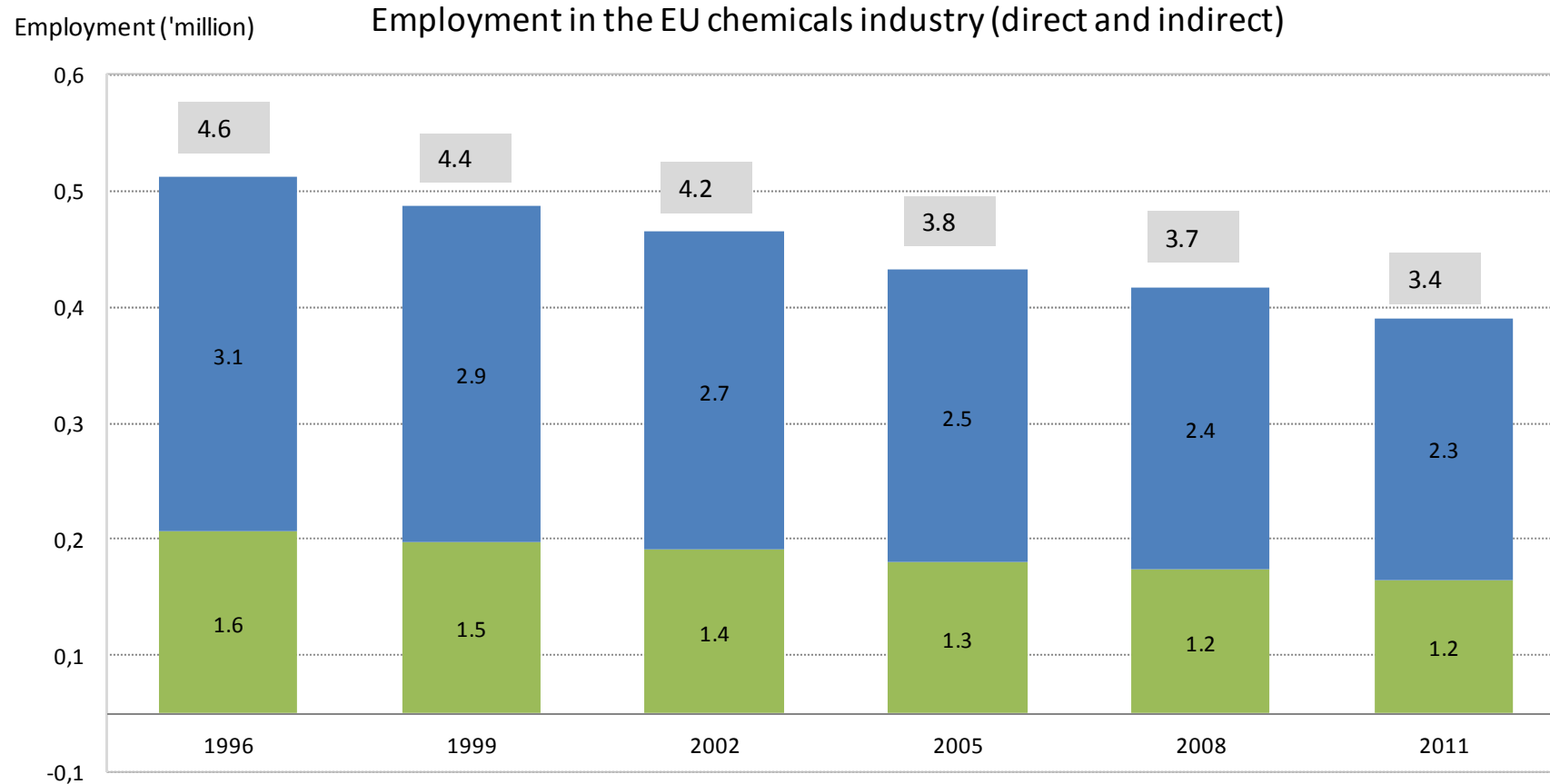
POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Mimo utraty I miejsca europejski przemysł chemiczny wciąż generuje wyraźnie dodatnie saldo wymiany handlowej





Zatrudnienie w europejskim przemyśle chemicznym stopniowo spada



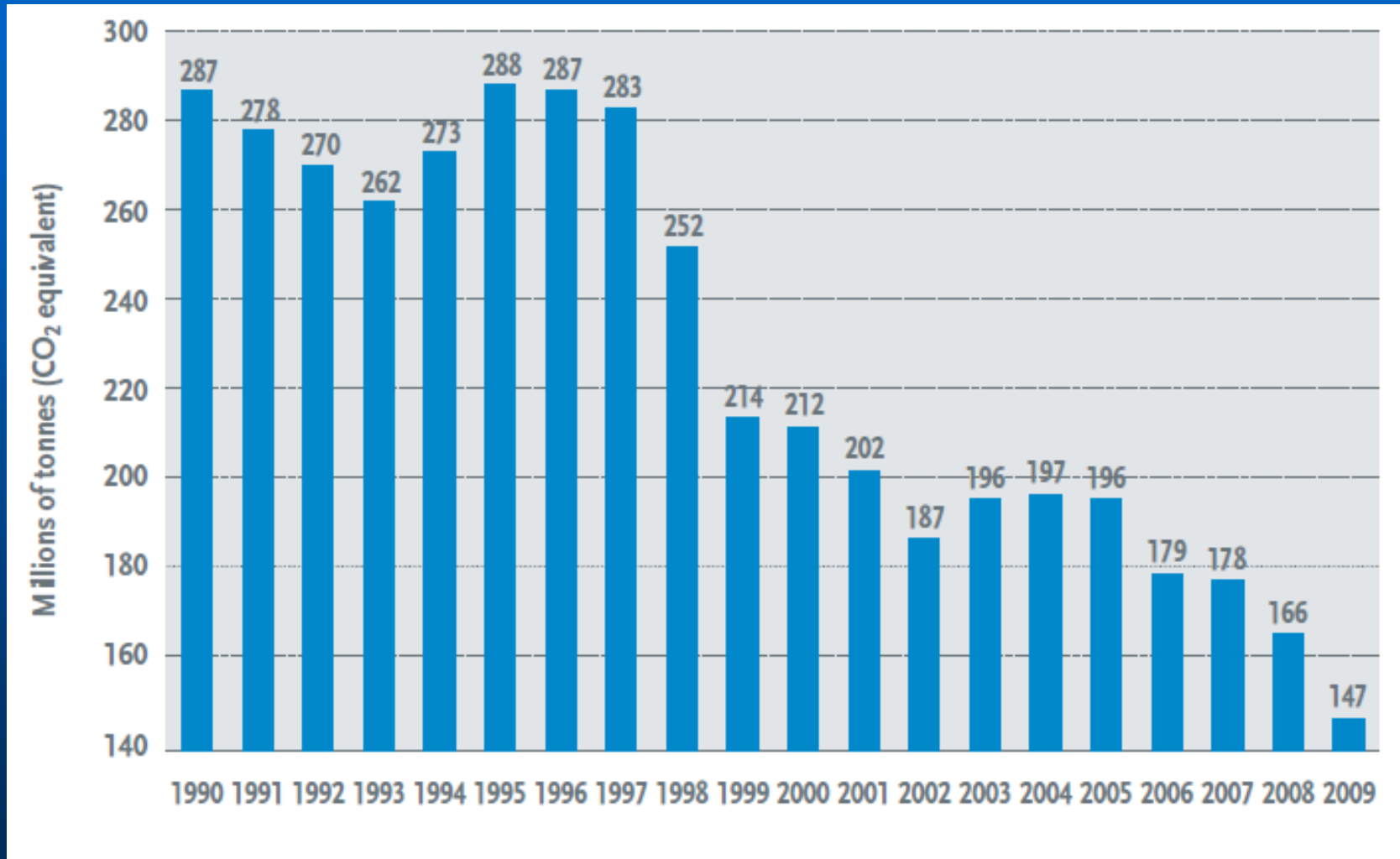
Source: Eurostat

■ Direct Jobs ■ Indirect jobs



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Europejski przemysł chemiczny ograniczył emisję gazów cieplarnianych o 50% od 1990 roku

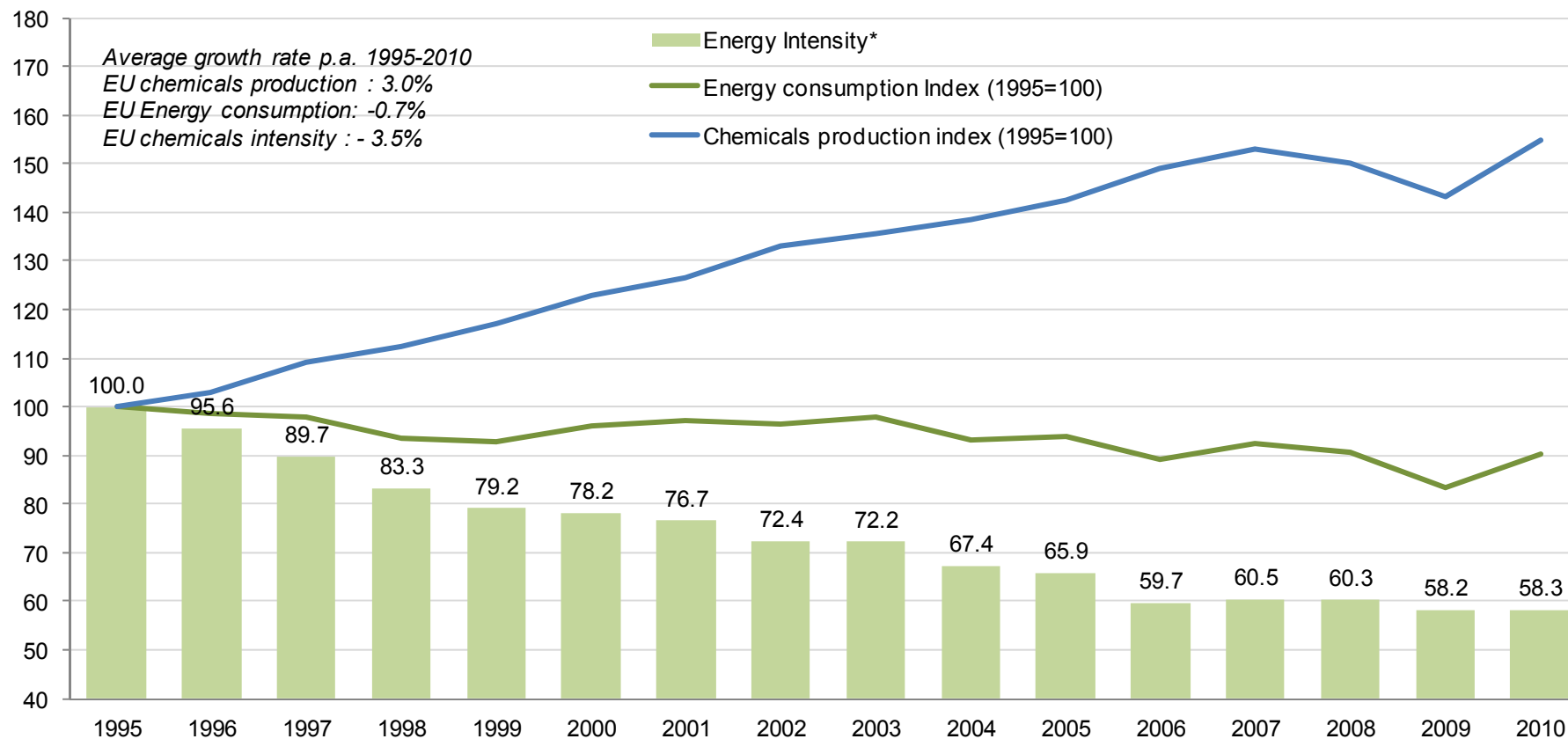


Source: Cefic Chemdata International, wyłączając farmaceutyki



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Przemysł chemiczny w Europie jest również coraz mniej energochłonny



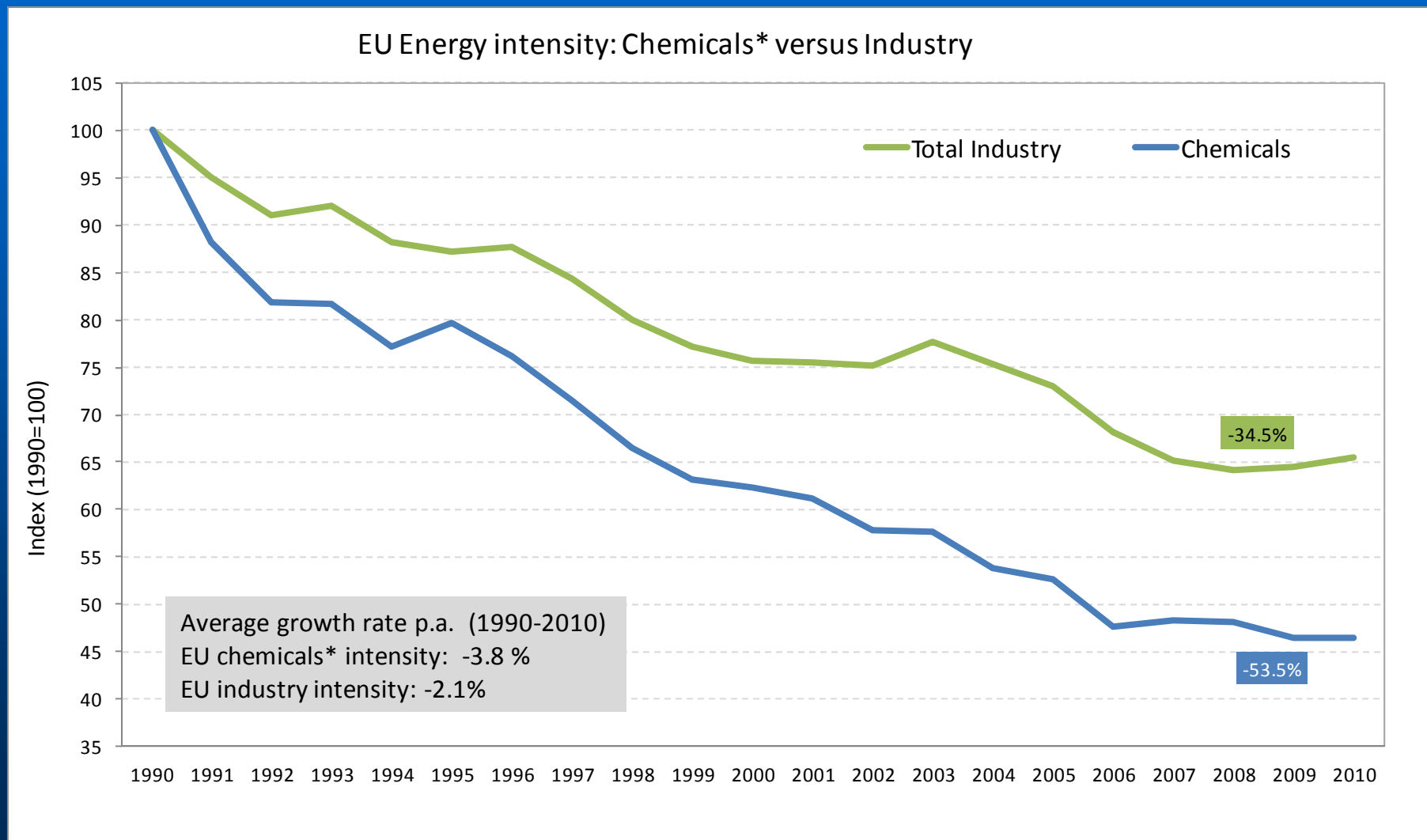
*Energy intensity is measured by energy input per unit of chemicals production (including pharmaceuticals)

Source: Eurostat and Cefic Chemdata International



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Ponadto zmniejsza swoją energochłonność znacznie szybciej niż inne gałęzie przemysłu

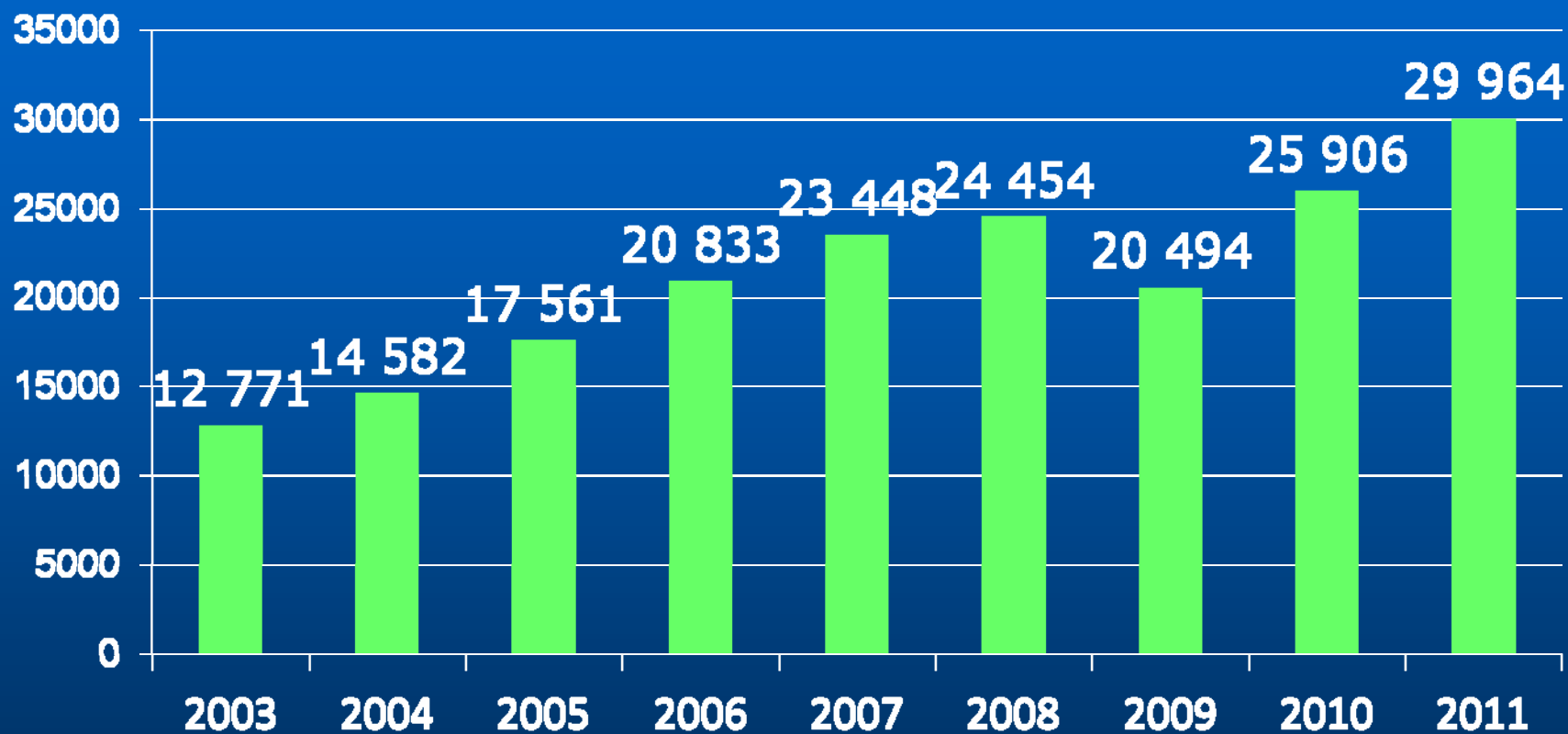




Przemysł chemiczny w Polsce



Całkowita produkcja chemiczna w Polsce w mln EUR*.

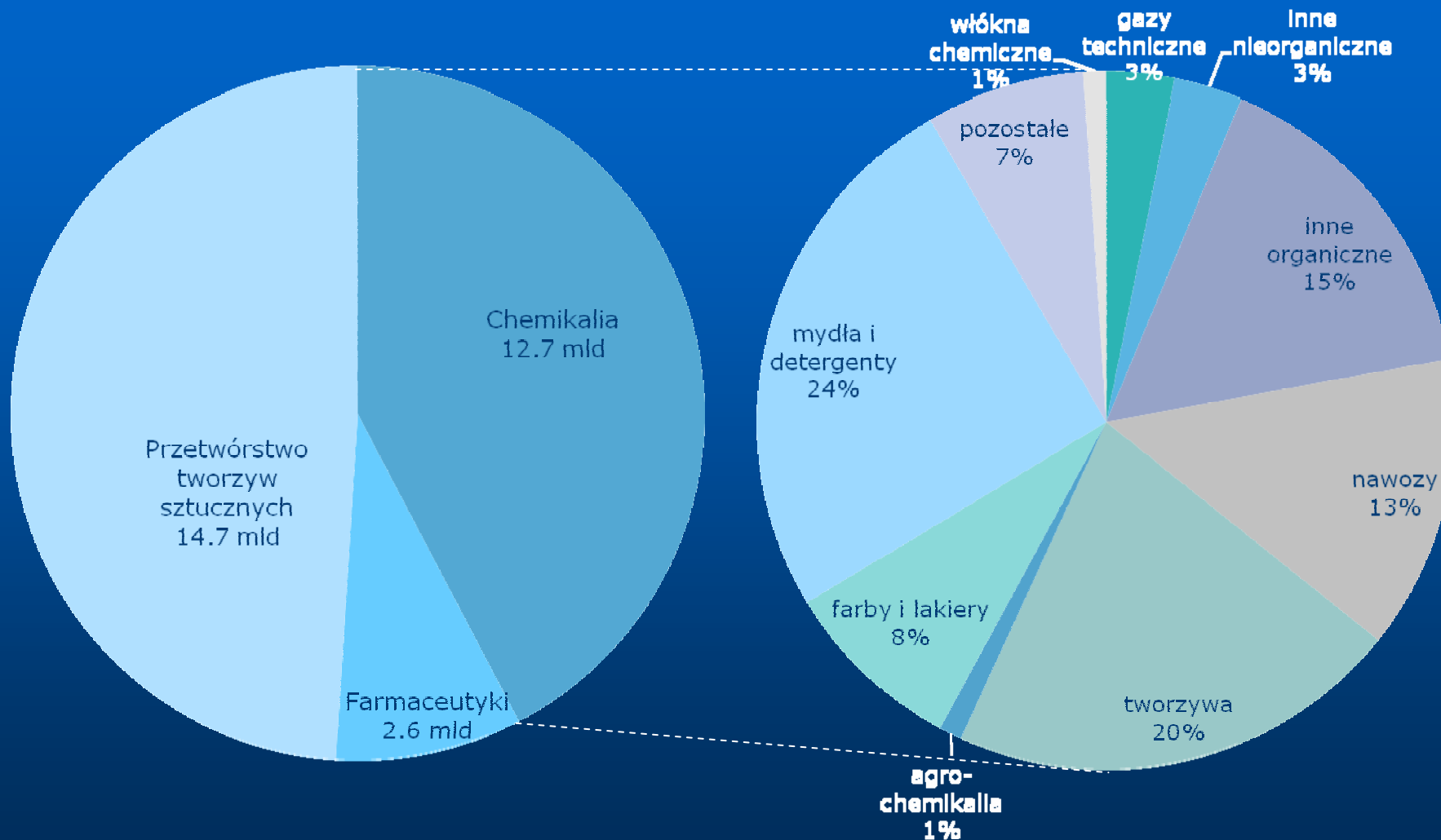


* Obejmuje produkcję chemikaliów, farmaceutyków oraz przetwórstwo tworzyw sztucznych



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

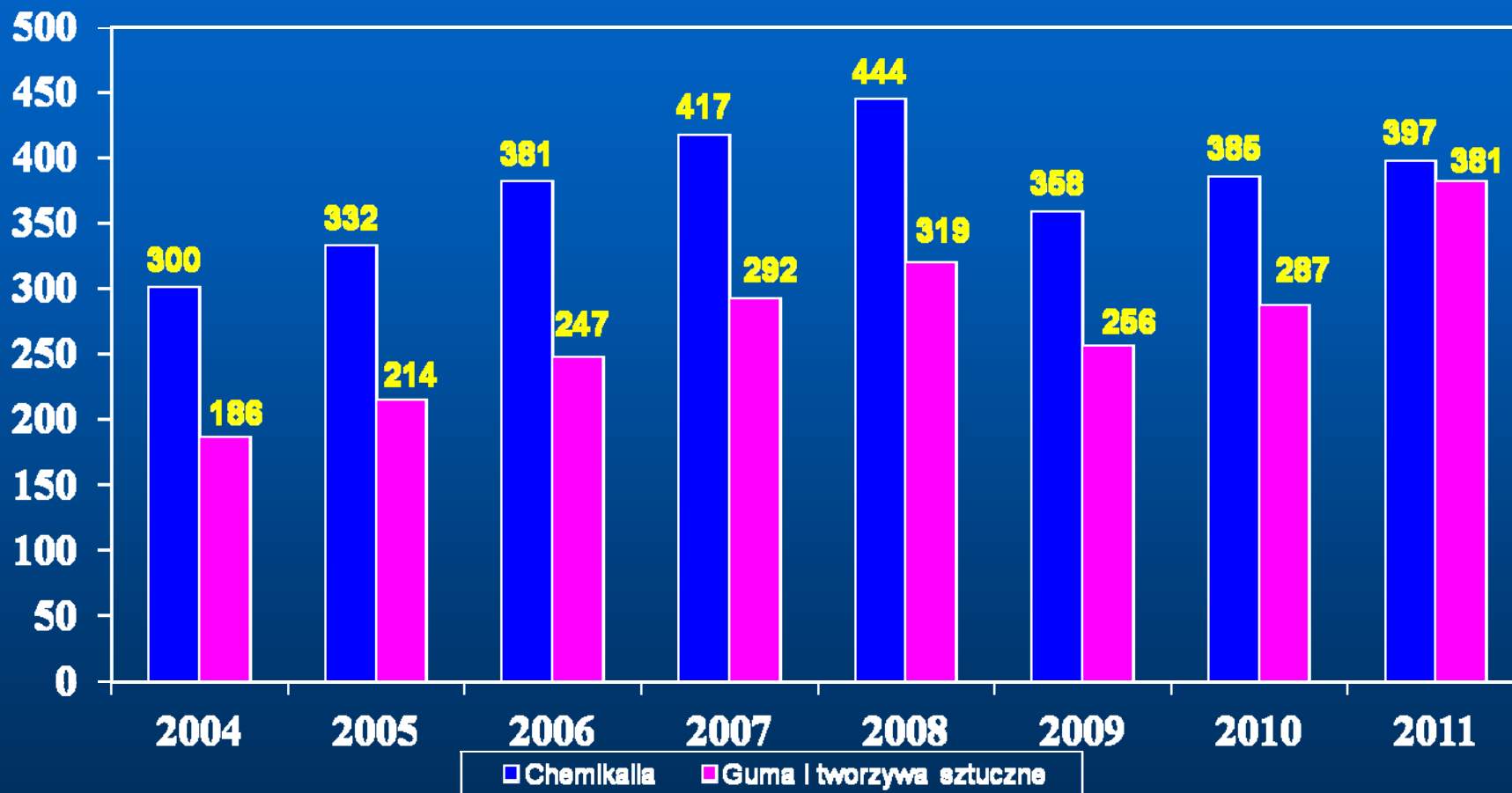
Struktura produkcji chemicznej w Polsce w 2011 roku: 30 mld EUR



Ponad 60% produkcji sprzedanej chemikaliów stanowią tzw. chemikalia bazowe

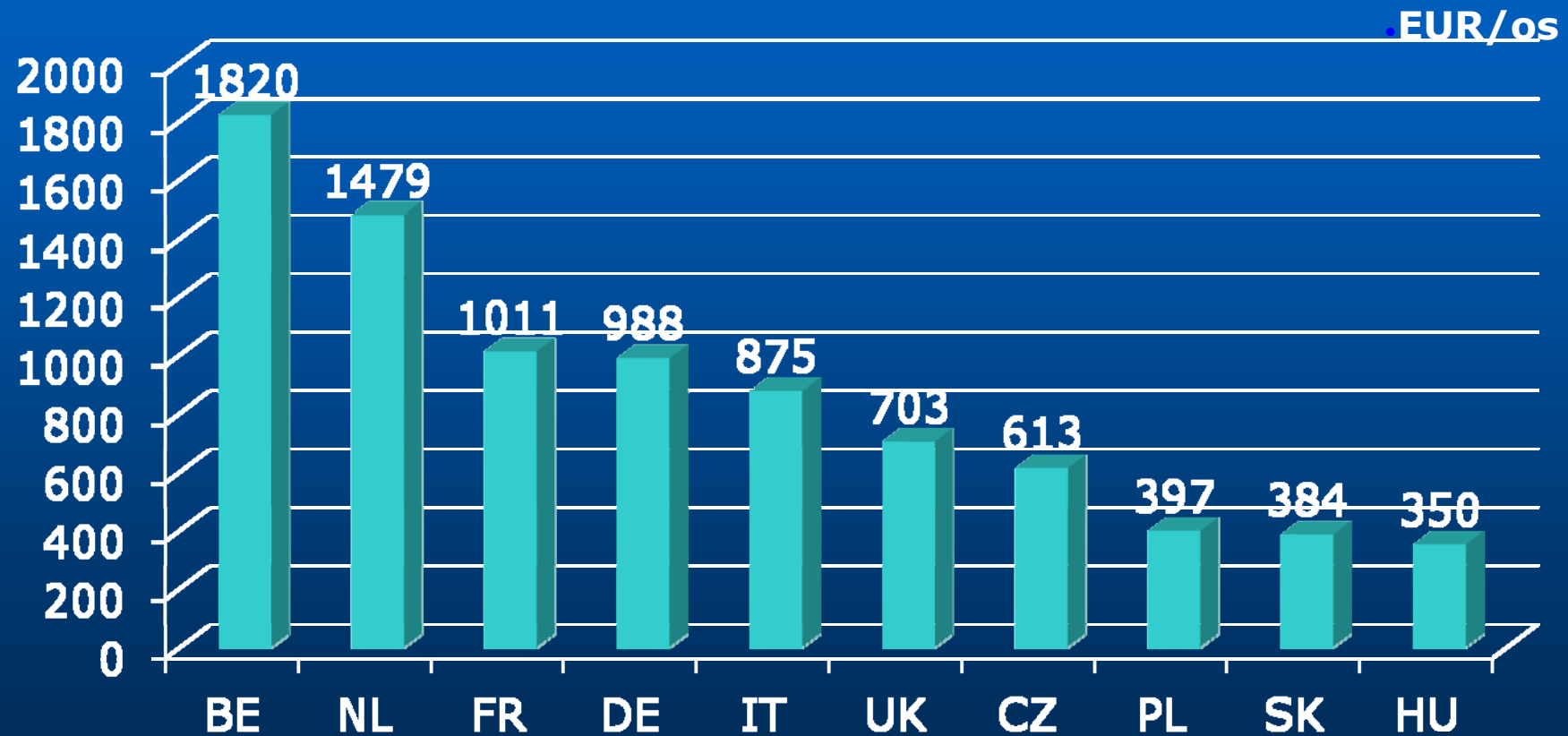


Konsumpcja chemikaliów per capita w Polsce w EUR





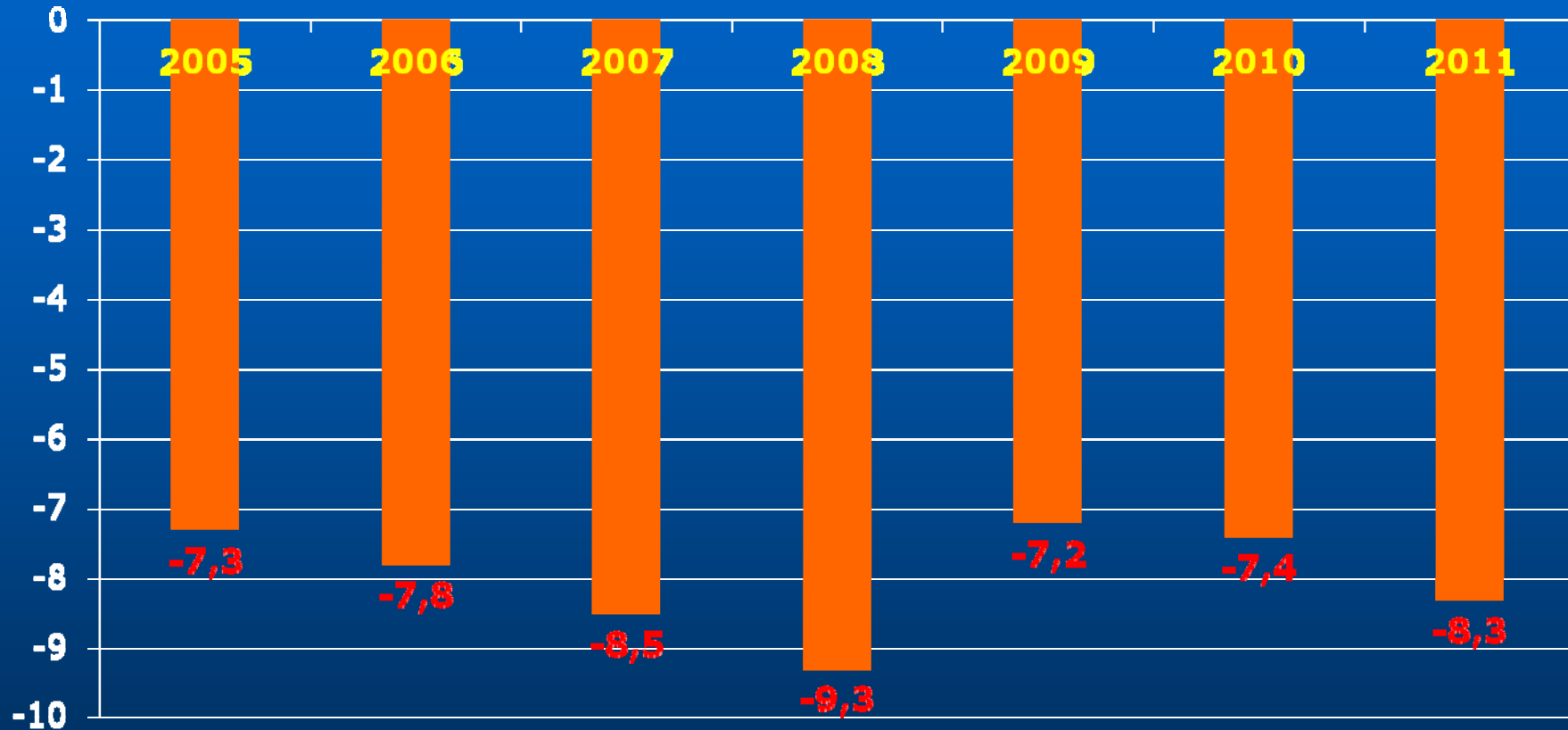
Konsumpcja chemikaliów na osobę w wybranych krajach w 2009 roku (Polska w 2011)





POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

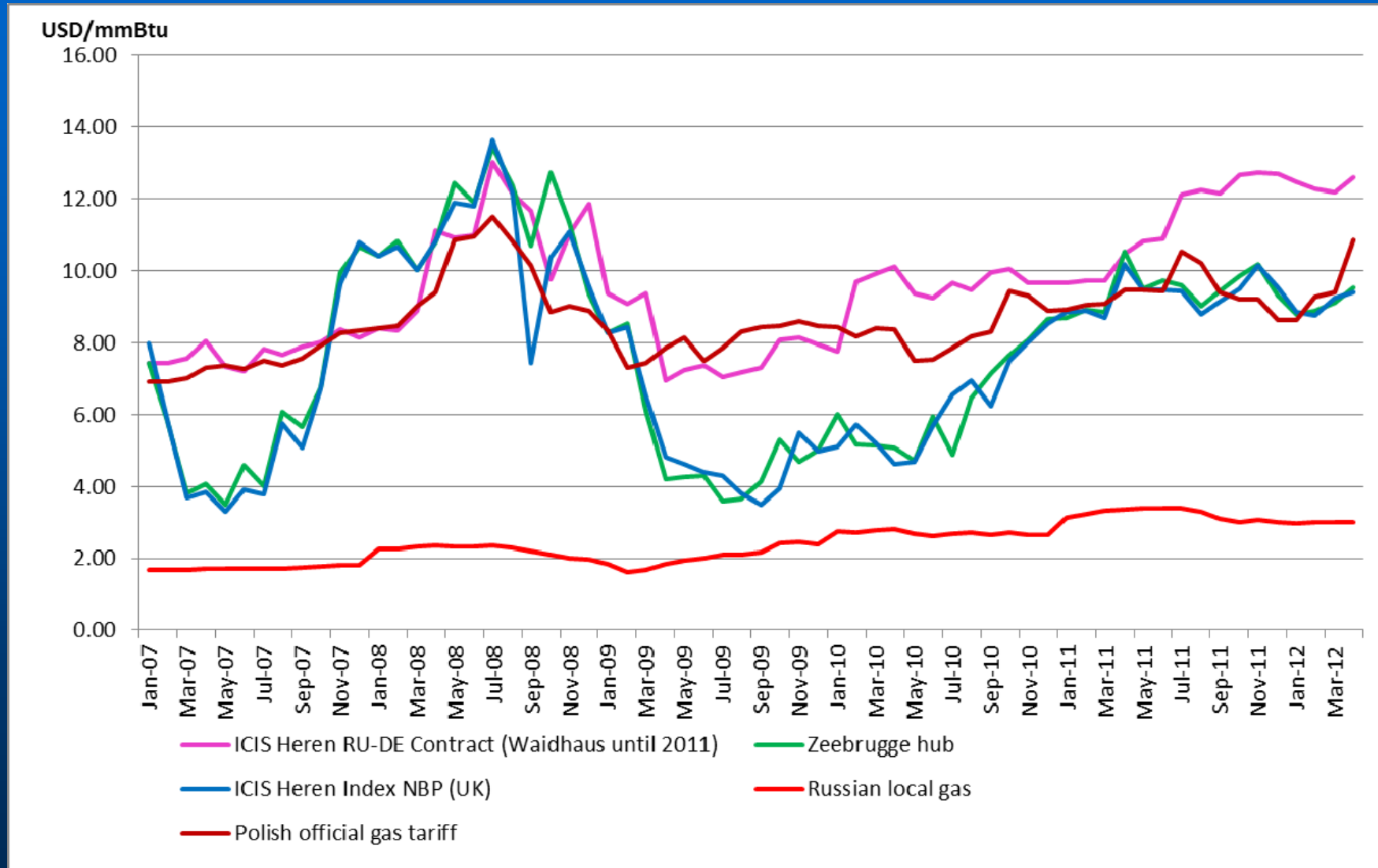
Bilans handlowy dla polskiego przemysłu chemicznego
(chemikalia, farmaceutyki, przetwórstwo tworzyw sztucznych)



Największe ujemne saldo wymiany handlowej obserwujemy w :
polimerach: -2,8 mld EUR
farmaceutykach : -2,7 mld EUR,
chemikaliach specjalistycznych: -2,5 mld EUR



Ceny gazu





Badania i rozwój



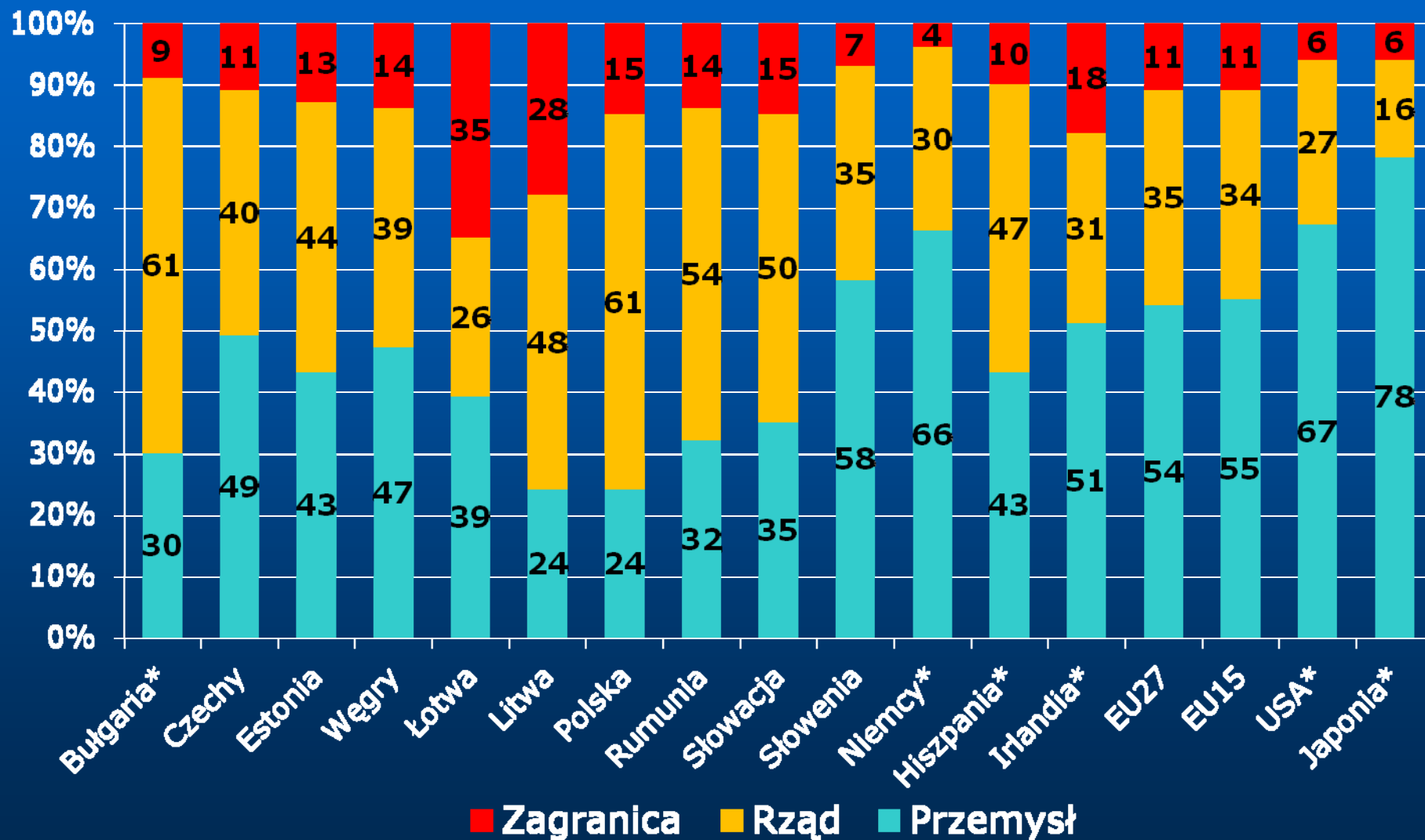
Wydatki na badania i rozwój jako % PKB

	2006	2007	2008	2009	2010
Bułgaria	0.48	0.48	0.49	0.53	0.60
Czechy	1,55	1,54	1,47	1,48	1,56
Estonia	1.14	1.11	1.29	1.43	1.62
Węgry	1.00	0.97	1.00	1.17	1.16
Łotwa	0.70	0,59	0,61	0.46	0.60
Litwa	0,79	0,81	0,80	0.83	0.79
<u>Polska</u>	<u>0,56</u>	<u>0,57</u>	<u>0,61</u>	<u>0,68</u>	<u>0,74</u>
Rumania	0.45	0,52	0.59	0.47	0.47
Słowacja	0.49	0.46	0.47	0.48	0.63
Słowenia	1.56	1.45	1.66	1.86	2.11
EU27	1,85	1.85	1,90	2.01	2.00
EU15	1.92	1.93	1,99	2.06	2.06
USA	2.60	2.62	2.79	n.a.	n.a.
Japonia	3.40	3.44	3.45	n.a.	n.a.



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

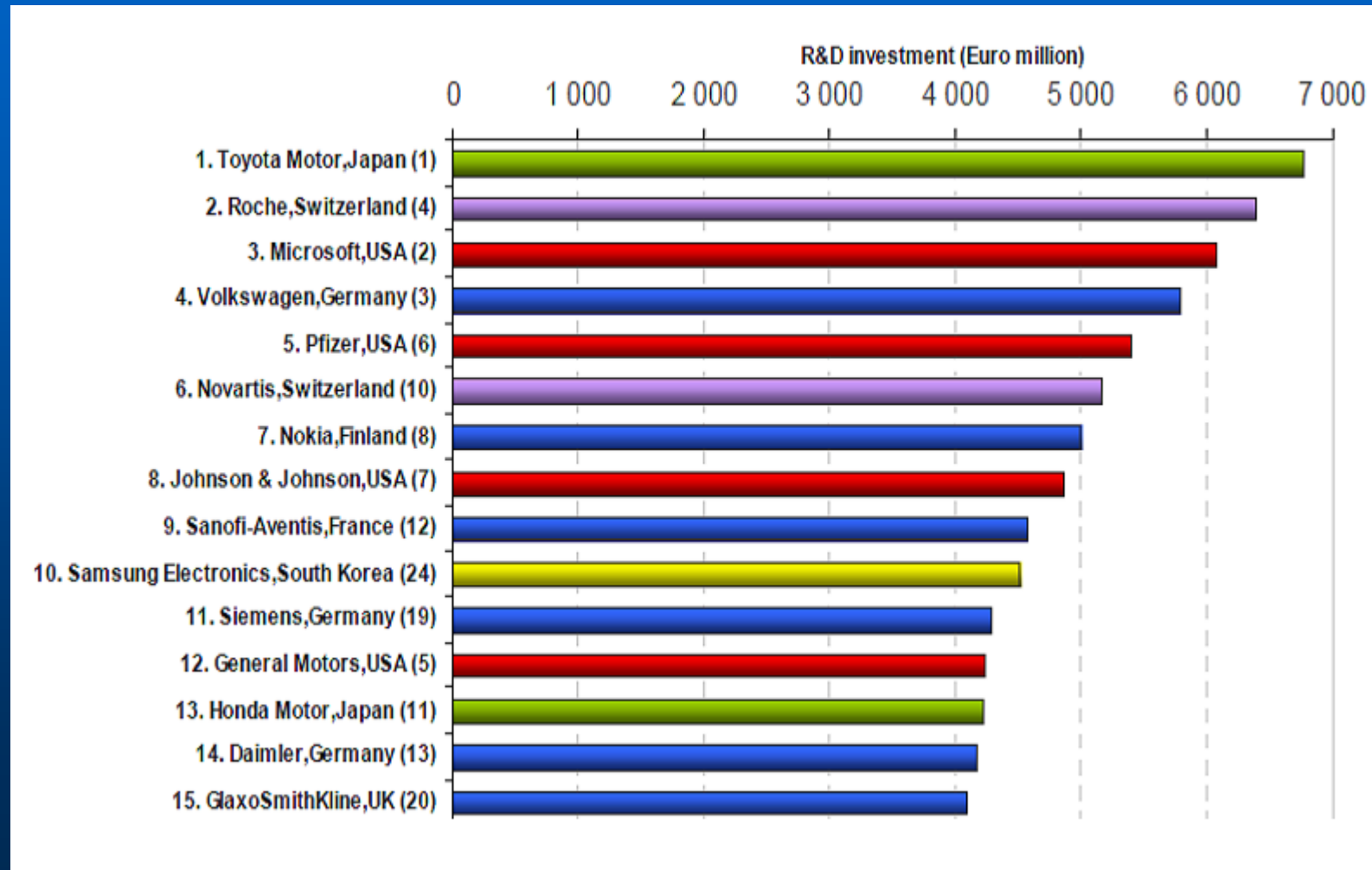
Źródła finansowania wydatków na badania i rozwój w wybranych państwach w 2010 roku (* - 2009)



Source: PIPC based on EUROSTAT data



Top 15 global companies by R&D investment in 2010





Top 10 ranking of Polish companies by R&D investments in 2010

	(m EUR)	R&D invest	Net sales	R&D/Net Sales Ratio %
1	ComArch	23,24	192	12,2
2	Asseco Poland	18,53	817	2,3
3	BRE Bank	16,67	788	2,1
4	Telekomunikacja Polska	18,02	3965	0,4
5	Bioton	11,09	104	10,7
6	BOŚ	7,81	116	6,8
7	Netia	6,72	396	1,7



Czynniki rozwoju przemysłu chemicznego



POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

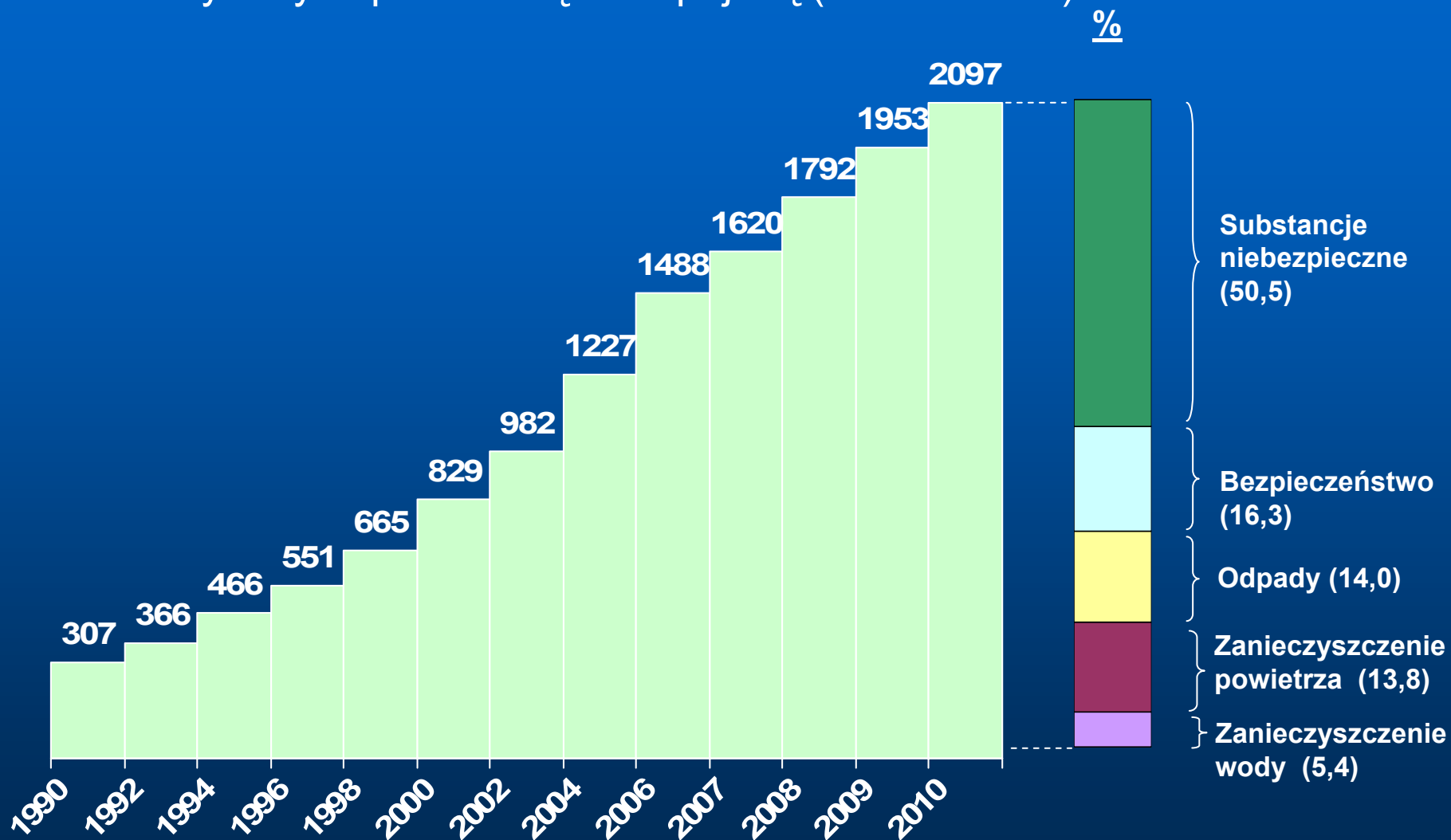
Europejski przemysł chemiczny – warunki rozwoju





POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

Liczba regulacji dotyczących ochrony środowiska i bezpieczeństwa wydanych przez Unię Europejską (1990 – 2010)

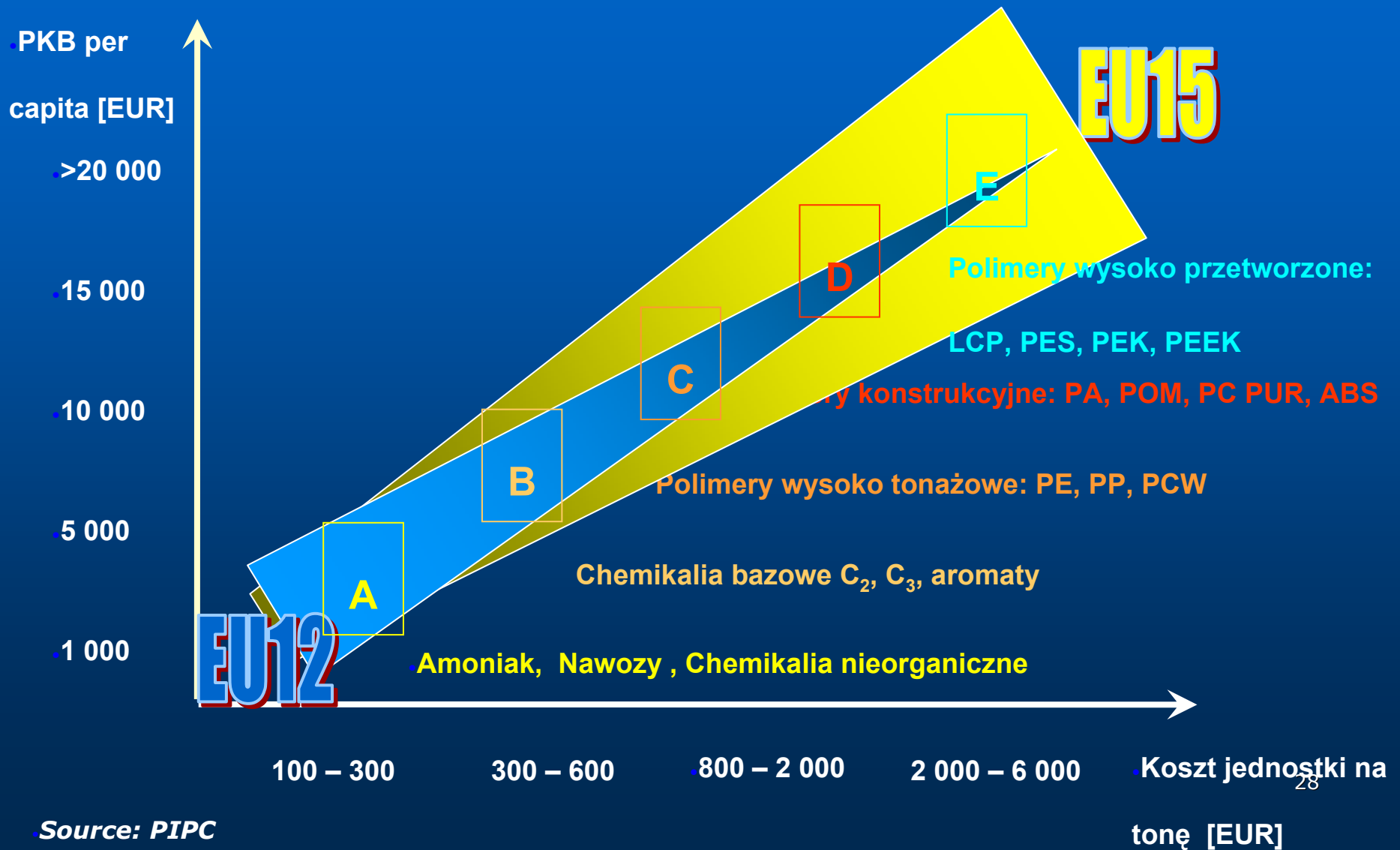


* Dyrektywy, Rozporządzenia i Decyzje

Źródło: Federchimica



Ścieżka rozwoju przemysłu chemicznego





INFRASTRUKTURA





POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO

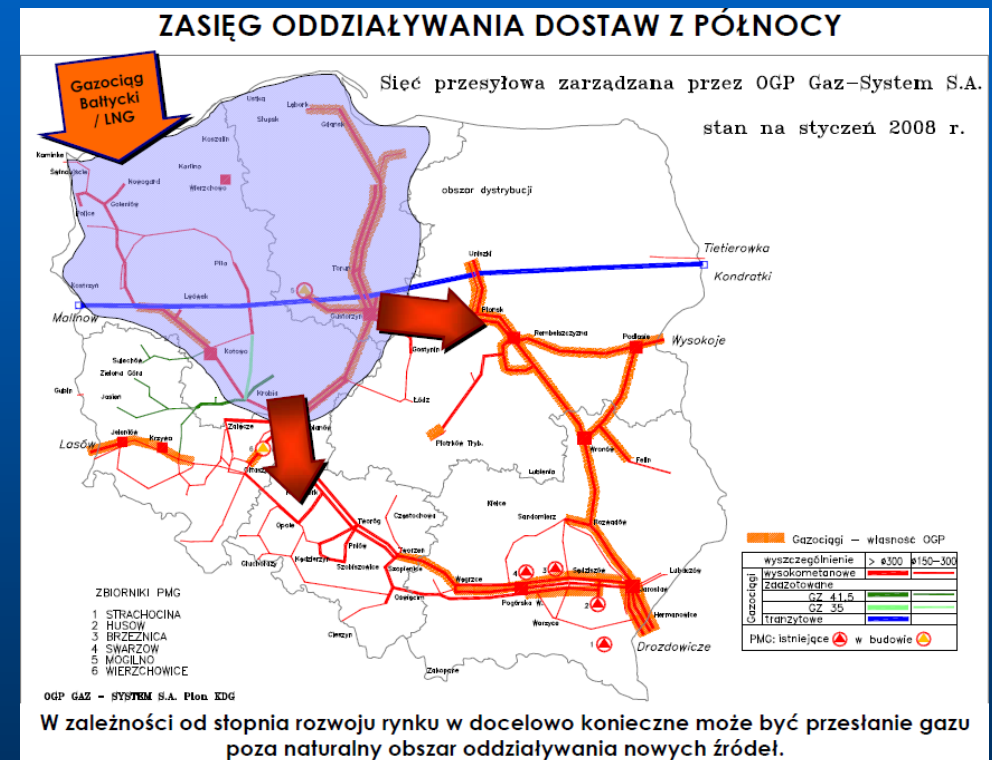
European Olefins Pipelines 2008-2020 Vision





Urgent need of better logistics connection between Poland and EU Natural gas reverse interconnectors (2)

- There are no natural gas reverse (bi-directional) pipelines in Poland.
- Main flow is from East to West.
- Poland is not a transit country („Northern light” - Jamal I only with limited access to the pipeline).
- Jamal II project is suspended (discussion can be re-open after Nord Stream building).
- Density of the grid differs by the regions from South (SSW) to North (NNE).



Source: P. Stańczak, Gaz-System S.A., Jurata, 4.09.2008



Connection with German gas system

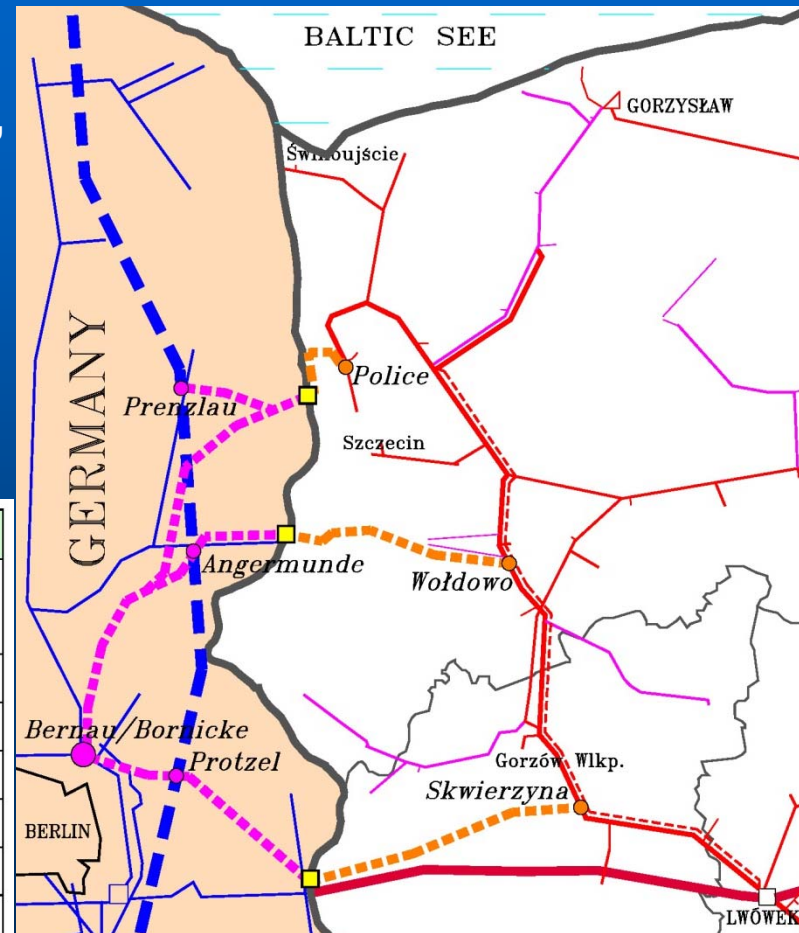
Considered points of connection:

- German side: gas node Bernau/Bornicke, planned OPAL pipeline,
- Polish side: existing pipeline DN500 Szczecin – Police, planned pipeline DN700 Szczecin - Lwówek.

Preferred options



INTERCONNECTOR POLAND – GERMANY	
PIPELINE ROUTE OPTIONS	LENGTH [km]
BERNAU/BORNICKE – POLICE	145
BERNAU/BORNICKE – WOŁDOWO	130
BERNAU/BORNICKE – SKWIERZYNA	160
PRENZLAU – POLICE	65
ANGERMUNDE – WOŁDOWO	90
PROTZEL – SKWIERZYNA	135



Koncepcja rozwoju przemysłu chemicznego



Sytuacja na rynku – wzrost zapotrzebowania na wybrane polimery

- Rosnące zapotrzebowanie na rynku krajowym i regionalnym na olefiny i aromaty oraz podstawowych pochodnych (PTA, Fenol, Styren).
- Prognoza wzrostu zużycia polimerów masowego stosowania (PE / PP / PS / PVC / PET) o ok. 21,5% do roku 2015 - ok. 2,7 [mln t] oraz do ok. 3,2 [mln t] w roku 2020.
- Prognoza wzrostu zużycia polimerów inżynierskich o ok. 43% do roku 2015 - ok. 230 [tys. t] (oraz do ok. 280 [tys. t] do roku 2020).



Program rozwoju produkcji petrochemikaliów i tworzyw

- Cel Programu - rozwój produkcji Bazowych Chemikaliów Organicznych, półproduktów i polimerów, co ograniczy poziom deficytu w HZ polimerami masowego stosowania.
- Etap I – Program inwestycyjny wzrostu produkcji butadienu i PET (krótkookresowy), jako wariant minimum, powodujący istotny wzrost wartości produkcji, przy stosunkowo niskim poziomie nakładów inwestycyjnych.
- Etap II – Wykorzystanie możliwości znaczącego zwiększenia zdolności wytwórczej petrochemikaliów (olefiny, aromaty i pochodne) na podstawie bazy surowcowej benzyn pełnozakresowych – program inwestycyjny średniookresowy (po realizacji Etapu I). Może być wspólnie z Etapem I traktowany, jako wariant maksimum.



Program rozwoju produkcji petrochemikaliów i tworzyw - założenia

Bilans zapotrzebowania i rozbudowy zdolności produkcyjnych do 2020 r.

Produkt	Zapotrzebowanie Docelowe - [t/r]	Polska 2011 r. [t/r]	Dalsza Rozbudowa [t/r]
Amoniak	1 370 000 – 1 400 000	-	Nie jest konieczna
Metanol *	514 000 – 684 000	-	> 650 000
Etylen	1 150 000 – 1 420 000	700 000	450 000 – 720 000
Propylen	921 000 – 1 136 000	Max. 435 000	436 000 – 651 000
Butadien **	110 000 – 136 000	75 000	35 000 – 61 000
Benzen	485 000 – 598 000	Ok. 120 000	425 000 – 538 000
Toluen	83 000 – 102 000	-	83 000 – 102 000
o-Ksylen	16 000 – 19 000	Ok. 40 000	Nie jest konieczna
p-Ksylen	138 000 – 170 000	400 000	Nie jest konieczna
LDPE / LLDPE	626 000 – 655 000	100 000	526 000 – 565 000
PS / EPS	380 000 – 579 000	140 000	240 000 – 439 000
PET (poza włókienniczym) ***	287 000 – 301 000	120 000	167 000 – 181 000
PC	85 600 – 90 000	0	140 000

* - Jako metanol do syntez

** - Aktualne bilansowe możliwości pozyskania w PKN prawdopodobnie przekraczają 120 000 [t/r]

*** - Po realizacji wytwórni PTA o skali globalnej poziom dostępności surowca znacznie zwiększy zapotrzebowanie



Program inwestycyjny etap i – wariant minimum

Pozycja	BLCC	Off-Sites	FCI
Butadien	19,587	4,651	24,238
PET iv = 0,6	130,223	45,364	175,586
PET iv = 0,82	55,005	18,584	73,589
Razem	204,814	68,599	273,413

- Nakłady inwestycyjne FCI = 273,4 [mln \$]
- Wartość sprzedaży rocznej (poza obszar OWH) ok. 442 [mln \$]



Nakłady inwestycyjne i efekty programu

Pozycja	Nazwa	BLCC [mln \$]	Off-Sites [mln \$]	FCI [mln \$]
Etap I	Kompleks Butadienu i PET	204,8	68,6	273,4
Etap II	Kompleks olefin, aromatów, LLDPE i półproduktów	1248,1	417,1	1665,2
	Razem program	1452,9	485,7	1938,6

EFEKTY:

- Etap I - szacowana nadwyżka wartości produkcji nad kosztami wynosi ok. 163,4 [mln \$]
- Etapu II – szacowana nadwyżka WP – CKP = 184,3 [mln \$]
- Łączna nadwyżka wyników nad kosztami dla obu etapów - 347,7 [mln \$]
- Oszacowany na podstawie wyników obu etapów prosty [%] zwrotu nakładów (simple rate of return) BTROI = 17,9 [%] (dla niekorzystnych warunków ekonomicznych)

EU ETS III

i polityka klimatyczna



Porównanie ETS II oraz ETS III

	Etap II (2008-12)	Etap III (2013-20)
Ilość instalacji	12,000	+12,000
Kraje	EU-27 oraz Norwegia, Islandia i Lichtenstein	Tak samo, jak w Etapie II. Szwajcaria może dołączyć w 2013
Objęte sektory	Energetyka, stal i żelazo, cement, wapno, rafinacja ropy, szkło, ceramika, papier. Lotnictwo dołączone od 2012	Jak w Etapie II + metale żelazne i kolorowe, aluminium, kwas zotowy, kwas adypinowy, aldehyd szczawiowy, kwas glikoksyłowy, amoniak, soda, wodór
Objęte gazy cieplarniane	CO ₂	CO ₂ , N ₂ O, węglowodory perfluorowane
Metoda alokacji	Krajowe Plany Działania	Paneuropejski system przydziałów
Darmowe alokacje	96% przyznana za darmo 4% sprzedawane na aukcjach	Większość sektorów 0%. Darmowe alokacje pozostaną, jednak ok. 50% będzie sprzedawana na aukcjach od 2013.
Przenoszenie uprawnień	Nieograniczona ilość uprawnień przenoszona do Etapu III	Brak ograniczeń, jednak żadnego pożyczania po 2020
Wykorzystanie CER	1.4 GtCO ₂ e	Eta II + 0.2 GtCO ₂ e = 1.6 GtCO ₂ e
Inne	Kara €100 / MtCO ₂ e za nieprzedstawienie uprawnień na czas, które tak trzeba było przedstawić	Taka sama kara powiększana o inflację

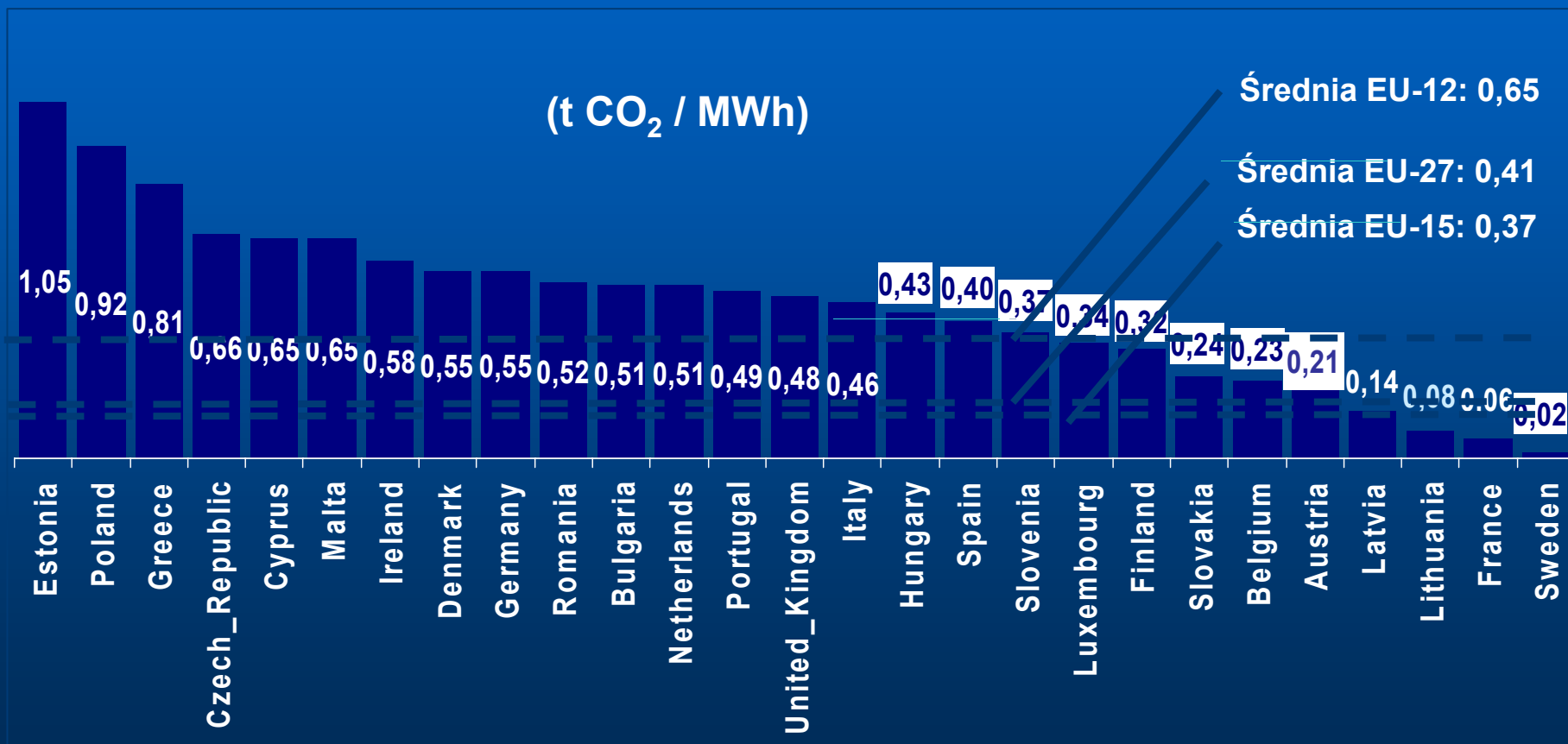


Kwestie istotne dla polskiego przemysłu chemicznego

- Derogacja na ciepło dla mieszkań
- SCUF na poziomie 80% - powinien być co najmniej 95%
- Wymiennosc paliwa i energii elektrycznej
- Dalsze obniżanie poziomu benchmarków
- Zbyt niskie benchmarki dla kwasu azotowego i sody
- Za mało instalacji produkujących dany produkt, co skutkuje wyznaczaniem benchmarku na podstawie danych z 1-2 instalacji.
- **Brak współczynnika paliwowego**



Poziom emisyjności sektora energetyki w 2005 roku



Źródło: Eurostat 2006 i
kalkulacja Prof. Krzysztofa Żmijewskiego



Współczynnik paliwowy

- **Brak współczynnika paliwowego:**

- Zahamowanie rozwoju węgla jako alternatywnego dla gazu ziemnego surowca
- Zmniejszenie bezpieczeństwa energetycznego kraju
- Zakłócenie zasady konkurencyjności pomiędzy sektorami UE, a producentami spoza UE
- Spadek konkurencyjności Polski poprzez wzrost kosztów pośrednich (energia elektryczna) w stosunku do innych krajów UE

- **Proponowane rozwiązanie :**

Wprowadzenie **rzeczywistego współczynnika paliwowego** w oparciu o stosowane paliwo tj. 94, 60 kg CO₂/ GJ dla węgla kamiennego



Rekompensaty za emisje pośrednie

Emisje pośrednie stanowią duży problem dla polskiego przemysłu, gdyż energetyka w Polsce opiera się na węglu (95%), który emituje 50% więcej CO₂ niż gaz ziemny.

- Rekompensaty muszą redukować obniżoną konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw wynikającą z opłat za CO₂
- Stały poziom intensywności rekompensat w kolejnych latach
- Stosowanie definicji i ustaleń zawartych w Dyrektywie ETS (m. in. okresy referencyjne, sektory uprawnione do rekompensat)
- Wyznaczenie regionalnych wskaźników emisji o całość produkowanej energii, nie tylko z paliw kopalnych lub ustalenie poziomu rekompensat na podstawie udziału energii z kopalin w miksie energetycznym.



Wykorzystanie środków z aukcji

Dyrektywa EU ETS III zobowiązuje kraje członkowskie do przekazania **minimum 50% przychodów z aukcji** na inwestycje obniżające emisje GHG. - **nie tylko OZE!**

Proponowane przykłady:

Nowe instalacje wysokosprawnej kogeneracji

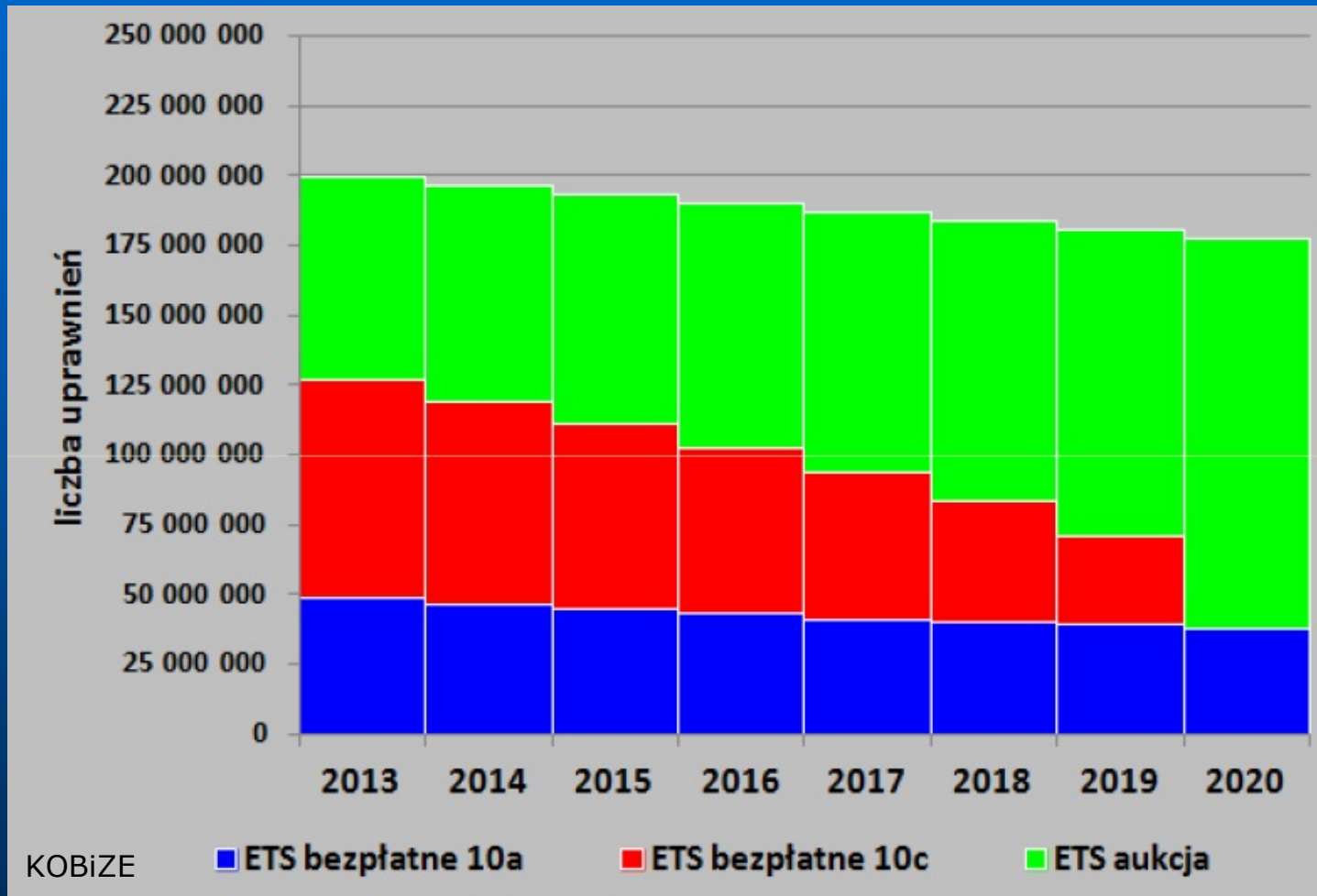
Renowacja starych instalacji węglowych (wzrost wydajności z 25 do 35-40% - mniejsza emisja CO₂ na MWh)

Renowacja linii przesyłowych (mniejsze straty)

Ministerstwo Finansów chce zatrzymać te pieniądze – interpretują zapisane w Dyrektywie „should” jako „powinni”, a nie „muszą”.



Źródła uprawnień do emisji

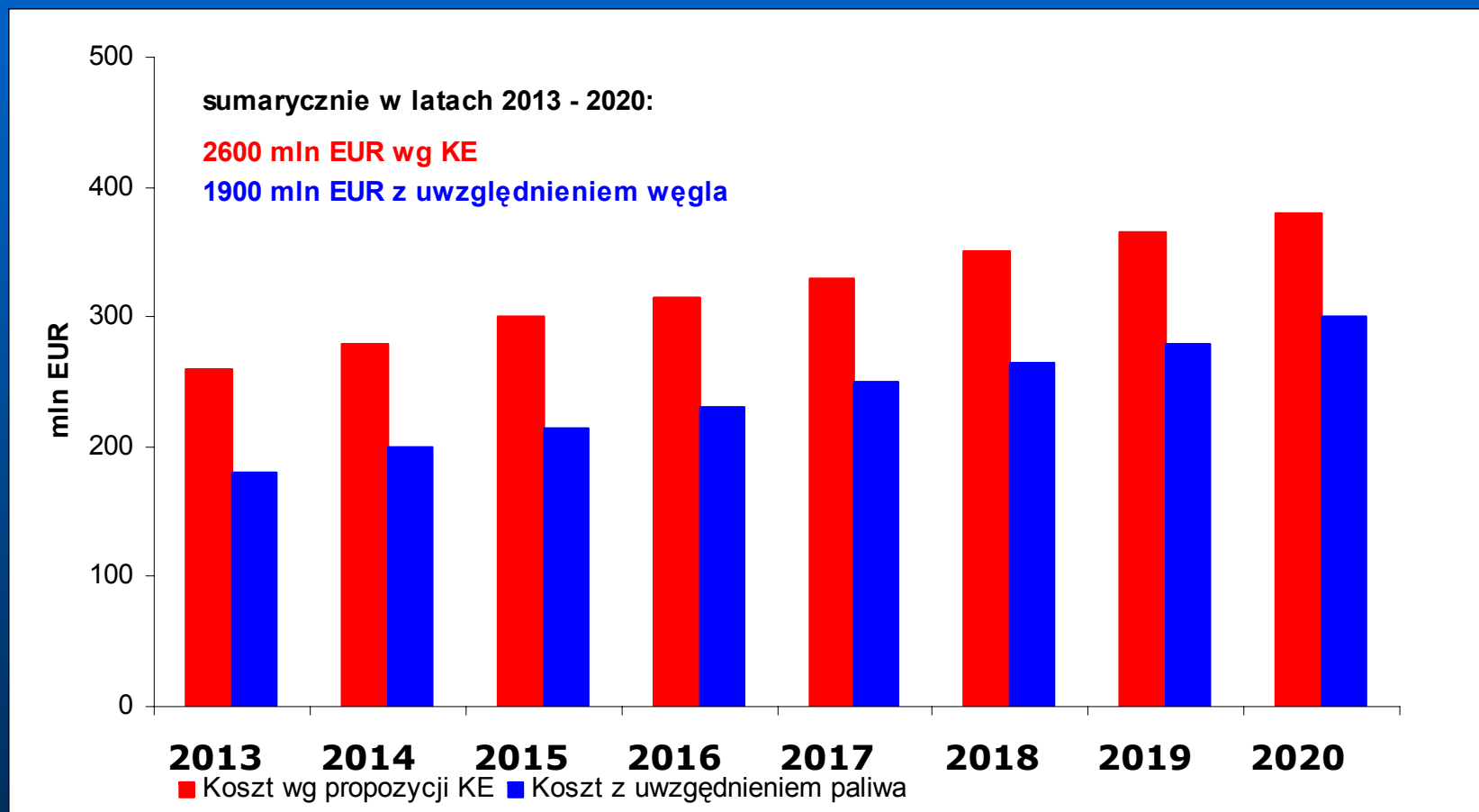


Art. 10a – benchmarki produktowe

Art. 10c - energetyka



Koszty dla przemysłu chemicznego





Spadek rentowności sprzedaży na skutek polityki klimatycznej w działów PKD

Dział	2010	Ref_Kon			Ref_Dek + Ref_Kon ^{3/}		
		2015	2020	2030	2015	2020	2030
Wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego	9,9	9,7	7,7	6,1	9,7	6,6	-4,5
Górnictwo ropy naftowej i gazu ziemnego	10,7	10,5	10,0	9,3	10,5	8,2	-4,5
Produkcja artykułów spożywczych	4,9	4,8	4,5	4,1	4,8	4,2	-3,6
Produkcja napojów	8,1	8,0	7,8	7,6	8,0	7,6	-7,3
Produkcja wyrobów tytoniowych	2,8	2,8	2,7	2,6	2,8	2,6	-2,5
Produkcja wyrobów tekstylnych	4,1	4,1	3,4	2,9	4,0	3,0	-2,2
Produkcja odzieży	2,3	2,3	2,0	1,7	2,3	1,7	-1,2
Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych	5,4	5,4	5,0	4,7	5,4	4,8	-4,3
Produkcja wyrobów z drewna oraz korka	4,0	3,8	2,8	1,9	3,8	2,2	-0,7
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	7,1	6,6	5,1	3,4	6,6	4,1	-1,2
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośn. inform.	4,7	4,6	4,3	4,1	4,6	4,2	-3,8
Wytwarzanie i przetwarzanie koksu	-3,5	-5,2	-7,1	-10,8	-5,5	-10,9	-21,9
Wytwarzanie produktów rafinacji ropy naft.	4,4	4,3	4,1	3,8	4,3	3,6	-2,5
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	6,1	5,3	3,8	1,6	5,1	1,9	-3,3
Produkcja podstawowych substancji farmaceut.	11,1	11,1	10,9	10,8	11,1	10,8	-10,6
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw szt.	6,6	6,6	6,2	5,8	6,6	5,9	-5,4
Produkcja wyr. z pozost. mineralnych sur. niemetal.	9,1	7,8	6,4	3,7	7,6	4,2	-2,1
Produkcja metali	1,8	1,2	-0,7	-3,0	1,1	-3,0	-9,0
Produkcja metalowych wyrobów gotowych	5,9	5,8	5,6	5,3	5,8	5,4	-5,0
Produkcja komputerów, wyrobów elektron.i opt.	2,6	2,6	2,5	2,4	2,6	2,5	-2,4
Produkcja urządzeń elektrycznych	6,1	6,1	6,0	5,8	6,1	5,9	-5,6
Produkcja maszyn i urz. gdzie indziej niesklasyf.	6,4	6,4	6,0	5,7	6,4	5,8	-5,3
Produkcja pojazdów samochod., przyczep i naczep	4,3	4,3	4,1	4,0	4,3	4,0	-3,9
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	2,2	2,1	1,8	1,4	2,1	1,5	-1,0
Produkcja mebli	6,3	6,3	6,1	5,8	6,3	5,9	-5,5
Pozostała produkcja wyrobów	6,3	6,3	6,1	6,0	6,3	6,0	-5,8
Naprawa, konserw. i instalow. maszyn i urządzeń	5,0	4,2	3,9	3,7	4,9	4,7	-4,4
RAZEM - sekcje B + C	5,4	5,2	4,6	3,9	5,1	4,0	-2,6

Zmiany rentowności wyliczone przy założeniu brak zmian cen zbytu i pozostałych kosztów



Uwagi do polityki klimatycznej

UE jako światowy lider w walce z ociepleniem klimatu powinna dążyć do ustanowienia ogólnoświatowego porozumienia.

Przemysł energochłonny powinien być od szczególną ochroną, gdyż początkowe duże zużycie energii przekłada się na oszczędności w innych sektorach.

Ucieczka emisji już teraz jest faktem i prowadzi do „eksportu” inwestycji i miejsc pracy oraz „importu” emisji

Zwiększanie celów redukcyjnych jest nie do zaakceptowania, jeśli inni światowi gracze nie podejmą identycznych wysiłków

Rozpoczęcie prac nad opracowaniem zasad uzyskiwania, wyliczania i przydziału przedsiębiorstwom narażonym na carbon leakage środków rekompensujących wzrost kosztów produkcji spowodowany wprowadzeniem ETS-u.⁵⁰

Seveso II



Rewizja dyrektywy Seveso II

Powód: konieczność dostosowania Dyrektywy do CLP i GHS

Stanowisko przemysłu: Dyrektywa Seveso II zapewnia dobry poziom bezpieczeństwa i wprowadzane zmiany nie powinny zaostrzać przepisów. Wzrost obciążeń będzie niewspółmiernie wysoki do wzrostu poziomu bezpieczeństwa.

Istotne kwestie:

Zakres Dyrektywy - PE i KE chcą zwiększyć, w Radzie EU nadal trwa dyskusja

Informowanie społeczeństwa - Rada chce, aby dostępne były tylko ogólne informacje w stylu, kiedy odbyła się ostatnia kontrola i gdzie można znaleźć bardziej szczegółowe informacje. KE i PE chcą umieszczania w internecie bardziej szczegółowych, technicznych informacji

Częstotliwość kontroli: ZDR raz na rok, ZWR raz na 3 lata, ale częstotliwość może ulegać zmianie ze względu na ocenę ryzyka

EED



Dyrektywa o efektywności energetycznej (EED)

Zastrzeżenia przemysłu:

Wprowadzanie ograniczenia w całkowitej konsumpcji energii (368 Mtoe do 2020 roku) bez przeliczenia na ilość wyprodukowanych dóbr – **oszczędzanie energii, a nie efektywność energetyczna!**

Dyrektywa bazuje na nieaktualnych danych sprzed kryzysu

Próby powiązania EED z ETS III poprzez zmniejszenie ilości darmowych uprawnień do emisji CO₂, jako zachęta do większego oszczędzania energii

Wymuszanie wykorzystywania całości ciepła odpadowego jest nieefektywne i ekonomicznie nieuzasadnione

Wprowadzanie niestabilności prawa poprzez nadużywanie aktów delegowanych - PE i Rada oddają za dużo kompetencji KE

IED



Dyrektywa IED (1)

- Zastąpiła Dyrektywę IPPC;
- Weszła w życie w styczniu 2011 roku, do krajowej legislacji musi być przetransponowana do stycznia 2013 roku;
- Wprowadza wiążące „Konkluzje BAT”;
- Wprowadza procedurę ustalania standardów emisyjnych (ELVs);



Dyrektywa IED (2)

Obecnie odbywają się rewizje Dokumentów Referencyjnych (obowiązek rewizji co 8 lat)

33 BREFY zostały ogłoszone pomiędzy 2001 a 2009 rokiem – z tego 18 istotnych z punktu widzenia przemysłu chemicznego.



Koszty

Szacunki kosztów jednej z dużych firm chemicznych aby sprostać wymaganiom dyrektywy:

Nakłady inwestycyjne:

465 mln zł

Koszty eksploatacyjne:

170 mln zł/ rok



Projekt zmiany ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z dnia 4 kwietnia 2012

Transpozycja przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych.

PIPC zamówiła opinię prawną w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

Główne kwestie, które budzą obawy przemysłu:

- 1) 187.1a - obligatoryjne zabezpieczenie roszczeń wprowadzanego przez art. 187 ust. 1 pkt a ustawy Prawo ochrony środowiska - co nie wynika z dyrektywy, stanowi więc dodatkowy obowiązek.
- 2) art. 101g wprowadza domniemanie odpowiedzialności władającego powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi za to zanieczyszczenie. Dotyczy to także zanieczyszczeń powstałych przed objęciem przez niego władania.

Akcyza w przemyśle chemicznym - wyzwania



Historia a terażniejszość

- Ustawa akcyzowa z 2004 r. – surowce i wyroby petrochemiczne opodatkowane stawką 1.882 zł / 1000 l
- Zwolnienie od akcyzy – uciążliwe formalności i ryzyko akcyzowe
- Działania podjęte przez PIPC doprowadziły do zmiany stanu prawnego!
- **Od 1 marca 2009 r. surowce i wyroby petrochemiczne opodatkowane zerową stawką akcyzy**
- **BRAK OBOWIĄZKU UISZCZANIA JAKICHKOLWIEK KWOT AKCYZY PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA CHEMICZNE**



Stan obecny – trudności administracyjne

- Konieczność prowadzenia składu podatkowego – wymóg UE
- Podleganie kontroli akcyzowej – zmiany w zasadach
- Zabezpieczenie akcyzowe
- Ubytki nie mają zastosowania do surowców petrochemicznych
- Normy zużycia wyrobów energetycznych poza składem podatkowym – zagadnienia problemowe

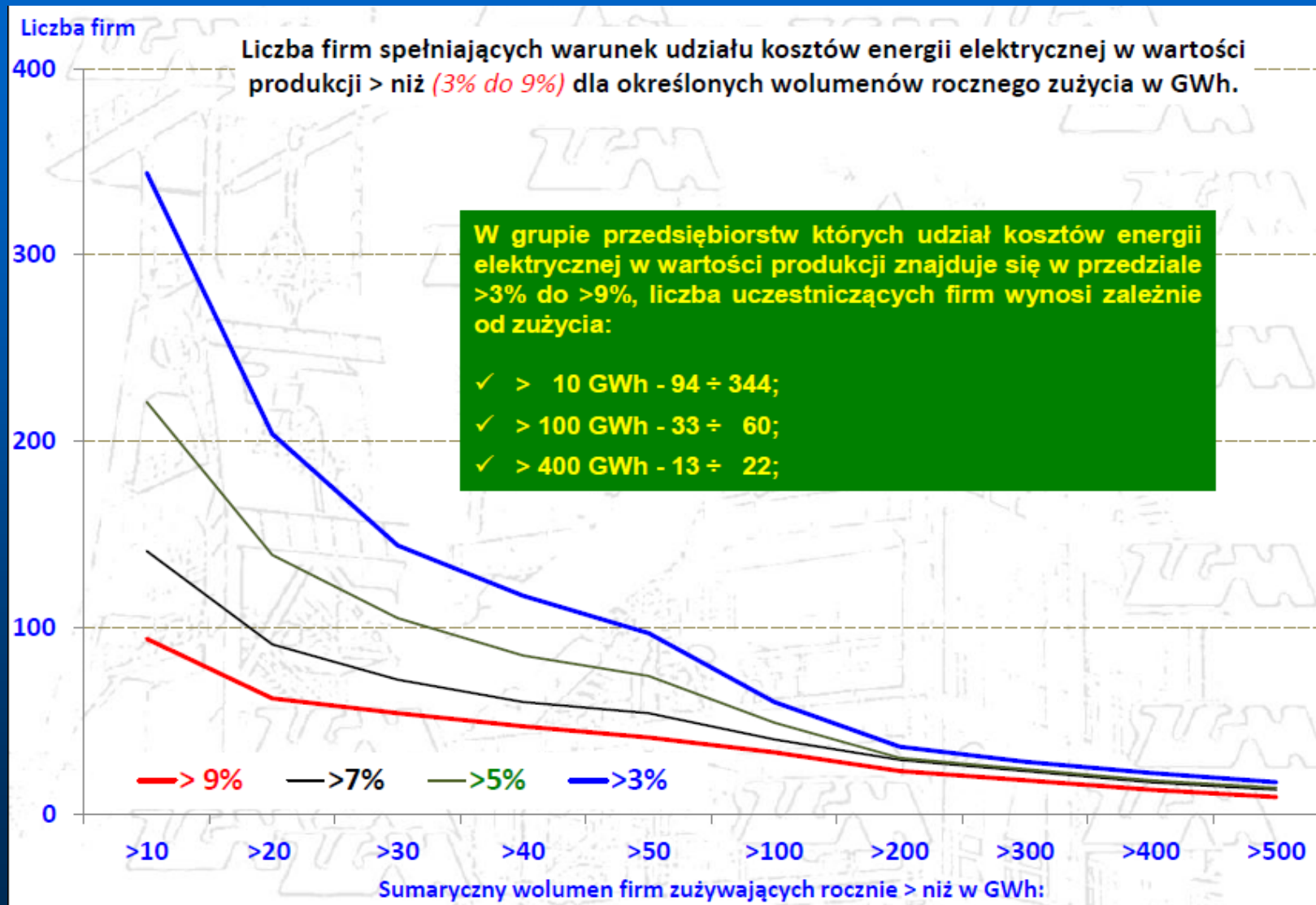


Najważniejsze zadania

- Działania zmierzające do wprowadzenia **zwolnień dla wyrobów energetycznych i energii zużywanych w przemyśle chemicznym**
 - zwolnienie z akcyzy za energię elektryczną przemysłu energochłonnego
 - zwolnienie z akcyzy gazu jako surowca w przemyśle chemicznym
- **Administrowanie akcyzą – ustalenia na poziomie lokalnych organów dotyczące zmian legislacyjnych w wybranych obszarach**



Jak wskazać przedsiębiorstwa energochłonne?



Inne



Zmiany w NDS planowane w 2012 roku

- 2-Aminofenol
- Bezwodnik octowy
- 3,4- Dichloroanilina
- Kwas octowy
- N-metyloanilina
- Nadtlenek wodoru
- Trichlorek fosforylu
- Difenylamina
- Triazotan(V)propano-1,2,3-triylu; triazotan (V) glicerolu; nitrogliceryna
- Oleje mineralne
- Octan etylu
- Tlenek wapnia
- Wodorotlenek wapnia
- 2-Etyloheksan-1-ol
- 1,1-Dichloroeten
- Cynk i jego związki nieorganiczne
- Pirydyna
- Chrom metaliczny, związki chromu
- Ftalan dietylu, Ftalan dimetylu



Dziękuję za uwagę

Polska Izba Przemysłu Chemicznego

Ul Śniadeckich 17

00-654 Warszawa

pipc@pipc.org.pl

www.pipc.org.pl