

PAŃSTWO 2.0

NOWY START DLA E-ADMINISTRACJI

10101
1001 11000100011001100110
1110011011101000111011101 1111001
1011 000010000001 11001101111011
1110011011101 01100001011 0100111
01100001001 @11000100
11100110111010001110
111 000010000001
1110011011101011100
11 000010000001 110011011110111
110011011101011100 11011 01001110
1001 11000100011001100110
1011 101000111011101 11110010
00001 1100110111101
1100001011 0100
01 110



Ministerstwo
Administracji
i Cyfryzacji

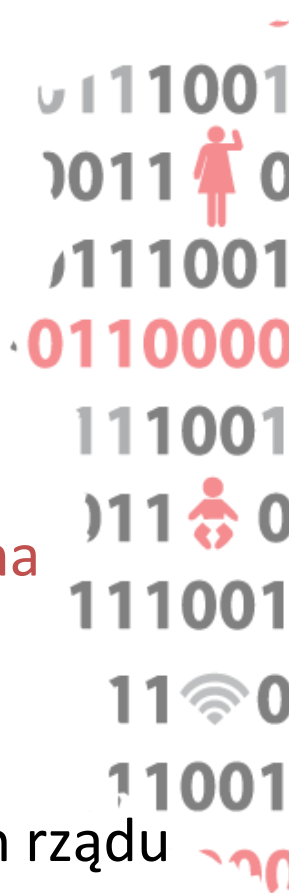
MICHAŁ BONI MINISTER ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

WARSZAWA, 23 KWIETNIA 2012 R.

Struktura raportu

Raport: Państwo 2.0 – nowy start dla e-administracji

1. Fundamenty nowego podejścia
2. Podstawowe „grzechy” popełniane dotąd
3. Projekty, stan realizacji oraz korzyści => rozdział 3 (oś 7 PO IG) oraz 4 (oś 8 PO IG)
4. **Informacja+informatyzacja = informatyzacja zintegrowana**
=> propozycja ścieżki dojścia do spójnego i efektywnego Systemu Informacyjnego Państwa.
5. Korzyści z realizacji najbliższego planu prac legislacyjnych rządu



Dlaczego wciąż się nie udaje...

Wyzwanie:

rozwojowy potencjał Polski w niewielkim stopniu wzmacniany jest procesami cyfryzacji oraz dobrej i sprawnej informatyzacji administracji publicznej.

- 1. brak koordynacji projektów informatyzacyjnych,**
„silosowe” i posegmentowane podejście, brak synergii
- 2. ciągle niedocenywanie wagi cywilizacyjnego przełomu,**
braku kompleksowości w rozumieniu tych zjawisk
+ prymat spojrzenia wyłącznie technicznego nad szerszym,
w którym zmiany technologiczne są narzędziami głębszych
przeobrażeń i funkcji

Postawić na nogach, nie na głowie... stajnia Augiasza

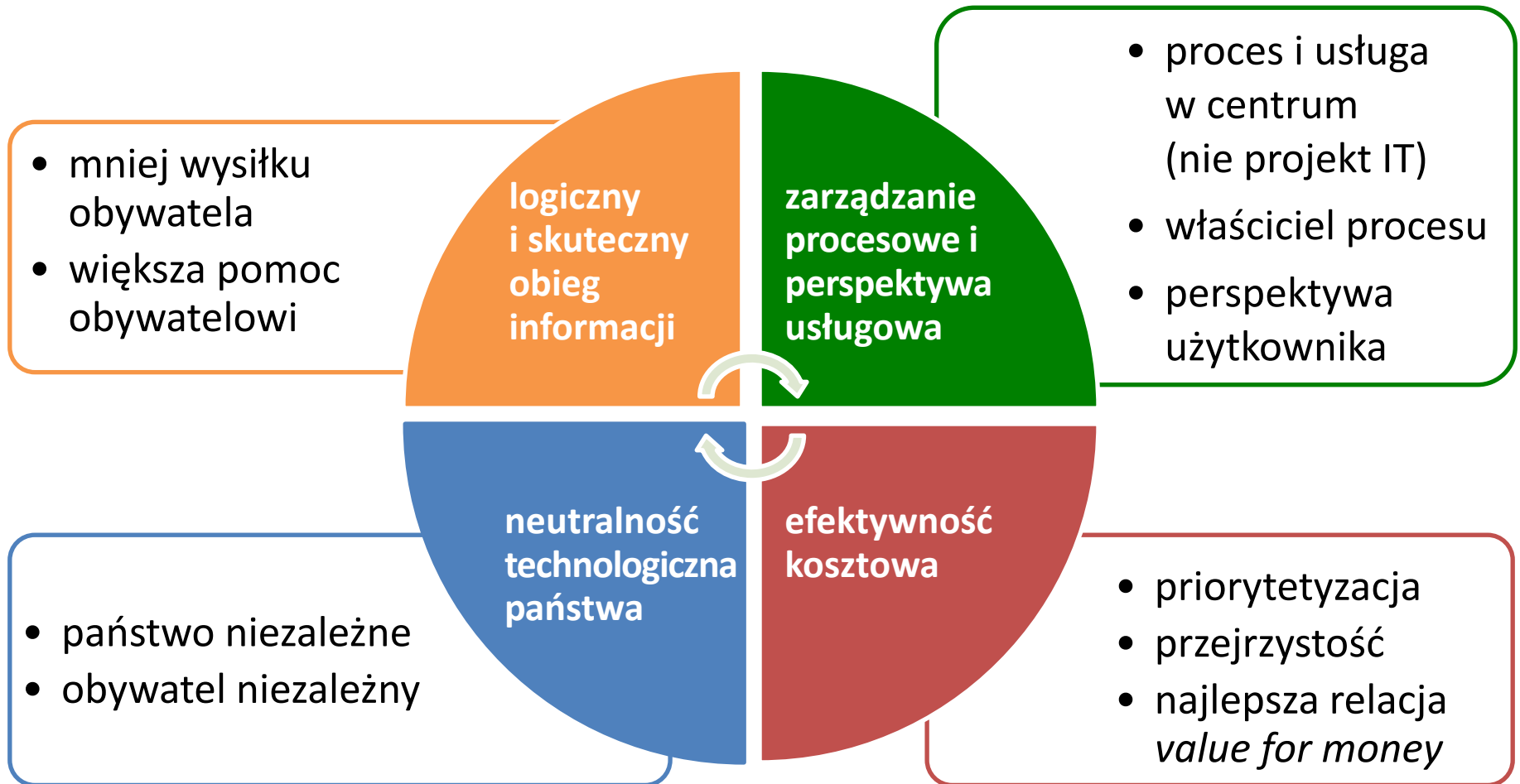
Dotychczasowa analiza prowadzonych projektów informatycznych w administracji („Stajnia Augiasza”) wykazała, że należy „postawić sprawy na nogach, a nie na głowie” – co w praktyce oznacza zmianę podejścia do sposobu projektowania, organizowania i prowadzenia prac projektowych w administracji publicznej:

- **planując informatyzację trzeba konsekwentnie stosować zasady właściwego zarządzania, mając na uwadze m.in.:**
 - funkcjonalność i użyteczność dla użytkowników i interesariuszy
 - świadome uczestnictwo w informatyzacji właścicieli procesów
 - priorytetyzację projektów uwzględniającą znaczenie i korzyści dla obywateli oraz ograniczenia finansowe
- **projekty muszą być dzielone na etapy, których realizację da się precyzyjnie rozliczyć**
- **systemy muszą być testowane z użytkownikami przed wdrożeniem do pełnej eksploatacji**
- **wszystkie działania po stronie administracji i biznesu muszą być prowadzone przejrzysto, aby nie narażać projektów na „fiasko”**

„Grzechy” przy realizacji projektów informatycznych

1. **brak kompleksowego, wielowymiarowego i perspektywicznego podejścia**
2. **brak koordynacji na poziomie rządowym**
3. **brak kompleksowej wizji nastawionej na użytkownika**
4. **prymat perspektywy techniczno-sprzętowej nad realizacją oczekiwanych funkcji, jakości i przyjaznych dla użytkownika aplikacji**
5. **brak logicznej sekwencyjności w opracowywaniu i realizacji projektów**
6. **brak etapowości w planowaniu oraz wdrażaniu projektów**
7. **niebezpieczeństwo kumulacji w czasie rozliczeń**
8. **niebezpieczeństwo braku kompatybilności**
9. **brak odpowiednio zaplanowanego w projektach czasu na testowanie**
10. **niewystarczająca współpraca z interesariuszami**
11. **brak dopasowania rozwiązań do realnych i zmiennych w czasie potrzeb użytkowników + zmiany w aktach prawnych**
12. **brak analiz kosztów utrzymania**
13. **nieprzejrzystość decyzji (dotyczy niektórych działań w latach 2007–2010, objęte analizą CBA i prokuratorską)**

Informatyzacja Zintegrowana



Informatyzacja Zintegrowana – 4 podstawowe zasady

- ▶ Informatyzacja podporządkowana obiegowi informacji => **logiczny i skuteczny obieg informacji** => administracja szybciej pomoże obywatelowi w realizacji obowiązków oraz wspiera jego aspiracje.
- ▶ **Procesy w administracji publicznej i usługi jakie ona zapewnia, a nie projekty informatyczne** => właścicielem każdego procesu powinien być nie informatyk, lecz merytorycznie zaangażowany urzędnik lub urząd, który realnie odpowiada za kontakty na linii państwo-obywatel.
- ▶ **Przejrzysta i efektywna informatyzacja** => najlepsza relacja wyników do nakładów.
- ▶ **Państwo neutralne technologicznie** = możliwość zmiany usługodawcy + gwarancja dostępu obywatela nieograniczona posiadany urządzeniem czy systemem operacyjnym.

Spójny i efektywny System Informacyjny Państwa

- **Sprawna administracja – sieć instytucji powiązanych Systemem Informacyjnym Państwa (SIP)**, wspierających obywatela w sposób dla niego „niewidoczny”, efektywnie oferująca usługi jak najlepszej jakości, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych, w formule otwartego rządu.
- **Cel informatyzacji** – ułatwienie, uproszczenie funkcjonowania, bądź obsługa tych dziedzin życia, gdzie konieczna jest bezpośrednia relacja państwo-obywatel, przy zagwarantowaniu najlepszej relacji nakładów do rezultatów:
 - **jakościowych** – zaoszczędzony czas i wysiłek przedsiębiorców i obywateli,
 - **ilościowych** – mniej dokumentów, krótszy czas obsługi, niższe koszty funkcjonowania państwa i samorządu.



Spójny i efektywny System Informacyjny Państwa

- ▶ punkt wyjścia: **określenie wszystkich obszarów działalności publicznej i zidentyfikowanie ich właścicieli instytucjonalnych**, w celu nakreślenia schematu **architektury logicznej Systemu Informacyjnego Państwa**
=> stopniowe poprawianie oraz optymalizacja procesów w przyszłości)
- ▶ **określenie oraz skatalogowanie usług dostarczanych przez poszczególne instytucje oraz opisanie procesów** (występujących w rzeczywistości lub przewidywanych) jak i zdiagnozowanych nieprawidłowości
- ▶ w sposób zintegrowany **objęcie informatyzacją podstawowych dziedzin działalności państwa**, co doprowadzi do powstania rozwiązań sektorowych jak: **e-Zdrowie, e-Podatki, e-Szkoła, e-Sprawiedliwość, itd.**



Przegląd projektów 7 osi PO IG

łącznie: 29 projektów

5 projektów w gestii CPI podległego MAC

pozostałe realizowane przez 13 innych urzędów i resortów

Klasyfikacja

według zaawansowania, poprawności i potrzebnych modyfikacji

- 1. Projekty nierozpoczęte, w fazie formalnej oceny i weryfikacji**
- 2. Projekty już zrealizowane**
- 3. Projekty realizowane zgodnie z założeniami i harmonogramem**
- 4. Projekty realizowane zgodnie harmonogramem wymagające optymalizacji funkcjonalności**
- 5. Projekty wymagające korekt założeń projektowych i organizacyjnych**

Przegląd projektów 7 osi PO IG

1. Projekty nierozpoczęte, w fazie formalnej oceny i weryfikacji

Platforma e-usług – Urząd Komunikacji Elektronicznej

Elektroniczna administracja – zintegrowana elektroniczna platforma gromadzenia, analizy i udostępniania wyników kontroli państwowej – **Najwyższa Izba Kontroli**

Centrum Informacji Gospodarczej (CIG) – Ministerstwo Sprawiedliwości

2. Projekty już zrealizowane

Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych (NKW) – Ministerstwo Sprawiedliwości

Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych (**PLI CBD**) – UKE

Zintegrowana, wielousługowa platforma komunikacyjna Policji z funkcją e-Uслуг dla obywateli i przedsiębiorców – CPI

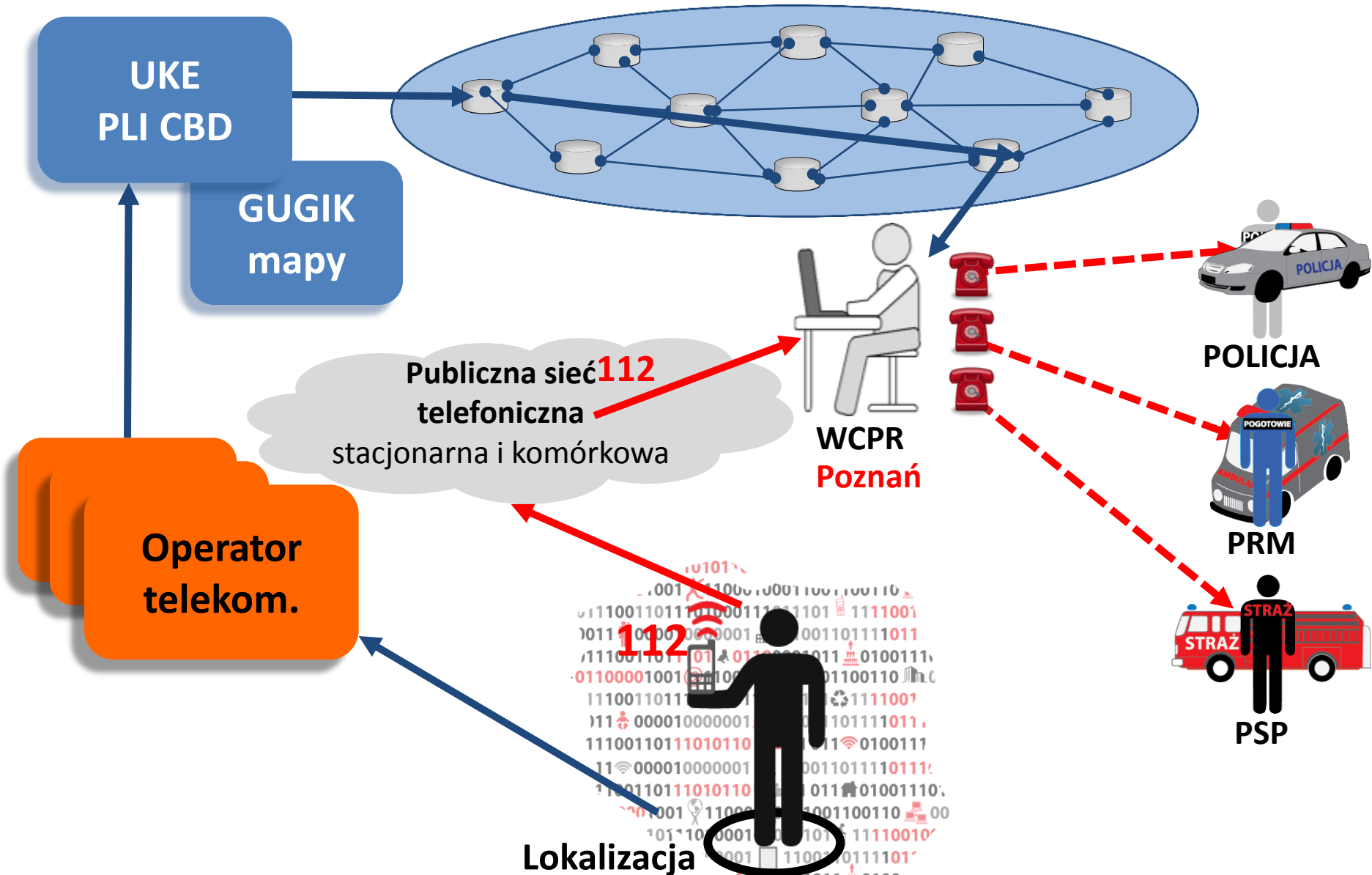
OST112 – Ogólnopolska Sieć Teleinformatyczna na potrzeby obsługi nr alarmowego 112 – CPI

Obsługa numeru alarmowego 112

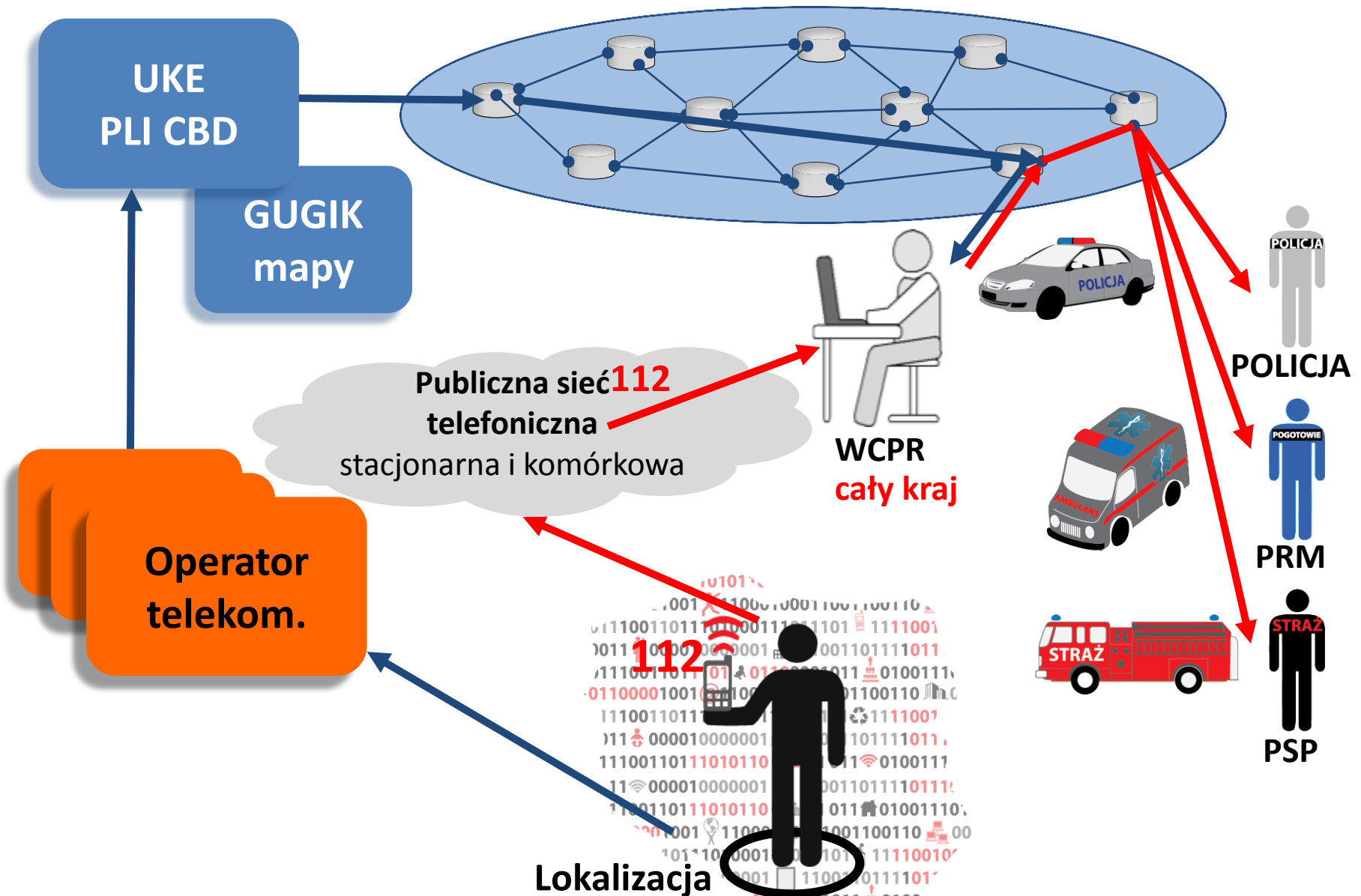
Zadanie obsługi numeru 112 realizowane przez dwa uzupełniające się projekty:

- 1. OST112** – budowa sieci teletransmisyjnej (transfer danych i głosu) łączącej jednostki Policji, Straży Pożarnej – **projekt formalnie zakończony, ale:**
 - ▶ brak środków na utrzymanie systemu na najbliższe lata
 - ▶ konieczne podłączenie do OST 112 na terenie całego kraju wszystkich jednostek PSP, PRM
- 2. WCPR – Wojewódzkie Centra Powiadamiania Ratunkowego** (dostarczenie sprzętu i oprogramowania dla obsługi 24/7/365 przez operatorów numeru 112 – **projekt w trakcie realizacji:**
 - ▶ konieczna pełna integracja elementów IT składających się na System Powiadamiania Ratunkowego (systemy PSP, Policji, WCPR, PRM)
 - ▶ konieczne objęcie zasięgiem działania systemu dla całego kraju

Obsługa numeru alarmowego 112 – obecnie



Obsługa numeru alarmowego 112 – stan docelowy



Przegląd projektów 7 osi PO IG

3. Projekty realizowane zgodnie z założeniami i harmonogramem

System Informacyjny Statystyki Publicznej (**SISP**) – Główny Urząd Statystyczny

Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (**PUE**) – ZUS

Rozwój Systemu informatycznego ZUS wspomagającego udostępnianie e-Usług – ZUS

Emp@tia – platforma komunikacyjna obszaru zabezpieczenia społecznego – MPiPS

Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (**GBDOT**) – GUGiK

TERYT 2 – Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK)

Infrastruktura e-Usług Resortu Finansów – **Ministerstwo Finansów**

System Informacyjny o infrastrukturze szerokopasmowej i portal
Polska Szerokopasmowa (**SIIS**) – **Instytut Łączności**

4. Projekty realizowane zgodnie harmonogramem wymagające optymalizacji funkcjonalności

Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (**CEIDG**) – Ministerstwo
Gospodarki

Przegląd projektów 7 osi PO IG

5. Projekty wymagające korekt założeń projektowych i organizacyjnych

Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami **(ISOK)** – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Geoportal 2 – Główny Urząd Geodezji i Kartografii

pl.ID – polska ID karta – Centrum Projektów Informatycznych

Budowa i wyposażenie **Centrów Powiadamiania Ratunkowego (SI PR)** – CPI

Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizowania i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych **(P1)** – CSIOZ/**Ministerstwo Zdrowia**

Platforma udostępniania online przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych **(P2)** – CSIOZ/**Ministerstwo Zdrowia**

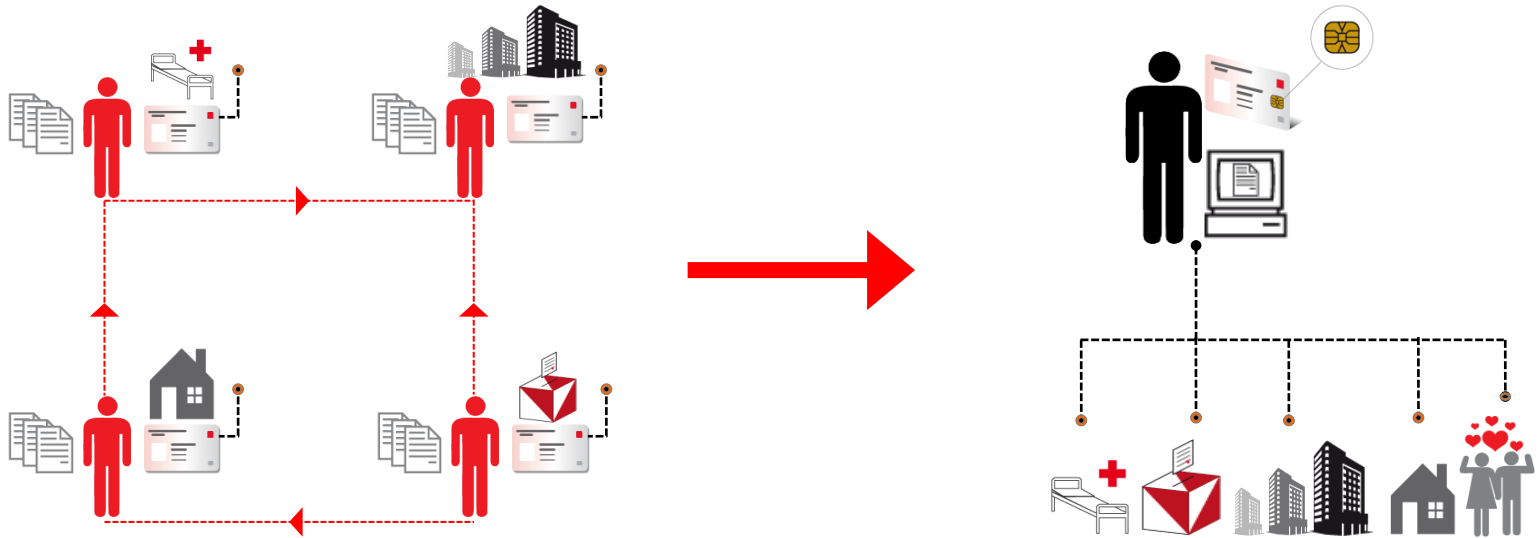
Budowa systemu usług elektronicznych MS (dostęp elektroniczny do wydziałów KRS, KRK, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego) – **Ministerstwo Sprawiedliwości**

e-Deklaracje, e-Podatki, e-Rejestracja, e-Cło – **Ministerstwo Finansów**

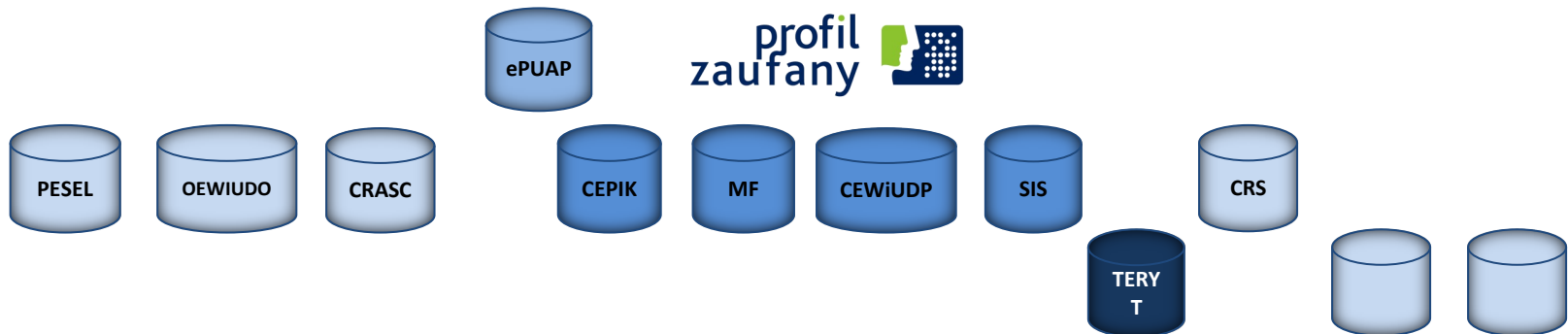
Konsolidacja i centralizacja systemów celnych i podatkowych – **Ministerstwo Finansów**

ePUAP2 Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej – CPI

Projekt pl.ID – dotychczasowe założenia...



REJESTRY SIĘ NIE KOMUNIKUJĄ



Projekt pl.ID – dotychczasowe założenia...

1. brak niezbędnej legislacji (CRASC)
2. brak integracji rejestrów
3. konieczne do wydatkowania nieplanowane dodatkowe środki ok. 2 mld zł (druk blankietów)
4. rezultat niemożliwy do osiągnięcia ani w zaplanowanym czasie, ani budżecie!

Projekt pl.ID – co dalej?

1. Podzieliliśmy projekt pl.ID na 2 nowe:

- Modernizacja Rejestrów (**MoRe**) / (PESEL online)
- Budowa Rejestru Zawierającego Akty Stanu Cywilnego (**BRZASC**)

1. Planujemy zadania do (współ)realizacji:

- przygotować **podstawę legislacyjną** dla realizacji CRASC i finansowanie
- **zbudować referencyjny Rejestr Aktów Stanu Cywilnego** wraz z „aplikacją kliencką” dla USC
- przebudować, zmodernizować i przeprowadzić **integrację logiczną istniejących rejestrów państwowych**
- opracować **jednolitą politykę w zakresie uwierzytelniania obywateli** w systemach teleinformatycznych administracji publicznej

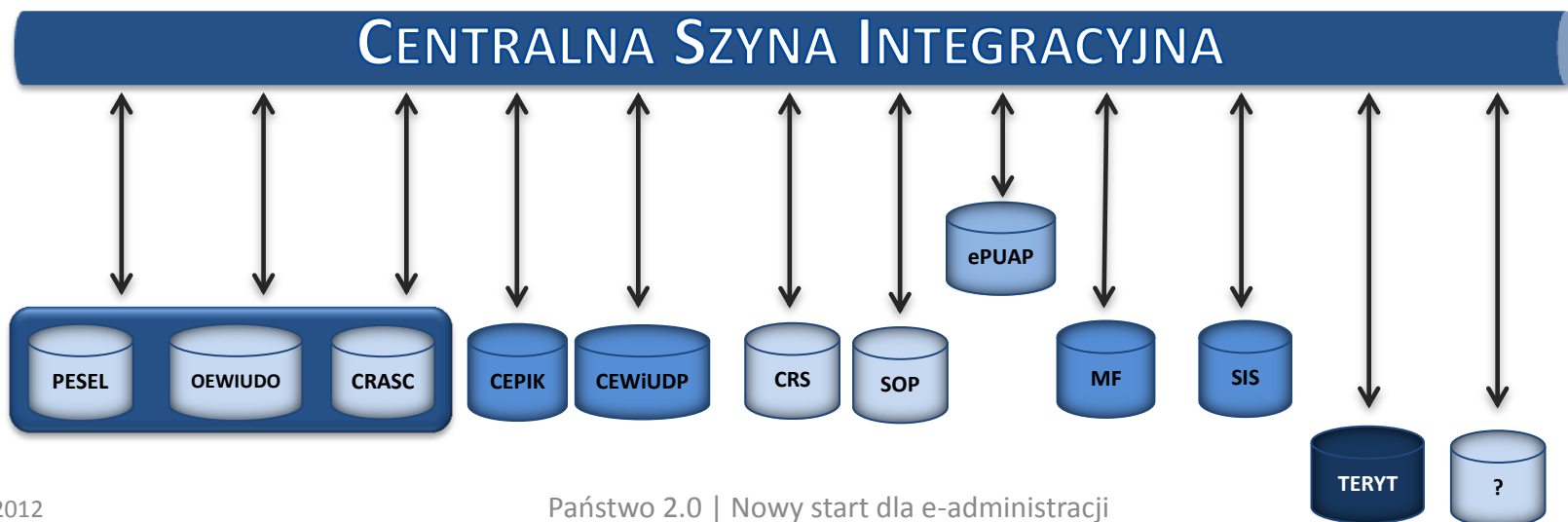
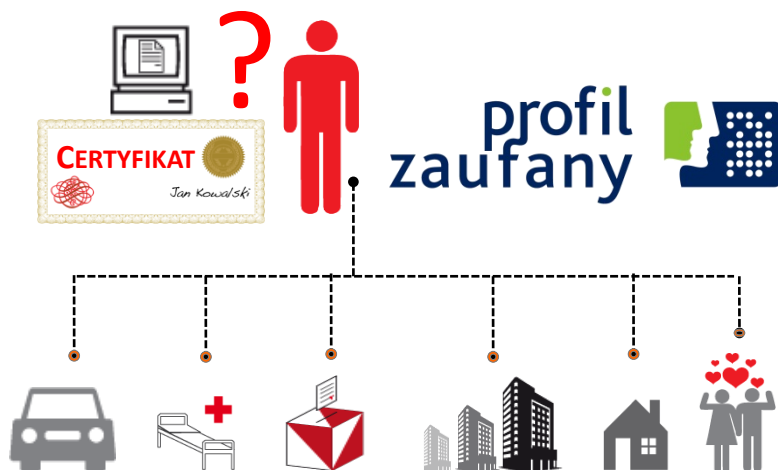


Projekt pl.ID – co nam da wprowadzenie zmian?

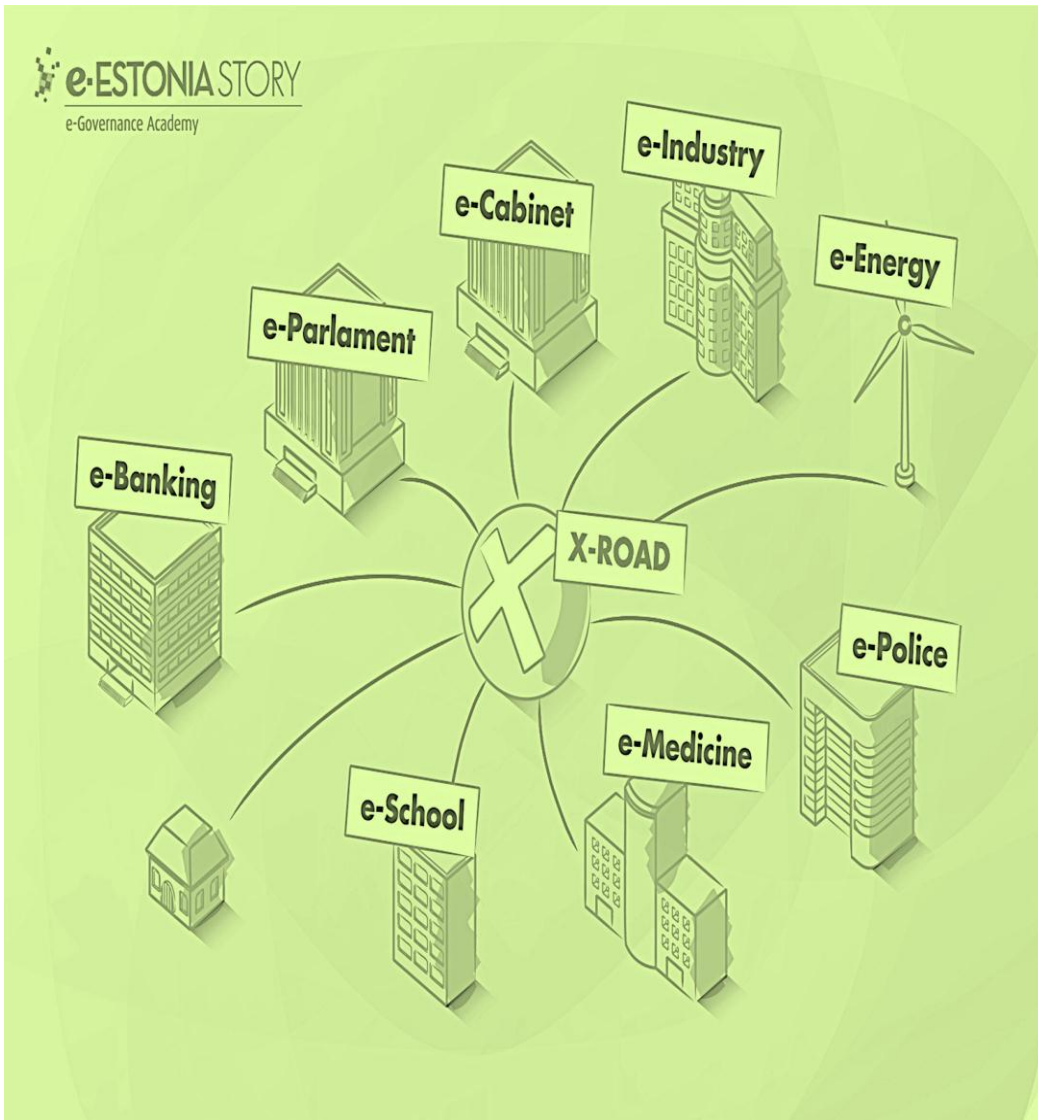
- ▶ **skuteczny przepływ informacji pomiędzy rejestrami państwowymi**, umożliwienie wymiany danych dotychczas gromadzonych w „silosowych” systemach poszczególnych ministerstw i urzędów, rozwijających osobne rejestry i niezależne systemy autoryzacji
- ▶ **usprawnienie pracy urzędów gmin, skrócenie czasu obsługi obywatela**, uspołnienie danych dotyczących obywateli
- ▶ **uproszczenie procedur administracyjnych i zmniejszenie liczby wymaganych dokumentów**, czy wielokrotnie podawanie tych samych danych potrzebnych różnym instytucjom i urzędom
- ▶ **sukcesywne „odmiejscowienie” wielu czynności administracyjnych** (ewidencja ludności i wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego)

Projekt pl.ID – kierunek działań na 2015+

Obywatel załatwi sprawy korzystając z darmowego profilu zaufanego z ujednoczonym identyfikatorem (e-dowód w nowej postaci)



Inspiracja: e-Government w Estonii PROJEKT X-ROAD



Zainicjowany w latach 90-tych projekt X-ROAD mający na celu stworzenie bezpiecznego, zestandaryzowanego otoczenia sieciowego dla połączonych i komunikujących się systemów informatycznych administracji.

W latach 2000–2003 uruchomiono portal dostępu do usług e-administracji przez internet i urządzenia mobilne.

Mając wszystkie e-usługi, jako zwieńczenie wprowadzono dowód osobisty.

ePUAP – zdiagnozowane słabości

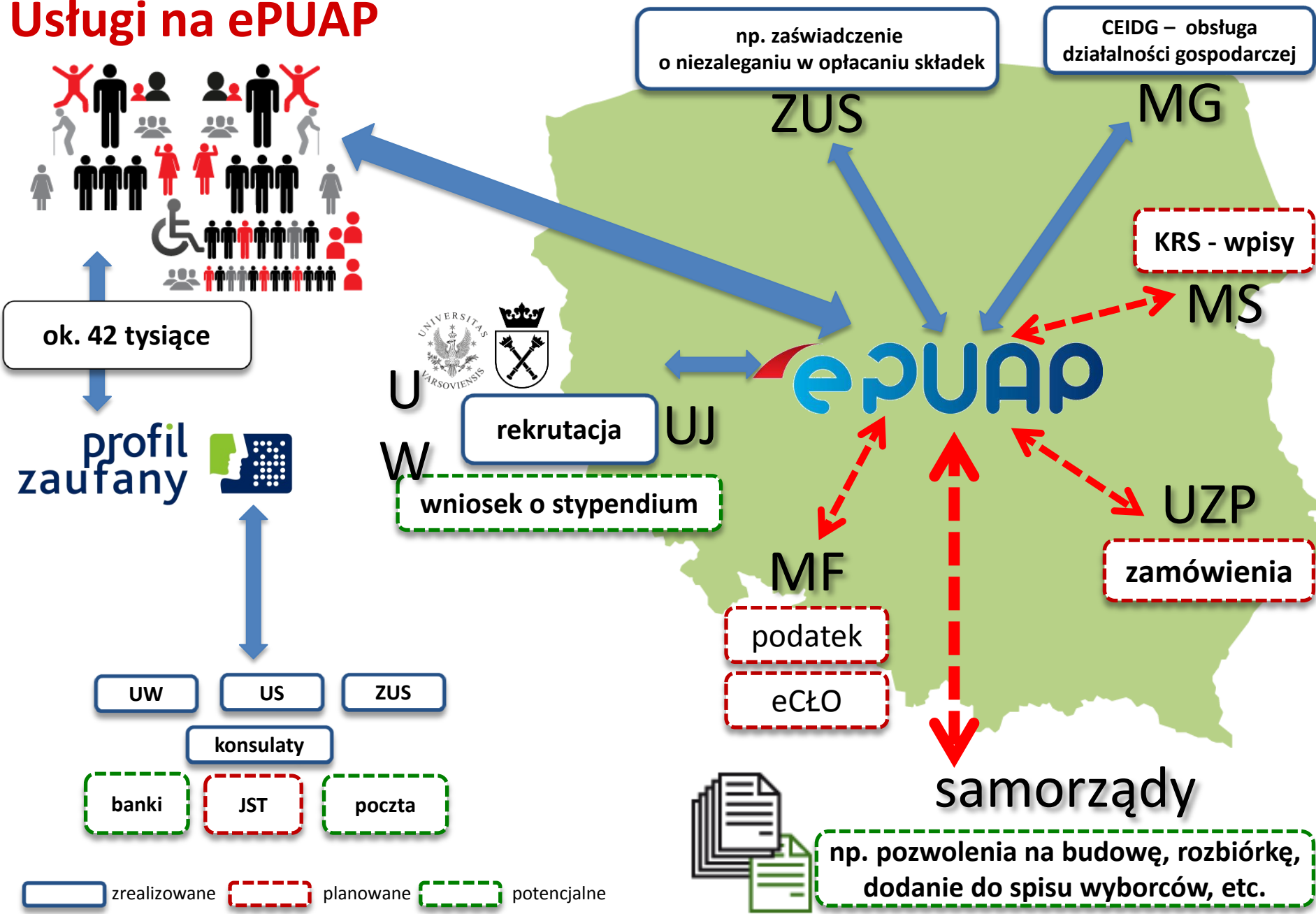
The screenshot shows the ePUAP website header with the logo and navigation links. A search bar is visible with the text "zdarzenie w życiu, sprawa, dokument lub nazwa urzędu". Several callout boxes are overlaid on the page:

- formularze 360 rodzajów usług...** (forms 360 types of services...)
- udostępnianie informacji publicznej na wniosek** (provision of public information on request)
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** (change of local spatial development plan)
- wydanie prawa jazdy** (issuance of driving license)
- skargi, wnioski, zapytania do urzędu** (complaints, requests, inquiries to the office)
- dopisanie do spisu wyborców** (adding to the electoral register)

Other visible elements include a "Profil zaufany" (trusted profile) section with the text "Juz mamy 39772 profili zaufanych" and a "Zaloz profil zaufany" link.

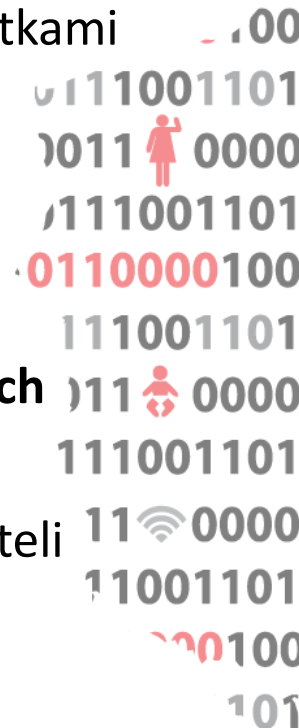
- ▶ mała liczba użytkowników
- ▶ brak usług na ePUAP, z których Polacy masowo by korzystali
- ▶ niewygodny przelew (za odpłatne usługi)
- ▶ podmioty publiczne nie chcą do korzystać ze skrzynki podawczej (ESP) ani zamieszczać usług
- ▶ niekorzystny wizerunek ePUAP

Usługi na ePUAP



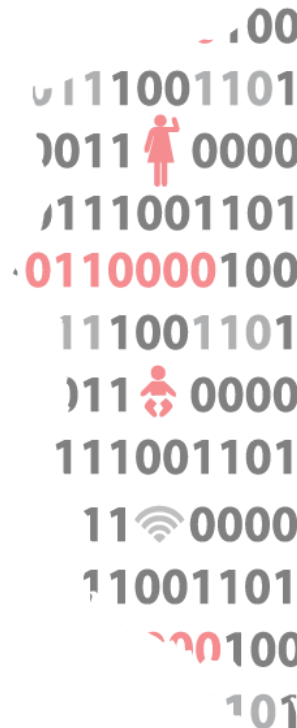
ePUAP – opis kierunkowych zmian

- ▶ **przeprowadzić niezbędne zmiany legislacyjne** np. doprecyzować obowiązek ustawowy dot. Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP)
- ▶ **rozszerzyć zestaw usług publicznych dostępnych elektronicznie**, w tym usług rejestrowych, dzięki:
 - ▶ **popularyzacji ESP**
 - ▶ wprowadzeniu **uniwersalnych formularzy** dla oferowanych usług
 - ▶ lepszej **kooperacji z dostawcami usług** (w tym resortami, jednostkami samorządu terytorialnego)
- ▶ **zwiększyć skalę korzystania z usług publicznych** świadczonych drogą elektroniczną, dzięki:
 - ▶ **poprawie ergonomii**
 - ▶ poszerzeniu **dostępności punktów pozyskiwania Profili Zaufanych**
 - ▶ zwiększeniu liczby użytecznych, **społecznie pożądaných usług**
 - ▶ **propagowaniu platformy** jako efektywnej drogi kontaktu obywateli z administracją

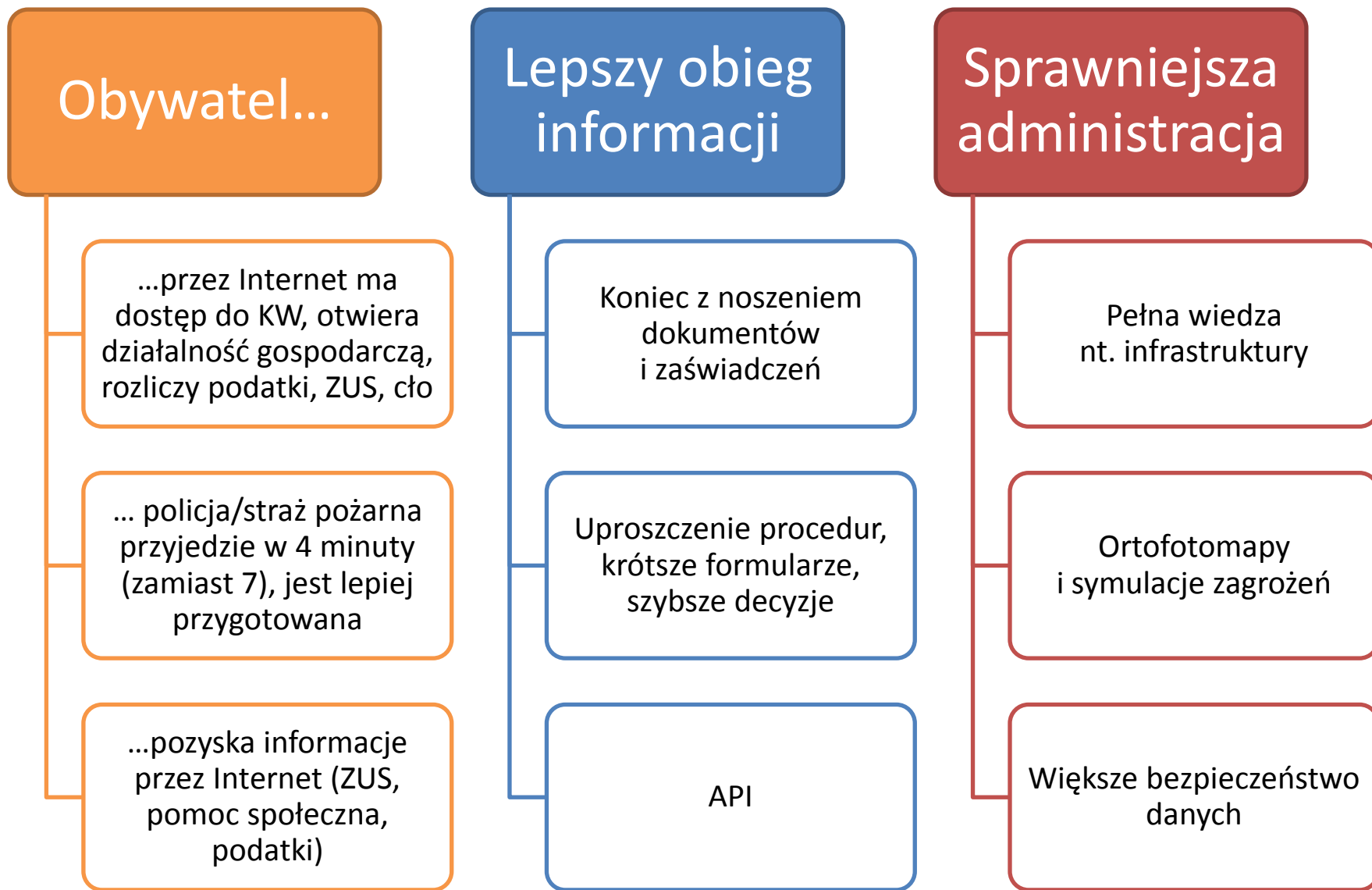


ePUAP – opis kierunkowych zmian

- **integrować kolejne systemy administracji publicznej z platformą ePUAP (rozwiązanie „brokerowe”) – zapewnić dostęp do usług rejestrowych**
- **wznowić działanie w ramach Lini Współpracy z samorządami – wspólnej inicjatywy MAC i samorządów na rzecz budowy otwartego państwa i elektronicznej administracji (standaryzacja formularzy i usług dostępnych poprzez ePUAP)**
- **definiować i dodawać nowe procesy obsługi obywatela i przedsiębiorstw realizowanych droga elektroniczną**



Korzyści z projektów 7 osi PO IG



Przegląd projektów 8 osi PO IG

Działania 8.1, 8.2, 8.3

Działanie 8.1 wspieranie „gospodarki elektronicznej”

- małe zainteresowanie przedsiębiorców przy dużym budżecie ok. 390 mln EUR
- problemy z osiągnięciem zaplanowanych przez wnioskodawców rezultatów

Działanie 8.2 wspieranie elektronicznego biznesu B2B

- małe zainteresowanie przedsiębiorców przy dużym budżecie ok. 400 mln EUR

Działanie 8.3 przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – „e-Inclusion” – wsparcie edukacji cyfrowej osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (np. osób niepełnosprawnych) oraz umożliwienie dostępu do Internetu

- małe zainteresowanie jednostek samorządu terytorialnego (JST), wąsko określona grupa docelowa, metodyka realizacji działania nie doprowadziła do skutecznego osiągnięcia celu, problemy z utrzymaniem trwałości projektów (sprzęt, dostęp do Internetu),
- rozważane jest objęcie tym działaniem osób 50+ oraz uczniów szkół

Przegląd projektów 8 osi PO IG

Projekt systemowy „Działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu” jako wsparcie dla Działań 8.3 i 8.4

- ▶ **koordynacja, pomoc i wsparcie w działaniach podejmowanych przez samorządy na rzecz budowy sieci szerokopasmowych z wykorzystaniem środków UE** – eksperckie wsparcie doradcze w aspektach prawnych, technicznych, ekonomicznych i finansowych (trwa przetarg na wybór wykonawcy/ów).
- ▶ **przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – Polska Cyfrowa równych szans – edukacja cyfrowa osób 50+ przez Latarników Polski Cyfrowej** – certyfikowanych animatorów, działających w lokalnych środowiskach (zgłosiło się już 1 500 chętnych kandydatów na Latarnika)

Trzeba działać!

- 1. dokonać przeglądu wszystkich projektów informatycznych pod kątem ich systemowej kompatybilności**
- 2. realnie ocenić czas, jaki jest niezbędny dla stworzenia warunków dla relatywnie pełnej dostępności Polaków do Internetu szerokopasmowego**
- 3. jasno określić cele stawiane projektem służącym budowaniu „e-administracji”** (orientacja na użytkownika/obywatela, przyjazne aplikacje, przygotowywanie systemu we współpracy ze wszystkimi interesariuszami)
- 4. dokonać uproszczenia oraz integracji systemów rejestrów publicznych,** zlikwidować nadmiar wymogów przedstawiania danych przez obywateli i przedsiębiorców, z zachowaniem przejrzystości i ochroną prywatności
- 5. wypracować spójny model uwierzytelniania w systemach, w zgodzie z wymogami przepisów UE** (również w odniesieniu do nowej dyrektywy mającej obowiązywać od 2013 roku) **oraz przyjazną ofertą dla użytkowników**

Trzeba działać!

6. opracować nowe modele niesienia usług świadczonych elektronicznie
7. kreować warunki dla stałej poprawy i rozwoju kompetencji cyfrowych **Polaków** w celu budowania nowych przewag konkurencyjnych w przyszłości (CYFRYZACJA TELEWIZJI, OTWARTE ZASOBY, CYFROWA SZKOŁA)
8. przygotować poszczególne segmenty e-państwa do pełnego uczestnictwa w sposób spójny świadczonych elektronicznie w sieci:
 - ▶ **usług dla obywateli:** urzędów, biznesowych, sądowych, podatkowych, zdrowotnych, społecznych, ubezpieczeń społecznych, etc.
 - ▶ **poprawiających sprawność działania państwa:** np. system powiadamiania ratunkowego, system ostrzegawczy i analityczny prognozujący skalę powodzi
 - ▶ **wymiany informacji wewnątrz państwa w celu lepszego zarządzania:** upowszechnienie w administracji elektronicznego obiegu dokumentów oraz bezpiecznego przekazywania danych, z rygorami ochrony prywatności
9. stworzyć model stanowienia prawa online, tak by w pełni odpowiedzieć na rosnące potrzeby społeczne funkcjonowania **OTWARTEGO RZĄDU**, nowej jakości konsultacji obywatelskich, wypracowanie ram prawnych i instytucjonalnych dla demokracji partycypacyjnej

Jakie zmiany planujemy w najbliższym czasie?

- Prawo Telekomunikacyjne
- Dywidenda cyfrowa
- Ustawa o Świadczeniu Usług Droga Elektroniczną
- Karta (Praw i) Wolności w Internecie
- Otwarte zasoby
- Krajowe Ramy Interoperacyjności
- Wykonywanie zadań publicznych drogą elektroniczną
- Centralny Wykaz Ubezpieczonych



Kontekst europejski – działania KE

1. 2/2012 – decyzja Komisji Europejskiej (KE) o wstrzymaniu certyfikacji wszystkich projektów finansowanych ze środków UE z 12/2011
2. 4/2012 – decyzja KE przywracająca możliwość certyfikacji projektów UE, zarazem wstrzymująca płatność 7 osi PO IG oraz 4.5 PO IG (Min. Gospodarki) – zgodnie ze schematami działania instytucji europejskich, ze względu na prowadzone w Polsce śledztwa dotyczące projektów informatycznych oraz w związku ze zidentyfikowanymi nieprawidłowościami.

- wstrzymanie płatności nie oznacza zawieszenia projektów, tylko realizację do czasu wyjaśnienia z KE
- wstrzymanie płatności nie oznacza utraty środków UE na ich sfinansowanie - oznacza jednak - zamrożenie możliwych płatności, do czasu wyjaśnienia spraw badanych przez odpowiednie organy państwa

Kontekst europejski – działania MAC i MRR

1. decyzja o nieprzedstawianiu KE do certyfikacji 147 mln zł z 7 osi PO IG
 - ze wstępnych ustaleń wynika, że nieprawidłowości (których dotyczy śledztwo), mogły się pojawić w pięciu projektach realizowanych przez CPI tj. e-usługach Policji – na kwotę 67 mln zł, segmentach pl.ID, niewielkich segmentach ePUAP, nieznacznych modułach OST112 oraz projekcie CPR
2. przedstawienie wyjaśnień KE podczas spotkania planowanego w dniu 15.05 br. z komisarzem Johannesem Hahnem
3. monitorowanie projektów wraz z analizą wynikającą z postępów śledztwa i uruchomienie listy projektów rezerwowych
4. podjęcie działań zaradczych i korekt w pl.ID i projektach realizowanych przez CSIOZ podległe Ministerstwu Zdrowia

10
1001
1011
00111
10
1001
1011
00111
10111
00111
10
10010

Potrzebne kluczowe działania - konkluzje

- W najbliższych dwóch latach należy dokonać przeglądu rozwiązań oraz oceny sytuacji i wprowadzić wszystkie niezbędne korekty, by **uspójnić budowane rozwiązania i systemy** (w pełny sposób wykorzystać nowe **narzędzie koordynacji – Komitet ds. Cyfryzacji**).
- Następnie, trzeba **przygotować strategiczne ramy oraz zawartość nowego programu operacyjnego, na lata finansowania unijnego 2014–2020, skupionego na realizacji celów POLSKI CYFROWEJ**, zgodnie z założeniami *„Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju „POLSKA 2030. Trzecia fala nowoczesności”* oraz kierunkami ze *„Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju do 2020 roku”*.
- Równolegle, do końca 2012 roku, **należy przygotować nowy PLAN INFORMATYZACJI PAŃSTWA**, który powinien powstać **w zupełnie nowej formule**, bardziej nastawionej na generalne cele i rozwój usług, niż poszczególne zadania informatyzacyjne.

Potrzebne kluczowe działania - konkluzje

- ▶ **wyjaśnić do końca wszystkie nieprawidłowości** związane z realizacją projektów informatycznych w administracji finansowanych ze środków UE
- ▶ **przedstawić KE wyniki analizy**, pokazując które segmenty/części projektów są **realizowalne bez ryzyka nieprawidłowości** i przygotować **projekty z listy rezerwowej**, żeby w razie potwierdzenia nieprawidłowości, uwolnione środki wykorzystać na zakontraktowanie dodatkowych projektów
- ▶ **stworzyć nowe przejrzyste ramy symetrycznej współpracy z sektorem biznesu, nowa filozofia – jasne reguły z zachowaniem konkurencyjności**
- ▶ wdrożyć rekomendacje...

10101
1001 11000100011001100110
1110011011101000111011101 1111001
1011 000010000001 11001101111011
1110011011101 01100001011 0100111
01100001001 @11000100011001100110

**Nowy start jest nie tylko koniecznością
jest szansą, której nie można zmarnować!**

11 000010000001 110011011110111
1100110111010110 11011 01001110
1001 11000100011001100110
1011101000111011101 11110010
00001 1100110111101
1100001011 0100
011110