

# **RAPORT NT. REZULTATÓW WDRAŻANIA PROGRAMU OTWIERANIA DANYCH PUBLICZNYCH**

## Raport przygotował:

Departament Rozwoju Usług Cyfrowych i Otwartości Danych w Ministerstwie Cyfryzacji  
we współpracy z Pełnomocnikami ds. otwartości danych

## Kontakt:

[OtwarteDane@mc.gov.pl](mailto:OtwarteDane@mc.gov.pl)

# Spis rzeczy

- I. KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW, RESORTY I WYBRANE INSTYTUCJE PODLEGŁE I NADZOROWANE ZAANGAŻOWANE W PRZYGOTOWANIE INFORMACJI / 5
- II. OKRES SPRAWOZDAWCZY / 8
- III. INFORMACJA Z REALIZACJI DZIAŁAŃ MC JAKO KOORDYNATORA PODP / 8
  - Administrowanie, rozwój i monitorowanie portalu [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl) / 9
  - Pełnienie funkcji lidera / 10
- IV. INFORMACJA Z REALIZACJI DZIAŁAŃ PEŁNOMOCNIKÓW / 12
- V. POZOSTAŁE INFORMACJE / 16
  - Informacja o produktach lub usługach, w których wykorzystano dane publiczne / 16
  - Wydarzenia związane z otwieraniem danych publicznych / 17
  - Dobre praktyki / 19
  - Bariery / 19
- VI. PODSUMOWANIE / 21

# WSTĘP

Przygotowanie informacji o realizacji działań w ramach Programu Otwierania Danych Publicznych wynika z uchwały Rady Ministrów Nr 107/2016 z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ustanowienia „Programu otwierania danych publicznych”.

Program Otwierania Danych Publicznych (PODP) jest skierowany do członków Rady Ministrów. Koordynację i monitoring realizacji PODP powierzono Ministrowi Cyfryzacji.

PODP jest pierwszym dokumentem rządowym wyznaczającym kierunki realizacji polityki na rzecz otwierania danych do roku 2020. Podstawowym celem PODP jest poprawa jakości i zwiększenie ilości danych otwartych, przede wszystkim udostępnianych na portalu danepubliczne.gov.pl. Program jest odpowiedzią na zalecenia organizacji międzynarodowych tj. OECD sformułowane w raporcie Open Data Review of Poland oraz badanie Komisji Europejskiej Open Data Maturity. PODP uwzględnia także potrzeby i oczekiwania społeczne różnych grup zgłoszone w badaniu ankietowym przeprowadzonym przez Ministerstwo Cyfryzacji w 2016 r.

## NAJWAŻNIEJSZE DZIAŁANIA NA RZECZ REALIZACJI POLITYKI OTWIERANIA DANYCH PUBLICZNYCH

- zapewnienie dostępu do danych zgodnie z 8 filarami otwartości (dane dostępne dla każdego do dowolnych celów, kompletne, aktualne, odczytywalne maszynowo, bez rejestracji i weryfikacji tożsamości, bez ograniczeń licencyjnych, w oryginalnej formie i powszechnie stosowanych formatach)
- przygotowanie danych zgodnie ze standardami technicznymi i interoperacyjności (w tym należyte zorganizowane i zlokalizowane, ustandaryzowane i we właściwych formatach plików oraz wysokiej jakości)
- zapewnienie dostępu do danych w możliwie najwyższym stopniu otwartości wg skali Tima Bernersa-Lee (dopuszcza się przeszukiwalny format PDF, wykorzystywany wyłącznie jako zobrazowanie informacji publicznej, nie jako plik)
- zapewnienie dostępu do danych na możliwie najniższym stopniu agregacji
- przygotowanie i opisanie danych w sposób przyjazny dla użytkownika, w komunikatywnym i zrozumiałym dla odbiorcy języku
- współpraca krajowa i zagraniczna w otwieraniu danych
- rozwój portalu danepubliczne.gov.pl

Informacja o realizacji PODP została przygotowana na podstawie danych z Ministerstwa Cyfryzacji i właściwych resortów oraz Głównego Urzędu Statystycznego i prezentuje dane oraz działania podejmowane przez nie i wybrane instytucje podległe i nadzorowane w oparciu o wskazane w ramach PODP strategiczne zadania na lata 2016-2020 w okresie od 21 września 2016 r. do 28 lutego 2017 r. Niniejszy dokument jest pierwszym raportem z realizacji PODP i ze względu na krótki termin realizacji zadania, liczony od dnia przyjęcia przez Radę Ministrów uchwały nr 107/2016, obejmuje dane za okres 5 miesięcy. Dokument uzupełnia informacja z przebiegu inwentaryzacji dot. tworzonych i zbieranych danych publicznych (pkt 9.2. PODP).

## I. KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW, RESORTY I WYBRANE INSTYTUCJE PODLEGŁE I NADZOROWANE ZAANGAŻOWANE W PRZYGOTOWANIE INFORMACJI

1. Ministerstwo Cyfryzacji (MC) oraz:
  - Instytut Technik Innowacyjnych EMAG w Katowicach (EMAG);
  - Instytut Maszyn Matematycznych;
  - Centrum Projektów Polska Cyfrowa;
  - Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa w Warszawie;
  - Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie;
  - Centralny Ośrodek Informatyki;
  - Urząd Komunikacji Elektronicznej.
2. Ministerstwo Finansów (MF) oraz:
  - Izby Administracji Skarbowej (w tym jednostki podległe);
  - Krajowa Informacja Skarbowa;
  - Krajowa Szkoła Administracji Skarbowej (w tym jej filie);
  - Centrum Przetwarzania Danych MF.
3. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS).
4. Ministerstwo Zdrowia (MZ) oraz:
  - Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia;
5. Ministerstwo Sportu i Turystyki (MSiT) oraz:
  - Polska Organizacja Turystyczna;
  - Centralny Ośrodek Sportu;
  - Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy;
  - Biuro Komisji do spraw Zwalczenia Dopingu w Sporcie.
6. Ministerstwo Środowiska (MŚ) oraz:
  - Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
  - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy ;
  - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy.
7. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) oraz:
  - Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie;
  - Biblioteka Narodowa w Warszawie.
8. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (KPRM) oraz:
  - Krajowa Szkoła Administracji Publicznej im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego;
  - Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów;
  - Rządowe Centrum Bezpieczeństwa;
  - Ośrodek Studiów Wschodnich;
  - Polska Akademia Nauk;
  - Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
  - Urząd Regulacji Energetyki;
  - Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii;
  - Centralne Biuro Antykorupcyjne;
  - Rządowe Centrum Legislacji;
  - Polski Komitet Normalizacyjny;

- Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- Komisja Nadzoru Finansowego;
- Polska Akademia Kosmiczna;
- Agencja Wywiadu;
- Centrum Badania Opinii Społecznej;
- Rzecznik Finansowy.

9. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) oraz:

- Komenda Główna Policji;
- Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej.

10. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (MGMiŻŚ) oraz:

- Instytut Morski w Gdańsku;
- Akademia Morska w Gdyni;
- Akademia Morska w Szczecinie;
- Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie;
- Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni;
- Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Gdyni;
- Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Słupsku;
- Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie;
- Izba Morska w Gdańsku z siedzibą w Gdyni;
- Izba Morska w Szczecinie;
- Odwoławcza Izba Morska w Gdańsku z siedzibą w Gdyni;
- Urząd Morski w Gdyni;
- Urząd Morski w Słupsku;
- Urząd Morski w Szczecinie;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Gdańsku;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Giżycku;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Krakowie;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej w Warszawie;
- Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu;
- Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa w Gdyni;
- Centralna Morska Komisja Egzaminacyjna w Gdyni, Szczecinie i Warszawie.

11. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa (MliB) oraz:

- Urząd Transportu Kolejowego;
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – centrala i 16 oddziałów GDDKiA;
- Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

12. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) oraz:

- Agencja Rynku Rolnego;
- Agencja Nieruchomości Rolnych;
- Centralna Biblioteka Rolnicza w Warszawie;
- Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie;
- Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu;

- Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie;
- Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku;
- Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego;
- Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli;
- Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego;
- Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie;
- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu;
- Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie;
- Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie;
- Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu;
- Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach;
- Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- Główny Inspektorat Weterynarii;
- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB;
- Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego;
- Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich;
- Instytut Ogrodnictwa;
- Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- Krajowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Warszawie.

13. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) oraz:

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- Narodowe Centrum Nauki.

14. Główny Urząd Statystyczny (GUS) i 16 Urzędów Statystycznych oraz:

- Centralna Biblioteka Statystyczna;
- Zakład Wydawnictw Statystycznych;
- Centrum Informatyki Statystycznej;
- Centrum Badań i Edukacji Statystycznej.

15. Ministerstwo Energii (ME) oraz:

- Instytut Chemii i Techniki Jądrowej;
- Agencja Rezerw Materiałowych;
- Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej;
- Główny Instytut Górnictwa;
- Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla;
- Instytut Energetyki Instytut Badawczy;
- Instytut Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego;
- Instytut Nafty i Gazu Państwowy Instytut Badawczy;
- Instytut Optyki Stosowanej imienia prof. Maksymiliana Pluty;
- Instytut Techniki Górniczej KOMAG;
- Narodowe Centrum Badań Jądrowych;
- Instytut Organizacji i Zarządzania w Przemysle „ORGMAZ”;
- „Poltegor-Instytut” Instytut Górnictwa Odkrywkowego;

- Wyższy Urząd Górniczy oraz jednostki nadzorowane (11 Okręgowych Urzędów Górniczych oraz Specjalistyczny Urząd Górniczy;
  - Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych.
16. Ministerstwo Sprawiedliwości (MS).
17. Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) oraz:
- Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne;
  - Ośrodek Rozwoju Edukacji.
18. Ministerstwo Rozwoju (MR) oraz:
- Centrum Projektów Europejskich;
  - Polskie Centrum Akredytacji;
  - Urząd Dozoru Technicznego;
  - Urząd Zamówień Publicznych;
  - Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
  - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
  - Główny Urząd Miar.
19. Ministerstwo Spraw Zagranicznych:
- 89 ambasad;
  - 7 Stałych Przedstawicielstw przy organizacjach międzynarodowych;
  - 36 urzędów konsularnych;
  - 228 konsulatów honorowych;
  - 24 Instytuty Polskie;
  - Biuro Przedstawiciela RP w Ramallah;
  - Przychodnia Lekarska Służby Zagranicznej;
  - Warszawskie Biuro Handlowe w Tajpej;
  - Instytut Europy Środkowo-Wschodniej;
  - Polski Instytut Spraw Międzynarodowych.

## II. OKRES SPRAWOZDAWCZY

21.09.2016 r. – 28.02.2017 r.

## III. INFORMACJA Z REALIZACJI DZIAŁAŃ MC JAKO KOORDYNATORA PODP

W ramach prac koordynacyjnych MC jest odpowiedzialne za:

- wsparcie dostawców w udostępnianiu zasobów;
- wsparcie realizatorów PODP w udostępnianiu danych publicznych;
- planowanie i koordynowanie działań edukacyjnych, podnoszących kompetencje cyfrowe administracji w zakresie otwartości danych;
- jednolitą politykę promowania otwartego dostępu do danych;
- monitorowanie realizacji Programu;
- udostępnianie na stronie podmiotowej BIP MC o realizacji działań w ramach PODP.



W ramach zadań ustawowych i PODP MC zrealizował następujące zadania:

---

## ADMINISTROWANIE, ROZWÓJ I MONITOROWANIE PORTALU DANEPUBLICZNE.GOV.PL

Portal danepubliczne.gov.pl pełni funkcję Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764). Sposób funkcjonowania portalu oraz zakres danych w nim udostępnianych został doprecyzowany w aktach wykonawczych do ustawy:

- rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej (Dz.U. poz. 361);
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1181).

Portal został uruchomiony w maju 2014 r. Od maja 2015 r. działa w wersji opartej na otwartym oprogramowaniu CKAN. Kod źródłowy jest powszechnie dostępny w internetowym serwisie GitHub, więc każdy może wykorzystać kod i utworzyć swoje repozytorium, adaptując wzorzec do swych potrzeb. CKAN jest wykorzystywany przez liczne portale państw członkowskich Unii Europejskiej (francuski, brytyjski, bułgarski, duński, niemiecki, estoński, irlandzki, grecki, holenderski, rumuński, szwedzki), a także europejski portal danych: <http://www.europeandataportal.eu/>. Zaletą wolnego oprogramowania jest niezależność od konkretnego dostawcy oraz niskie koszty wdrożenia, wynikające z braku opłat licencyjnych.

Portal, wzorem podobnych serwisów na świecie, zapewnia w jednym miejscu wyszukiwanie zasobów informacyjnych rozproszonych w sieci, które charakteryzują się istotnym potencjałem gospodarczym i społecznym.

Na dzień 28 lutego 2017 r. w portalu udostępnione były 672 zbiory danych (ponad 5 000 plików zawierających tabele, raporty, wykazy, sprawozdania, opisy itp.), z czego 577 przez administrację państwową, a 95 - administrację samorządową.

- I. Departament Rozwoju Usług Cyfrowych i Otwartości Danych w MC prowadził:
  - a) typowe działania administracyjne związane z bieżącym funkcjonowaniem portalu:
    - monitorowanie funkcjonowania i dostępności portalu i udostępnianych danych,
    - zakładanie profili dostawców oraz rejestracja i aktualizacja kont użytkowników,
    - prowadzenie bieżących statystyk aktywności użytkowników portalu i popularności zasobów,
    - działania wynikające ze zgłoszonych przez użytkowników uwag dotyczących funkcjonowania portalu i udostępniania danych,
    - realizacja bieżących działań informacyjnych i doradczych dla dostawców danych.
  - b) działania związane z rozwojem portalu:
    - działania organizacyjne mające na celu rozszerzenie listy dostawców, zakresu, otwartości i jakości danych,
    - propagowanie wśród dostawców metod udostępniania danych w standardach otwartości od co najmniej 3 stopnia
    - działania na rzecz rozwoju praktyki udostępniania danych przez API,
    - gromadzenie i analiza zgłoszeń i oczekiwań odbiorców danych dotyczących do zakresu oraz jakości danych,

- monitorowanie sieci Internet pod kątem wyszukania nowych zasobów danych publicznych,
  - monitorowanie, analiza funkcjonalności portalu i wskazywanie kierunków ich modyfikacji i udoskonalania,
  - prowadzenie prac studialnych mających na celu wybór i zdefiniowanie kierunków rozwoju portalu.
2. Pozytywne skutki zaleceń standaryzacyjnych z PODP w serwisie danepubliczne.gov.pl od września 2016 r.:
    - Znaczny wzrost udziału danych ustrukturyzowanych – z 73% do 81%
    - Wzrost liczby zbiorów danych (baz danych) dostępnych przez API – z 11% ogólnej liczby zbiorów do 13%
    - Znaczny (o ponad 30 %) spadek ilości danych nieprzeszukiwalnych – z 22% do 15%
    - Poprawa jakości danych – większość nowych zasobów jest udostępniana w formatach ustrukturyzowanych, najczęściej w CSV.
  3. Statystyki portalu danepubliczne.gov.pl wg. stanu na luty 2017r.:
    - Liczba dostawców danych: 80 – przyrost od września 2016 r. 82% (z 44 do 80)
    - Liczba zbiorów danych: 672 – przyrost od września 2016 r. 41% (z 477 do 672)
    - Liczba zasobów (plików): 5607 – przyrost od września 2016 r. 50% (z 3737 do 5607)
    - Udział danych ustrukturyzowanych (CSV, XML, JSON, XLS, XLSX): 80% – przyrost od września 2016 r. 10 pkt proc.
    - Liczba zbiorów udostępnionych przez API: 87 – przyrost od września 2016 r. 58% (z 55 do 87)

---

## PEŁNIENIE FUNKCJI LIDERA

- I. Inicjatywy w zakresie otwierania danych, dobre praktyki i in. przeprowadzone przez MC
  - 1) wydanie podręcznika poświęconego ustawie z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. poz. 353) - praktycznego kompendium wiedzy dla każdego urzędnika, zawierającego: omówienie stanowiska doktryny i orzecznictwa sądowego, a także przykładową korespondencję z wnioskodawcą i gotowe wzory pism urzędowych,
  - 2) zorganizowanie pierwszego rządowego hackathonu danych publicznych z udziałem projektantów, programistów, analityków i grafików z całej Polski. Wydarzenie było szansą na poznanie potrzeb odbiorców danych, weryfikację użyteczności już udostępnionych baz danych, jak również zebranie postulatów i inspiracji w otwieraniu nowych zbiorów danych i rozwijaniu portalu danepubliczne.gov.pl.
  - 3) przeprowadzenie inwentaryzacji danych publicznych – zbadano:
    - techniczne aspekty baz i zbiorów danych,
    - zakres danych i częstotliwość aktualizacji,
    - stopień otwartości i dostępności.
  - 4) aplikowanie o finansowanie w ramach konkursu POPC 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych. MC przygotowało projekt systemowy Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja. Jednym z celów jest

udostępnienie danych przez interfejs programistyczny API z 6 rejestrów: CEPiK, Bank Danych Lokalnych, BeSTi@, Kolejki, Umowy oraz Statystyki NFZ. W ramach projektu zaplanowana jest także szeroko zakrojona rozbudowa portalu [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl) o nowe funkcjonalności, ułatwiających dostęp do danych publiczne, wyszukiwanie i korzystanie z nich.

- 5) zachęcanie do otwierania baz, o które zwracają się do MC obywatele w petycjach i przez portal [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl).

## II. Koordynowanie sieci Pełnomocników

Zgodnie z POPD zbudowano sieć współpracy do otwierania danych publicznych – we wszystkich ministerstwach, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Głównym Urzędzie Statystycznym zostały wskazane osoby do stałej współpracy z MC przy wdrażaniu POPD i dbaniu o jakość i użyteczność danych w resorcie. Sprawozdawania z ich działań przekazywane są koordynatorowi POPD.

14 lutego 2017 r. Dyrektor Generalny MC wystąpił do pozostałych dyrektorów generalnych w resortach z prośbą o formalne umocowanie pełnomocnika ds. otwartości danych w urzędzie. Rekomendowaną przez MC formą było ustanowienie pełnomocnika w drodze zarządzenia właściwego ministra. Na dzień 24 kwietnia 2017 r. tylko czterech pełnomocników zostało powołanych w ten sposób.

W okresie sprawozdawczym MC zorganizowało dwa spotkania pełnomocników. Pierwsze, inauguracyjne odbyło się 7 lutego 2017 r. i miało na celu wzajemne poznanie się, wymianę wiedzy oraz omówienie zadań, które wiążą się z realizacją PODP. Kolejne spotkanie miało miejsce 5 kwietnia br. i było poświęcone strukturze informacji z realizacji PODP.

Spotkania prowadziła Pełnomocnik ds. otwartości danych w MC, a zarazem koordynator Pełnomocników - Pani Agata Miazga, zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Usług Cyfrowych i Otwartości Danych.

## III. Polityka otwartości danych i działania systemowe

Przy Komitecie Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji powołany został Zespół zadaniowy do spraw "Programu otwierania danych publicznych" na czele z Minister Cyfryzacji Anną Streżyńską. Członkami Zespołu są osoby w randze sekretarza lub podsekretarza stanu z każdego resortu oraz Prezes GUS. Zespół ma rolę strategiczną dla wyznaczania priorytetów w otwieraniu danych o znaczącym potencjale gospodarczym lub społecznym oraz monitorowania działań w zakresie polityki otwartości danych. To także forum do wymiany dobrych praktyk i doświadczeń w otwieraniu danych publicznych.

## IV. INFORMACJA Z REALIZACJI DZIAŁAŃ PEŁNOMOCNIKÓW

### I) Zadania 9.4.1-9.4.4, 9.4.6 z PODP:

Zadanie	LICZBA ZASOBÓW																				RAZEM
	MC	MZ	MS	MRPiPS	MSiT	MKiDN	KPRM	MSWiA	GUS	MGMiŻŚ	MF	MEN	ME	MIB	MON	MR	MŚ	MSZ	MNiSW	MRiRW	
9.4.1. a) podniesienie stopnia otwartości danych w wyniku zmiany formatu, w którym są udostępniane	4	5	0	0	0	10	0	4	1	8	3	0	0	11	-	13	0	0	0	0	59
9.4.1. b) poprawa jakości danych udostępnionych na portalu danepubliczne.gov.pl, w szczególności poprzez ujednolicenie formatów poszczególnych typów danych oraz właściwą strukturyzację	1	0	0	0	1	1	0	2	0	9	2	0	0	78	-	2	1	0	0	0	97
9.4.2. Udostępnienie w portalu przynajmniej trzech nowych zestawów danych lub jednego zestawu danych przez API	1	0	34	0	1	7	0	0	0	5	7	22	0	81	-	4	5	0	0	0	167
9.4.3. a) dane publiczne udostępnione na wniosek o dostęp do informacji publicznej dodane do CRIP od 20.09. do 28.02.2017	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	-	0	0	0	0	0	3
9.4.3. b) dane publiczne udostępnione na wniosek o ponowne wykorzystywanie dodane do CRIP od 20.09. do 28.02.2017	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	1
9.4.3. c) dane publiczne udostępnione w internecie od 20.09 do 28.02.2017	15	0	5	11	0	18	0	5	4	27	0	22	1	1401	-	90	0	0	0	178	1 777
9.4.4. Dane, których poziom agregacji uległ zmianie	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	-	0	0	0	0	0	5
9.4.6. Nowe dane w oparciu o przegląd danych przeprowadzony w porozumieniu z MC na koniec kwartału	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	-	0	0	0	0	8	6

2) Informacje dodatkowe o liczbie wniosków o dostęp do informacji publicznej i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego:

Nie ma wymogu prowadzenia rejestru wniosków o dostęp do informacji publicznej i wniosków o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego, stąd część instytucji nie dysponuje pełnymi danymi, w szczególności w określonej przez MC strukturze. Poniższe informacje o liczbie wniosków za 2016 r. mają zatem charakter orientacyjny.

WNIOSKI O DOSTĘP DO INFORMACJI PUBLICZNEJ

Liczba wniosków	MC	MZ	MS	MRPiPS	MSiT	MKiDN	KPRM	MSWiA	GUS	MDMiŻŚ	MF	MEN	ME	MIB	MON	MR	MŚ	MSZ	MNiSW	MRiRW	RAZEM
Ogółem w 2016 r.	665	428	1038	293	156	204	884	1434	63	305	3546	306	273	4905	-	1662	231	218	212	818	17 641
Rozpatrzonych pozytywnie w 2016 r.	592	357	1012	293	brak danych	191	876	1404	55	289	2410	0	254	4781	-	1472	228	213	198	786	15 409
Przy których udostępniono dane od 20.09. do 28.02.2017	0	135	575	138	brak danych	21	0	563	0	121	0	0	16	813	-	519	0	102	0	163	3 166

WNIOSKI O PONOWNE WYKORZYSTYWANIE INFORMACJI SEKTORA PUBLICZNEGO

Liczba wniosków	MC	MZ	MS	MRPiPS	MSiT	MKiDN	KPRM	MSWiA	GUS	MGMiŻŚ	MF	MEN	ME	MIB	MON	MR	MŚ	MSZ	MNiSW	MRiRW	RAZEM
Ogółem w 2016 r.	34	1	1	2	1	0	0	1	0	1	11	0	2	7	-	1	2	0	1	0	65
Rozpatrzonych pozytywnie w 2016 r.	25	0	1	2	0	0	0	0	0	0	6	0	1	6	-	1	2	0	0	0	44
Przy których udostępniono dane od 20.09. do 28.02.2017	7	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	-	3	0	0	0	0	24

- 3) Zadanie 9.4.5. PODP - dostęp do informacji o danych publicznych udostępnionych na innych portalach dedykowanych w sytuacji, gdy nie jest możliwy bezpośredni dostęp do danych

Zgodnie z PODP portal [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl) ma pełnić rolę centralnego punktu dostępu do wiedzy na temat danych tworzonych i przechowywanych przez organy administracji rządowej, jednostki organizacyjne lub nadzorowane przez te organy, a także inne podmioty objęte zakresem podmiotowym portalu.

Stąd na portalu [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl) powinny zostać udostępnione także opisy tych rejestrów, w przypadku których bezpośredni dostęp do danych nie jest możliwy. Dotyczy to serwisów, które:

- przechowują i powszechnie udostępniają dane publiczne, lecz ich ponowne wykorzystywanie jest możliwe na innych warunkach, niż przewiduje to ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej;
- mają ograniczenia techniczne.

W portalu zostały udostępnione metadane następujących zasobów (dot. zasobów w formacie .html):

Lp.	Tytuł zbioru danych	Tytuł organizacji
1.	Informacja o realizacji ustawy o grach hazardowych	Ministerstwo Finansów
2.	Zarządzanie Kryzysowe	Rządowe Centrum Bezpieczeństwa
3.	Rynek Rolny, marzec 2017	Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy
4.	Żegluga Śródlądowa w Polsce - przepisy prawa miejscowego	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
5.	Prawa pasażerów podróżujących drogą wodną morską i drogą wodną śródlądową	
6.	Urzędy Żeglugi Śródlądowej w Polsce - wnioski, zaświadczenia, formularze, świadectwa	
7.	Informacje dla Marynarzy	
8.	Wykaz placówek Urzędów Morskich oraz Kapitanatów, Bosmanatów, Inspektoratów Ochrony Wybrzeża, Latarni Morskich	
9.	Raporty i analizy dotyczące wypadków morskich	
10.	Pomoc Unii Europejskiej dla rybaków	
11.	Informacja i Promocja PO RYBY 2014-2020	
12.	Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa - Informacje o dyslokacji wyposażeniu i czasach gotowości	
13.	Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa - Informacje o przeprowadzonych akcjach ratowniczych	
14.	Lista załadowców kontenerów	
15.	Mapy pasa nadbrzeżnego	

Lp.	Tytuł zbioru danych	Tytuł organizacji
16.	Mapy portów i przystani morskich	
17.	Wykaz wraków statków morskich	
18.	Zatrzymania statków przez Inspekcje Państwa Portu	
19.	Ruch statków w portach polskich	
20.	Państwowa Komisja Badania Wypadków Morskich - zgłosz wypadek morski	
21.	Rynek Rolny, styczeń 2016-styczeń 2017	Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy
22.	Centralna Baza Danych Geologicznych	Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
23.	Wskaźniki Zrównoważonego Rozwoju	Główny Urząd Statystyczny
24.	Informator Statystyczny Wymiaru Sprawiedliwości	Ministerstwo Sprawiedliwości
25.	Wyszukiwarka KRS	
26.	Rejestr produktów zgłoszonych do Głównego Inspektora Sanitarnego	Główny Inspektorat Sanitarny
27.	Geoportal.gov.pl	Główny Urząd Geodezji i Kartografii
28.	Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju	
29.	Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
30.	Baza danych o ocenach oddziaływania na środowisko	
31.	System Informacyjny o Regionalnych Sieciach Szerokopasmowych	Ministerstwo Cyfryzacji
32.	System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej - API	Urząd Komunikacji Elektronicznej
33.	Rozkłady jazdy komunikacji miejskiej	Urząd Miejski w Gdańsku
34.	Wykaz krajowych podmiotów wytwarzających naprawiających i modernizujących uprawnionych przez UDT	Urząd Dozoru Technicznego
35.	Baza miejsc i wydarzeń   Wrocław Go	Gmina Wrocław
36.	Rozkład jazdy transportu publicznego	
37.	Indywidualne tablice rejestracyjne	
38.	Portal udostępniający pełne teksty informacji patentowej wydawanej przez Urząd Patentowy RP	Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
39.	Zbiór danych dotyczących krajowych wzorów przemysłowych i zdobniczych w postępowaniu przed Urzędem Patentowym RP	
40.	Zbiór danych dotyczących wynalazków i wzorów użytkowych, dodatkowych praw ochronnych w postępowaniu przed Urzędem Patentowym RP	
41.	Zbiór danych dotyczących znaków towarowych krajowych w postępowaniu przed Urzędem Patentowym RP	
42.	Wiadomości Urzędu Patentowego	
43.	Biuletyn Urzędu Patentowego	Urząd Transportu Kolejowego
44.	Biuletyny i opracowania	
45.	Przewozy towarowe - statystyka miesięczna, kwartalna, roczna	

Lp.	Tytuł zbioru danych	Tytuł organizacji
46.	Przewozy pasażerskie - statystyka miesięczna, kwartalna, roczna	
47.	Inne organy doradcze	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
48.	Organy pomocnicze Prezesa Rady Ministrów	
49.	Organy pomocnicze Rady Ministrów	
50.	Pełnomocnicy rządu i Prezesa Rady Ministrów	
51.	Wykaz prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów	
52.	Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
53.	Maksymalna cena nabycia 1 m2 powierzchni użytkowej mieszkania w programie "Mieszkanie dla młodych"	Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
54.	Rejestr wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
55.	Inspekcja Handlowa - raporty, informacje i sprawozdania	
56.	Rejestr klauzul niedozwolonych	
57.	Wskaźniki makroekonomiczne	
58.	Statystyki lub opracowania dotyczące cudzoziemców pracujących w Polsce	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
59.	Standardy kwalifikacji zawodowych oraz modułowych programów szkolenia	
60.	Klasyfikacja zawodów i specjalności	
61.	Statystyki ustawowe lub opracowania dotyczące bezrobotnych i poszukujących pracy zarejestrowanych w urzędach pracy	
62.	Rejestr Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia	
63.	Rejestr Instytucji Szkoleniowych	
64.	Inwestycje jednostek naukowych	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
65.	Inwestycje szkół wyższych	
66.	Wykaz szkół i placówek oświatowych	Ministerstwo Edukacji Narodowej
67.	Związki powiatów i związki międzygminne	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

## V. POZOSTAŁE INFORMACJE

### INFORMACJA O PRODUKTACH LUB USŁUGACH, W KTÓRYCH WYKORZYSTANO DANE PUBLICZNE

Po raz pierwszy podjęto próbę zebrania informacji w jakich produktach, usługach lub aplikacjach zostały wykorzystane rządowe dane publiczne. Ze względu na brak mechanizmów informowania o wykorzystywaniu danych publicznych oraz systemu monitoringu, określenie



nawet orientacyjnej liczby faktycznego wykorzystywania danych było bardzo trudne. Poniżej przedstawiono jedynie wybrane przykłady:

- zasoby kultury i dziedzictwa narodowego: wykorzystanie treści publikowanych przez <http://zabytek.pl> w aplikacji Google Field Trip <http://mapy.zabytek.gov.pl> oraz <http://zabytek.pl>;
- zasoby geodezyjne i kartograficzne: Manager punktów adresowych (właściciel Geo-System), portale mapowe dla ponad 1750 urzędów gmin w Polsce, Geoportal centralny Komisji Europejskiej (federacja usług wyszukiwania NID), Kancelaria Prezydenta RP (wykorzystanie serwisu mapowego oraz portalu mapowego na stronie <http://prezydent.pl>);
- zasoby gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej i dane z systemu elektronicznych map nawigacyjnych Inland ECDIS (Electronic Chart Display and Information System for Inland Navigation) oraz dane systemu elektronicznego raportowania statków NtS (Notices to Skippers);
- dane teleadresowe polskich placówek za granicą, informacje potrzebne w podróży, dotyczących m.in. wiz, bezpieczeństwa, ostrzeżenia MSZ o niebezpieczeństwach na świecie: narzędzia/aplikacje (w tym zlecone przez MSZ) [www.odyseusz.msz.gov.pl](http://www.odyseusz.msz.gov.pl) i iPolak, portal Polak za granicą, portal polskapomoc, raporty służby konsularnej;
- zasoby infrastruktury i budownictwa: Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa; Systemy SWD Policji, Centrów Powiadamiania Ratunkowego, Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Uniwersalnego Modułu Mapowego;
- dane o pojazdach: portal [autocentrum.pl](http://autocentrum.pl), portal [pzpm.org.pl](http://pzpm.org.pl);
- dane z rejestru PESEL: portale i serwisy internetowe, a także produkty, w których wykorzystano statystyki najpopularniejszych imion;
- dane naukowe z obszaru informatyki: aplikacja OZE do analizy energetyczno-ekologicznej kompleksu budowlanego użyteczności publicznej (służy jako narzędzie naukowe dla studentów Politechniki Białostockiej — Katedra Ciepłownictwa Ogrzewnictwa i Wentylacji);
- zasoby statystyki publicznej, finansów, edukacji narodowej, rodziny, pracy i polityki społecznej: budowa Systemu Analiz Samorządowych (SAS), który wspomaga jednostki samorządu terytorialnego w zarządzaniu usługami publicznymi i ich rozwojem (<http://systemanaliz.pl/>).

---

## WYDARZENIA ZWIĄZANE Z OTWIERANIEM DANYCH PUBLICZNYCH

### l) Zorganizowane przez realizatorów PODP lub z ich udziałem:

- coroczna prezentacja raportu o służbie konsularnej, podczas której publikowane są dane z zakresu działalności polskich urzędów konsularnych (opisowe i statystyczne).
- spotkanie z rzecznikami prasowymi izb celnych, podczas którego przedstawione zostały najważniejsze założenia dotyczące Programu Otwierania Danych Publicznych; cykl szkoleń wewnętrznych dla redaktorów portalu MF, podczas którego

przedstawione zostały najważniejsze założenia dotyczące Programu Otwierania Danych Publicznych

- pierwszy rządowy hackathon danych publicznych z udziałem projektantów, programistów, pracowników administracji publicznej i grafików z całej Polski. Zweryfikowano użyteczność wybranych baz danych i szukano inspiracji w otwieraniu nowych
- otwarty konkurs ofert na wdrożenie prac konkursowych Hackathonu danych publicznych: aplikacji „Ja Tu Rządę” oraz „Refleks”.
- „Wykorzystanie wirtualnej rzeczywistości jako stymulatora optokinetycznego w badaniach elektronystagmograficznych”;
- „Zarządzanie ryzykiem w infrastrukturach krytycznych na przykładzie projektu CIRAS”;
- „Wyniki realizacji projektu DISESOR — zintegrowany, szkieletowy system wspomagania decyzji dla systemów dyspozytorskich i systemów monitorowania”;
- „AUDIOMOVIE — Kino dostępne dla wszystkich”;
- „Kato Science City” — Konferencja organizowana w ramach Katowickiego Festiwalu Innowacji INNO KATOWICE;
- „Innowacyjne metody i system do oceny zagrożenia tąpnięciami na podstawie probabilistycznej analizy procesu pęknięcia i geotomografii online” projekt INGENEO;
- Konstruowanie i ocena zabezpieczeń produktów informatycznych z perspektywy ich wiarygodności;
- Opracowanie nowego typu bezprzewodowej sieci hybrydowych czujników do monitorowania ruchu pojazdów i pieszych wraz z algorytmami transmisji danych i lokalizacji obiektów;
- Konferencja prasowa: spotkanie podsumowujące projekt OPENArt.
- XVI Forum Administratorów, Koordynatorów i Redaktorów BIP;
- Paryż - Global Forum on Public Governance 2016; Open Government: the Global Context and the Way;
- Bukareszt - State of play European Data Portal: In-country support workshop.
  - Instytucje podległe/nadzorowane:
- seminaria: „Double Power” Seminar. Organizator: Wurth Elektronik;
- targi: Targi Biznes EXPO towarzyszące VI Europejskiemu Kongresowi Gospodarczemu Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
- promocyjne Eventy: Katowicki Festiwal Innowacji — INNO Katowice; Festiwal Innowacji i Technologii w Centrum Edukacji i Biznesu Nowe Gliwice;
- szkolenie dot. otwartego dostępu do publikacji naukowych.

## 2) Objęte patronatem:

- Kongres SMART - Inteligentne miasta,
- Miasto + Forum Inteligentnych Miast i Nowoczesnych Technologii,
- Konferencja „Miasto 2.0 – Smart City”,
- KITHACKS 2016,
- V Międzynarodowa Konferencja „CopyCamp”,
- Konkurs „Mam to w BIPie”,
- smogathon w Krakowie. Poszukiwano projektu, który pomoże rozwiązać problem smogu w Krakowie,
- Hackathon Wielkie Wyzwania Programistyczne I edycja „Map the Gap”,

- Apki++,
- KrakHack – Pierwszy Krakowski Hackathon miejski
- The KERYX Group patronat programu Miasto Świadome;
- Katowice. Miasto Świadome. Miasto integrujące;
- Rzeszów. Miasto Świadome. Miasto wzrastające;
- Szczecin. Miasto nowej generacji;
- Kielce. Miasto Świadome. Miasto Zielone

---

## DOBRE PRAKTYKI

MC wspiera inicjatywę udostępniania wykazu umów zawieranych przez realizatorów PODP i zachęca do otwierania baz, o które wnioskuje obywatele.

W sprawozdawczym okresie do inicjatywy MC - udostępniania wykazu umów - dołączyły:

- Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
- Ministerstwo Środowiska
- Ministerstwo Energii
- Instytut Technik Innowacyjnych EMAG
- Urząd Morski w Gdyni.

---

## BARIERY

Proces pokonywania barier w otwieraniu danych publicznych został zaplanowany w PODP na cztery lata. Poniżej bariery zidentyfikowane na początku tego okresu.

### I. Bariery organizacyjne

- trudności w pozyskaniu nowych zbiorów danych niezależnie od formalnego umocowania pełnomocnika ds. otwartości danych;
- czasochłonny proces uzgadniania zadań oraz przygotowania mechanizmów codziennego tworzenia zbiorów danych, w szczególności gdy są one realizowane przez podmioty trzecie;
- niewystarczające zasoby kadrowe i wiedza do obsługi systemów i usług informatycznych;
- brak zaangażowania innych z komórek organizacyjnych w resortach, niż osoby wskazane do realizacji POPD;
- rozproszony dostęp do danych publicznych w jednej instytucji i brak komórki koordynującej działania instytucji w zakresie danych publicznych;
- brak świadomości pracowników urzędów w zakresie wartości danych udostępnianych publicznie i ich re-używalności;
- brak określenia jednolitego zakresu i standardu udostępniania otwartych danych publicznych;
- brak w początkowej fazie realizacji Programu otwierania danych publicznych konsultacji, warsztatów, szkoleń.

## 2. Techniczne:

- przestarzałe systemy teleinformatyczne, które nie zapewniają implementacji nowoczesnych rozwiązań technologicznych;
- sposób i formaty gromadzenia danych - potencjalne ryzyko błędów i utraty danych podczas edycji;
- przetwarzanie części danych w wewnętrznej sieci: konieczność uprzedniej weryfikacji i strukturalizacji przed udostępnieniem; brak możliwości udostępnienia ze względów bezpieczeństwa;
- gromadzenie danych w formatach źródłowych niesprzyjających otwartości, głównie .pdf, lub zestawienia tabelaryczne (nie .xls);
- brak specjalistycznego oprogramowania oraz duża czasochłonność przygotowania danych w formatach otwartych;
- trudności z uzyskaniem archiwalnych dokumentów w wersji edytowalnej ze względu na zeskanowanie dokumentów w sposób, aby widoczny był podpis;
- brak uwzględnienia otwartości danych w projektach realizowanych w poprzednich latach w jednostkach administracji publicznej, a co za tym idzie duże trudności w pozyskaniu danych oraz ich ewentualnej poprawnej konwersji do otwartych formatów;
- odrzucanie przez system informatyczny BIP formatów innych niż doc, pdf, xls.

## 3. Prawne:

- konieczność zmiany aktów prawnych regulujących udostępnianie danych z rejestrów;
- brak przepisu w randze ustawy, pozwalającego administratorom zasobów centralnych oraz organom rejestrowym na poprawę, doprowadzanie do stanu faktycznego z urzędu danych błędnych lub nieaktualnych;
- brak podstaw prawnych do publikowania danych, które nie są gromadzone z urzędu;
- konieczność dokonywania zmian wewnętrznych aktów prawnych równolegle do działań organizacyjnych związanych z wytwarzaniem, gromadzeniem i publikowaniem danych publicznych;
- niejasne prawa własności intelektualnej do rejestru/systemu;
- czasochłonne zmiany w prawie np.: w odniesieniu do zasobów określonych w rozporządzeniu w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępnienia w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej w celu korekty nazwy zasobów informacyjnych znajdujących się na portalu.

## 4. Inne:

- brak wiedzy w zakresie dobrych praktyk otwierania danych (case studies), przykładów wykorzystania danych publicznych, przykładów wymiernych korzyści, przewodników, tutoriali, dostępu do wiedzy eksperckiej.

## 5. Związane z portalem danepubliczne.gov.pl

- Dzięki zaangażowaniu pełnomocników ds. otwartości danych w proces udostępniania danych na portalu wpłynęło wiele cennych opinii do modułów funkcjonalnych oprogramowania CKAN, np. dotyczących wyświetlania czasu, oceny otwartości danych czy oznaczeń formatów. Część z nich została rozwiązana w wyniku aktualizacji systemu. Większość zostanie wdrożona w ramach realizacji projektu „Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja” w ramach konkursu POPC 2.3.1 Cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych.

## VI. PODSUMOWANIE

Pierwszy etap realizacji PODP był okresem intensywnych działań MC o charakterze:

- systemowym:
  - zbudowaliśmy sieć współpracy dla realizatorów Programu: powołaliśmy Zespół Zadaniowy do spraw "Programu otwierania danych publicznych" na szczeblu wiceministrów, mający charakter strategiczny, a także Pełnomocników ds. otwartości danych, którym powierzyliśmy działania operacyjne
  - przygotowaliśmy projekt systemowy Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja, planowany do dofinansowania w ramach POPC, rozszerzający zakres działań realizowanych w ramach PODP
- analitycznym i monitoringowym:
  - przygotowaliśmy, przeprowadziliśmy i podsumowaliśmy pierwszą turę inwentaryzacji systemów gromadzących dane publiczne pod kątem dostępności i otwartości danych
  - na bieżąco monitorowaliśmy dane udostępniane w portalu [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl), przede wszystkim pod względem ich jakości i stopnia otwartości
- promocyjnym i edukacyjnym:
  - wydaliśmy podręcznik dla urzędników dot. ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego
  - zorganizowaliśmy pierwszy rządowy Hackathon danych publicznych, który potraktowaliśmy jako warsztat dla administracji publicznej: zweryfikowaliśmy użyteczność już udostępnionych danych i dowiedzieliśmy się, jakie dane i jak powinniśmy otwierać
  - promowaliśmy wśród pełnomocników dobre praktyki: otwarcie rejestru umów i analizę wniosków o dostęp do informacji publicznej i re-use wpływających do urzędu.

Udało nam się we współpracy z pełnomocnikami zidentyfikować istotne bariery, które już teraz utrudniają wdrażanie PODP. Aby im przeciwdziałać, w najbliższym czasie zajmiemy się kwestią zapewnienia właściwego umocowania pełnomocników w urzędach, umożliwiającego realizację zadań przewidzianych w PODP i rozwijania sieci współpracy. Konieczne będą także działania edukacyjno-promocyjne, dotyczące zarówno samego PODP, jak i dobrych praktyk czy korzyści z otwierania danych wśród urzędników pracujących na co dzień z danymi. Dostrzegamy również potrzebę zmian technicznych na samym portalu [danepubliczne.gov.pl](http://danepubliczne.gov.pl), zwiększenia jego użyteczności i dostosowania do potrzeb użytkowników.